

ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย : แนวคิดและความสัมพันธ์กับขนบทางวรรณศิลป์ไทย

นาย ธเนศ เวศร์ภาดา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาวรรณคดีไทย ภาควิชาภาษาไทย

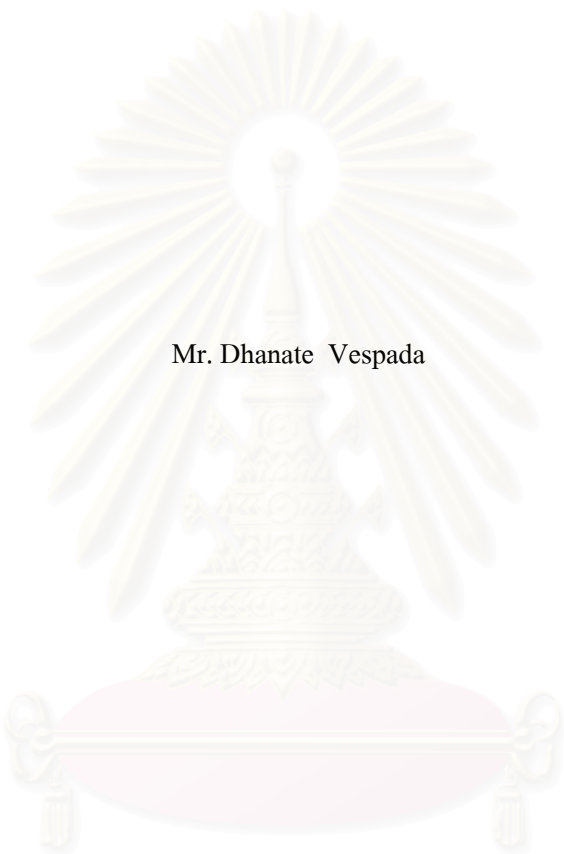
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-346-604-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THAI TEXTS ON POETICS : CONCEPT AND RELATION TO
THAI LITERARY CONVENTION



Mr. Dhanate Vespada

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Thai Literature

Department of Thai

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-346-604-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย : แนวคิดและความสัมพันธ์กับ ขนบทางวรรณศิลป์ไทย
โดย	นายธนศ เวศร์ภาดา
สาขาวิชา	วรรณคดีไทย
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ศรี แย้มนัตดา

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคุณวุฒิปรัชญา

.....คณบดีคณะอักษรศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ดิงศรัทธี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชลดา เรืองรักษ์ลิขิต)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์ศรี แย้มนัตดา)

.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา รัชมณี)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประคอง นิมมานเหมินท์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ณ ถลาง)

นายชนศ เวศร์ภาคา :ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย : แนวคิดและความสัมพันธ์กับขนบทางวรรณศิลป์ไทย
(THAI TEXTS ON POETICS : CONCEPT AND RELATION TO THAI LITERARY
CONVENTION) อาจารย์ที่ปรึกษา : ศศ.ดร.สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :
ศ.ดร.ศักดิ์ศรี เข้มแน่นดา, ๔๒๘ หน้า. ISBN ๙๗๔-๓๔๖-๖๐๔-๕.

วิทยานิพนธ์นี้มุ่งศึกษาดำราประพันธ์ศาสตร์ไทยจำนวน ๑๐ เล่ม เพื่อชี้ให้เห็นแนวคิดและความสัมพันธ์
ที่มีต่อกระบวนการสร้างและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์ของไทย

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยทั้ง ๑๐ เล่ม อันได้แก่ อลังการศาสตร์ พระคัมภีร์
สุโขธาจักร คัมภีร์วุดโตทัย กายสารวิลาสินีและกาพย์คันฉะ จินตมณี กลบทศิริวิบุลกิติ ประชุมลำนำ
ตำราฉันทมาตรพฤติและวรรณพฤติ และตำราฉันทลักษณ์ เหล่านี้มีพันธกิจร่วมกันคือเป็นตำราการประพันธ์ที่
มุ่งประมวลแบบแผนและหลักการประพันธ์จากวรรณคดีแบบฉบับที่ได้สั่งสมมาในแต่ละยุคสมัย และกำหนด
กฎเกณฑ์ให้เป็นระบบและมาตรฐานของวรรณคดีลายลักษณ์ โดยผ่านกระบวนการนิยามคำและความหมายอัน
เกี่ยวเนื่องกับหลักการประพันธ์ และการปฏิบัติคือสร้างบทประพันธ์ให้เห็นเป็นแบบอย่าง นอกจากนี้ ยังได้
ปรับประยุกต์แบบแผนที่มีมาแต่เดิมมาสร้างสรรค์ให้เกิดแบบแผนใหม่ เพื่อส่งทอดต่อไปในกระบวนการสร้าง
งานกวีนิพนธ์ไทย

ทั้งตำราประพันธ์ศาสตร์และวรรณคดีแบบฉบับของไทยได้สะท้อนแนวคิดเรื่องความงามทาง
วรรณศิลป์ไทยสำคัญประการหนึ่ง คือกฤตยการแห่งกล ในด้านเสียง คำและโวหาร ซึ่งกวีไทยได้แสดงให้เห็น
ชัดเจนว่าได้ศึกษารรรมชาติของภาษาไทยอย่างถ่องแท้ ทั้งนี้เพื่อสร้างตัวบทให้มีความสมบูรณ์แบบ
ประกอบไปด้วยความแจ่มชัด ความประณีต และความไพเราะ

แนวคิดเรื่องกฤตยการแห่งการกลนี้ นับเป็นหัวใจของการสร้างขนบทางวรรณศิลป์ในวรรณคดีไทย
ตั้งแต่สมัยอยุธยาถึงรัตนโกสินทร์ตอนต้น กวีไทยได้ใช้เสียงสัมผัสคล้องจอง ฉันทลักษณ์ ไวยากรณ์ คำ
ตลอดจนโวหาร เป็นเครื่องมือในการเล่น “กล” เพื่อแสดงให้เห็นว่าในเนื้อหาเดียวกัน กวีสามารถใช้เครื่องมือ
อันหลากหลายดังกล่าวมาถักทอให้เกิดเป็นตัวบทใหม่อันงดงามต่อไป

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ภาษาไทย
สาขาวิชา วรรณคดีไทย
ปีการศึกษา ๒๕๔๓

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

AN ABSTRACT

C 810028 : MAJOR THAI LITERATURE

KEY WORD : THAI TEXTS ON POETICS/ CONCEPT/ RELATION/ THAI LITERARY
CONVENTIONDHANATE VESPADA : THAI TEXTS ON POETICS : CONCEPT AND
RELATION TO THAI LITERARY CONVENTION. THESIS ADVISER :
ASSOC. PROF. Dr. SUCHITRA CHONGSATITVATANA. CO-ADVISER :
PROF. Dr. SAKSRI YAMNADDA. 428 PP. ISBN 974-346-604-5.

This thesis focuses on the study of Thai texts on poetics with an aim to demonstrate their concept and relation to development of Thai literary creativity and convention.

According to the study , these texts namely Alangkarasat, Subodhalangkarn, Vuttothai, Karppayasaravilasini and Karppayakandha, Chindamani, Konlabot Siriwiwunkitti, Prachumlumnum, Tamra Chanmatrapruek and Wannapruek, and Tamra Chanthaluk, all feature an endeavour to systematize and standardize patterns and principles of Thai literary poetics in the past by means of giving relevant definitions and meanings, and practising with examples. In addition, they improve and adapt traditional patterns, recreating them as new convention for Thai poetics.

All the Thai texts on poetics as well as classical literature reflect “Kon” , an idea of aesthetic values achieved through highly elaborate techniques in Thai literary art. This artifice device is to transfer and modify the language in aspect of sound, words and metaphor, which obviously show how Thai poets master their language, so as to create elements of literary perfection - vividness, refinement and melodiousness.

The concept of “Kon” has played the key role on creating Thai literary convention, starting from Ayuddhaya to early Ratanakosin. Thai poets have employed alliteration , poetic constraints, grammar, diction and metaphor as devices to concoct “Kon” in order to demonstrate that they can use such a variety of devices to create thriving new texts.

Department	Thai	Student’s signature
Field of study	Thai Literature	Advisor’s signature
Academic year	2000	Co-advisor’s signature

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร.สุจิตรา จงสถิตย์วัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ชี้ให้เห็น
 อลังการในโลกรวมคคีอันเป็นที่มาของวิทยานิพนธ์นี้ และเกื้อหนุนให้พลังใจด้วยจิตอัน
 อ่อนหวานและอ่อนโยนของอาจารย์มาโดยตลอด

กราบขอบพระคุณ ศ.ดร.ศักดิ์ศรี เข้มมั่นคง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้เป็น “ปียาจารย์”
 ประสิทธิ์ความรู้ทางวรรณคดีโบราณมาตั้งแต่ผู้วิจัยศึกษาในระดับบัณฑิตจนถึงคุณวุฒิปริญญาตรี

กราบขอบพระคุณ รศ.ดร.ชลดา เรืองรักษ์ลิขิต รศ.ดร.ประคอง นิมมานเหมินท์ ศ.ดร.
 กุสุมา รักขมณี และรศ. ดร.ศิราพร ณ ถลาง ที่ได้กรุณาตรวจแก้และเสนอแนะข้อความรู้อันมีค่า
 แก่วิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยความกรุณา ความห่วงใย และอุปการะ ของอาจารย์และ
 กัลยาณมิตรอีกหลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผศ.สุวรรณา เกรียงไกรเพ็ชร รศ.วันเนา ยูเด็น
 ผศ.ดร.ตรีศิลป์ บุญขจร รศ.ยุพร แสงทักษิณ รศ.ดร.รินฤทัย สัจจพันธุ์ อาจารย์วันดา สมส่งกุล
 ขอบคุณอาจารย์บุญศิริ ภิญญาธินันท์ อาจารย์ไพฑูรย์ พรหมวิจิตร อาจารย์บุญเดือน ศรีวรพจน์
 ผศ.รุ่งอรุณ ทิมชุนหเถียร และขอใจอาจารย์ ดร.โกสัษฐัง อามระดิษ อาจารย์ ดร.ณัฐพร พานโพธิ์
 ทอง อาจารย์ณัฐภา จุลพรหม อาจารย์กิตติศักดิ์ เกิดอรุณสุขศรี อาจารย์ชลฤทัย ขาวดีเดช
 อาจารย์ปรมินทร์ จารูร อาจารย์วีวัฒน์ อินทรพร คุณสุณี ธนาเลิศกุล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 สำหรับอาจารย์เทพี จรัสจรัสเกียรติ อาจารย์ธีรนุช โชคสุวนิช และ ผศ.ดร.สายวรุณ น้อยนิมิตร
 เพื่อนร่วมรุ่นที่ร่วมวាយในทะเลความรู้อันมีรูจิบ ขอรำลึกถึงความอาทรที่มีต่อกันด้วยความรัก

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ที่เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษาวรรณคดีไทย
 โดยให้โอกาสผู้วิจัยในการลาศึกษาต่อและให้ทุนอุดหนุนมาตลอด ๕ ปีเต็ม

ในท้ายสุด ขออุทิศผลงานอันเกิดจากความมานะอดุสาหะนี้สักการะบูรพกิจซึ่งรังสรรค์
 วรรณศิลป์อันวิจิตรสุนทรีย์ด้วยปัญญาไพศาล และขอบูชาคุณพ่อคุณแม่ ผู้ปลูกความรักในวรรณคดี
 ให้เบิกบานในดวงใจ ขอมอบผลงานอันร้อยขึ้นด้วยความปีตินี้เป็นของขวัญแด่เยาวชนฯ เวศร์ภาดา
 หึงสาวผู้ร่วมถักทอความฝันมาด้วยกัน และเด็กชายอาคิส เวศร์ภาดา ผู้เป็นพลังชีวิตอันสดใส
 และเจิดจ้า

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่	
๑. บทนำ	๑
ความสำคัญและที่มาของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	๔
สมมุติฐานในการวิจัย.....	๔
วิธีการดำเนินวิจัย	๕
ขอบเขตการวิจัย	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๖
๒. ตำราประพันธ์ศาสตร์ของอินเดีย : เนื้อหาและสาระสำคัญ	๘
๑) พระคัมภีร์สุโฆธดลังการ ฉบับ แจ่ม ประพัฒน์ทอง แปล.....	๕
โทษในการประพันธ์	๑๒
คุณในการประพันธ์	๒๔
อสังการทางความหมาย	๓๐
๒) อสังการศาสตร์ ฉบับ ป.ส.ศาสตร์ แปล	๕๘
คุณสมบัติของกวีและกวีนิพนธ์	๕๕
โทษในการประพันธ์	๖๕
คุณในการประพันธ์	๗๒
อสังการในการประพันธ์	๗๘
๓) คัมภีร์วุตโตทัย	๑๐๔

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

๓. ตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทย : เนื้อหาและสาระสำคัญ.....	๑๐๓
๓.๑ ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยประเภททฤษฎีทางนันทลักษณ์	๑๐๓
๑) กายยสารวิลาสินีและกายยคันถะ	๑๐๘
สัมผัส : ปฐมบทแห่งวรรณศิลป์ไทย	๑๐๘
นวัตกรรมแห่งนันทลักษณ์ไทย	๑๑๑
บทนมัสการพระพุทธรุคุณ	๑๑๘
๒) จินตมณี ฉบับพระโหราธิบดี	๑๒๓
อักษรศัพท์	๑๒๓
อักขรวิธี	๑๓๒
ความรู้เรื่องการประพันธ์	๑๓๕
-การประมวลแบบแผนคำประพันธ์	๑๓๕
-การวางกฎเกณฑ์การประพันธ์	๑๓๘
-การสร้างแบบแผนใหม่	๑๕๕
๓) ประชุมลำนำ ของหลวงธรรมาภิรมย์	๑๕๕
ประมวลนันทลักษณ์ในประชุมลำนำ	๑๕๕
พัฒนาการของแนวคิดเรื่องนันทลักษณ์	๑๘๓
-ลำนำ : การจัดระเบียบแบบแผน	
นันทลักษณ์ไทย	๑๘๓
-กานต์ : รูปแบบเชิงทดลองของ	
นันทลักษณ์ไทย	๑๘๖
-บทและเพลง : จากวรรณกรรมมุขปาฐะ	
สู่แบบแผนลายลักษณ์	๑๕๐
๔) ตำรานันทลักษณ์ ของพระยาอุปกิตศิลปสาร	๒๐๓
ตำรานันทลักษณ์กับตำราไวยากรณ์	๒๐๔
การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษา	๒๐๓
เพลงกับวรรณคดีลายลักษณ์	๒๐๘
อรรถกถาด้านเสียงและความหมาย	๒๑๑

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

๓.๒	ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยประเภทปฏิบัติ	๒๑๘
๑)	กลบทศิริวิบูลกิตติ์ ของหลวงศรีปรีชา (แข่ง)	๒๑๙
	หมวดหมู่ของกลบท	๒๒๐
	แนวคิดการเล่นกลบท	๒๔๗
	-การซ้ำและการยกย้ายถ่ายเท	๒๔๗
	-การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษา	๒๕๖
	-การนำลักษณะเด่นของคำประพันธ์	
	ประเภทอื่นมาสร้าง “กล”	๒๕๗
๒)	ตำราฉันท์มาตราพฤติและวรรณพฤติ ของสมเด็จพระ	
	มหาสมณเจ้า กรมสมเด็จพระปรมานุชิตชิโนรส	๒๗๒
๔.	ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย : ลักษณะร่วมที่มีส่วนในการสร้างขนบทางวรรณศิลป์ไทย ..	๒๗๗
๔.๑	พันธกิจของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย	๒๗๘
๑)	การกำหนดกฎเกณฑ์	๒๗๙
	- สุตระสัมผัสและสำเนียงอักษร	๒๘๐
๒)	การกำหนดมาตรฐาน	๒๘๙
	- กระบวนการ “อ้าง” และ “อิง” หลักการประพันธ์ของอินเดีย ..	๒๘๙
๓)	การวางบรรทัดฐาน	๓๐๒
	- จากโคลงสุภาพสู่กลอนสุภาพ	๓๐๓
๔.๒	ความสำคัญของผู้สร้าง ตัวบทและผู้เสพ	๓๑๑
๑)	ผู้สร้าง : การเดินตามรอยครู	๓๑๑
๒)	ตัวบท : การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษา	๓๑๕
๓)	ผู้เสพ : ความมีปัญญาเสมอผู้สร้าง	๓๓๑

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

๕. กฤตยาการแห่งกล : หัวใจการสร้างขนบวรรณศิลป์ในวรรณคดีไทย	๓๓๘
๕.๑ กลแห่งเสียง	๓๓๙
๑) การเล่นจังหวะเสียง	๓๔๐
๒) การเล่นเสียงสัมผัสใน.....	๓๔๖
๕.๒ กลแห่งศัพท์	๓๖๕
๑) การสรรคำ	๓๗๐
๒) การเล่นคำ	๓๘๒
๕.๓ กลแห่งบท	๓๙๐
๑) การใช้โวหาร	๓๙๐
๒) การลำดับเนื้อความ	๔๐๕
๖. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	๔๑๕
รายการอ้างอิง	๔๒๒
ประวัติผู้เขียน	๔๒๘

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	แสดงระบบของการซ้ำเสียงสระในกลบท	๒๔๓
ตารางที่ ๒	แสดงระบบของการซ้ำเสียงพยัญชนะในกลบท	๒๔๕
ตารางที่ ๓	แสดงระบบการซ้ำคำในกลบท	๒๕๑
ตารางที่ ๔	เทียบชื่อสูตรสัมผัสในของหลวงธรรมากิมณฑ์	๒๘๓
ตารางที่ ๕	เทียบคำประพันธ์ในกาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คันถะ กับคำประพันธ์ของไทย	๒๕๑
ตารางที่ ๖	โวหารกลุ่มแสดงความสัมพันธ์ของวัตถุสองสิ่ง	๓๕๑
ตารางที่ ๗	แสดงโครงการการเดินทางในความในกาพย์ห่อโคลงนิราศ ธารโศก	๔๑๕

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา

การศึกษาขนบทางวรรณศิลป์มักปรากฏเป็นเพียงหัวข้อย่อยในตำราวรรณคดีศึกษา และวรรณคดีวิจารณ์โดยทั่วไป และมีความเข้าใจค่อนข้างจำกัดแต่เพียงว่าขนบทางวรรณศิลป์เป็นธรรมเนียมนิยมในการแต่ง หมายถึงแบบแผนและวิธีการบางประการในการแต่งวรรณคดีที่เป็นที่ยอมรับและทำตามกันมา โดยเฉพาะในวรรณคดีรุ่นเก่าของไทยจะมีปรากฏการแต่งตามแบบแผนธรรมเนียมนิยมเป็นอันมาก (กุหลาบ มัลลิกะมาส ๒๕๓๘ : ๖๖)

นอกจากนี้ ในการศึกษาวรรณคดีในแง่วรรณศิลป์ที่ผ่านมา มีลักษณะที่มุ่งศึกษาวรรณคดีเฉพาะเล่ม หรือเฉพาะบุคคล ซึ่งแม้จะฉายให้เห็นลักษณะดีเด่นของผลงานนั้น ๆ อย่างละเอียด แต่ในบางครั้ง เมื่อผู้ศึกษามีได้วิเคราะห์เชื่อมโยงกับวรรณคดีรุ่นก่อนหน้า ก็อาจทำให้ผลการวิเคราะห์นั้นคลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริง ดังเช่นข้อความต่อไปนี้

“เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรทรงใช้สัมผัสสระและสัมผัสพยัญชนะต่างจากกวีในสมัยโบราณ คือทรงยึดเอาตำแหน่งสัมผัสสระในกาพย์และโคลงซึ่งปรากฏในงานของพระศรีมโหสถเป็นแบบ และทรงเพิ่มเติมสัมผัสแบบของพระองค์เองลงบ้าง สัมผัสที่พระศรีมโหสถใช้ในกาพย์ห่อโคลงบรรยายชีวิตชาวกรุงศรีอยุธยา นั้น มีการเพิ่มสัมผัสสระเข้ากลางวรรคแต่ละวรรค คือวรรคหน้าทั้งบาทเอกและบาทโท มีสัมผัสอยู่ระหว่างคำที่ ๒ กับ ๓ และวรรคหลังทั้งบาทเอกและบาทโท มีสัมผัสสระระหว่างคำที่ ๓ กับ ๔ ส่วนระหว่างวรรคหน้ากับวรรคหลังบาทโท นั้น คำสุดท้ายวรรคหน้าสัมผัสมายังคำที่ ๒ วรรคหลังในบาทโท ซึ่งลักษณะนี้ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรทรงดัดแปลงต่างไป”

(นิตยา ตันทโอภาส ๒๕๒๐ : ๕๑)

“โคลง ๒๒๓ บท (ในกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง) มีความไพเราะเพราะมีสัมผัสพยัญชนะเด่น ปรากฏระหว่างคำแรกและคำหลังของวรรคหลัง เช่น

ตะพานน้ำกลานจั่นไข	<u>ดินตะกาย</u>
ฝ่งไขในหาดชาย	<u>กลบเกลี้ยง</u>
ตริวคราวขนู่มานลาย	<u>ตระเต่า</u>
คำมุคคล้ายวายเลี้ยว	<u>ก่ายกลุ่มหนาดัว</u>

ลักษณะสัมผัสเช่นนี้เพิ่งปรากฏในพระนิพนธ์ประเภทโคลง ซึ่งกวีโบราณสมัยก่อนเจ้าฟ้าธรรมธิเบศรไม่สู้มีลักษณะดังกล่าว แต่กลับไปปรากฏในโคลงของกวีรุ่นหลัง ๆ เช่นในตะเลงพ่าย พระนิพนธ์พระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส”

(นิตยา ตันทโอภาส เรื่องเดิม : ๕๑)

การลงความเห็นวาลักษณะเด่นของการใช้สัมผัสสระและสัมผัสพยัญชนะในพระนิพนธ์เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรต่างจากกวีในสมัยโบราณ หรือมีเคยปรากฏใช้ในผลงานของกวีโบราณมาก่อนหน้านี้เลย เป็นทรงสนะที่ขาดความตระหนักถึงสายธารแห่งภูมิปัญญาทางวรรณศิลป์อันสั่งสมมาช้านานในสังคมไทย

ขนบทางวรรณศิลป์คงมิใช่เป็นเพียงแบบแผนที่กวีนิยมปฏิบัติตามกันมา โดยปราศจากจุดมุ่งหมายหรือเป็นประติษฐานอันปราศจากรากฐานแต่ถือเป็น “แก่น” ของการสร้างสรรคัวรรณคดีไทย ซึ่งเกิดจากการสร้างสม กลุ่มเกลา และสืบทอดผ่านตัวบทวรรณคดีในแต่ละสมัย

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า วรรณคดีแบบฉบับของไทยตั้งแต่สมัยอยุธยาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ซึ่งได้ผ่านกระบวนการสร้างและเสพในบริบทวัฒนธรรมของยุคสมัย จึงมีฐานะเป็นแม่แบบหรือตำราการประพันธ์ ที่กวีในยุคต่อมาได้เรียนรู้แนวทางและกลวิธีการสร้างความงามทางวรรณศิลป์ในเชิงปฏิบัติ และได้กลั่นกรอง ปรับปรุง ตลอดจนประมวล สังเคราะห์หลักและกฎเกณฑ์การประพันธ์ขึ้นเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์เล่มต่างๆ

ตำราประพันธ์ศาสตร์ที่มีอยู่หลายเล่มในประวัติวรรณคดีไทย เช่น กายยสารวิลาสินีจินดาฉนิ เป็นต้นนั้น นักวรรณคดีอาจพึงเล็งในฐานะตำราแบบแผนคำประพันธ์ โดยแยกจากการศึกษาตัวบทวรรณคดี ซึ่งเป็นแนวทางการศึกษาที่ไม่เอื้อต่อความเข้าใจ “แก่น” หรือหัวใจของการสร้างสรรค์วรรณคดีไทย

ผู้วิจัยเห็นว่าตำราประพันธศาสตร์เหล่านี้มีความสัมพันธ์กับกระบวนการสร้างและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์ของไทยอย่างยิ่ง เพราะว่าการที่ตำราเหล่านี้มุ่งแสดงแบบแผนคำประพันธ์ และตัวอย่างบทประพันธ์ที่คัดจากตัวบทวรรณคดีโบราณ รวมทั้งแจกแจงเรื่องลักษณะคุณและโทษของการประพันธ์นั้น ย่อมแสดงว่าตำราประพันธศาสตร์เกิดขึ้นจากการประมวลเอาความรู้และประสบการณ์การประพันธ์ในแต่ละยุค เป็นประจักษ์พยานของการสร้างสมขนบทางวรรณศิลป์ของไทย อันได้แก่รูปแบบ แบบแผนฉันทลักษณ์ กลวิธีการประพันธ์ การสร้างอรรถกถาที่ปรากฏในงานประพันธ์อันมีชื่อเสียงมาก่อนหน้านี้ ในทางกลับกัน ตำราประพันธศาสตร์ยังเป็นคู่มือของการสร้างงานและเป็นแนวทางการประเมินค่าสำหรับกวีในยุคต่อมาอีกด้วย ดังนั้น จึงน่าจะมั่นใจว่าตำราประพันธศาสตร์เหล่านี้มีส่วนในการสร้างและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์ของไทยอย่างไร และ “แก่น” ของการสร้างสรรค้ขนบทางวรรณศิลป์ที่แท้คืออะไร

ที่ผ่านมา นักวรรณคดีไทยหลายท่านได้ศึกษาลักษณะเด่นทางวรรณศิลป์ของวรรณคดีสมัยอยุธยาและสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นมาแล้ว แต่ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาวรรณคดีเฉพาะเล่ม เช่น ความงามในทวาทศมาส ของดวงมน ปรปฐณะ (๒๕๑๖) การศึกษาวิเคราะห์เพื่อโคคำฉันทของอมรศรีณีย์ วาสักศิริ (๒๕๒๕) พระนิพนธ์ประเภทคำหลวงของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศรของอรอนงค์ พัดพาดี (๒๕๒๑) ลักษณะเด่นของกาพย์ห่อโคลงและกาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ของนิศยา ตันทอโภาส (๒๕๒๐) การศึกษาเชิงวิเคราะห์ลิลิตเพชรมงกุฎ ของวารีย์ ตันทุลากร (๒๕๒๐) การศึกษาลิลิตตะเลงพ่ายในแนวสุนทรียศาสตร์ ของชลดา ศิริวิทย์เจริญ (๒๕๑๕) เป็นต้น หรือเป็นการศึกษาลักษณะร่วมทางลีลาการใช้ถ้อยคำและสำนวนของวรรณคดีสมัยอยุธยาได้แก่ วัฒนธรรมทางวรรณศิลป์ในสมัยอยุธยาตอนต้น ของชลธิรา สัตยาวัฒนา (๒๕๒๔) ลักษณะร่วมบางประการในวรรณคดีอยุธยาตอนต้น ของชลดา เรื่องรักย์ลิจิต (๒๕๓๘) และการชำคำในวรรณคดีอยุธยา ของนววรรณ พันธุเมธา (๒๕๓๘)

ส่วน คุณค่าและลักษณะเด่นของวรรณคดีสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ของ ดวงมน จิตรจันงค์ (๒๕๓๓) แม้จะได้ศึกษากระบวนการสร้างและเสพและสืบทอดขนบทางวรรณคดีจากสมัยอยุธยาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นก็ตาม แต่งานวิจัยเล่มดังกล่าวมุ่งเน้นเสนอภาพรวมของวรรณคดีสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น และอภิปรายถึงมโนทัศน์ในประเด็นต่างๆ เช่น มโนทัศน์เกี่ยวกับ "การเล่น" เป็นต้น ของกระบวนการสร้างและเสพวรรณคดีสมัยอยุธยาและสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น

ในส่วนของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย มีผู้ศึกษาดำรงบางเล่มอย่างละเอียดมาแล้ว เช่น กุสุมา รัชมณี และลัดดา ศิริเจริญ ได้ศึกษาอสังการศาสตร์และพระคัมภีร์สุโขธาสังการ ในงานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์วรรณคดีไทยตามทฤษฎีวรรณคดีสันสกฤต (๒๕๓๗) และ อสังการในมหาชาติคำหลวง (๒๕๒๕) ตามลำดับ ประคอง นิมมานเหมินท์ ศึกษาภาพสารวิลาสินีและภาพคันฉะ เพื่อชี้ให้เห็นความเป็นมาของตำราสองเล่มนี้ ไว้ในบทความเรื่อง “ภาพสารวิลาสินีและภาพคันฉะ : ตำราฉันทลักษณ์ไทยที่เขียนเป็นภาษาบาลี” (๒๕๓๔) ญาดา อรุณเวช ได้ศึกษาคัมภีร์วุดโตทัยและตำราฉันทลักษณ์มาตราพฤติและวรรณพฤติในงานวิจัยเรื่องพัฒนาการของฉันทลักษณ์ในวรรณกรรมคำฉันท์ (๒๕๓๕) นอกจากนี้ มีผู้สำรวจตำราเพื่อชี้ให้เห็นภาพรวมของเนื้อหาและความสำคัญ ได้แก่ ตรีศิลป์ บุญขจร ในงานวิจัยเรื่อง พัฒนาการการศึกษาคันคว่าและวิจัยวรรณคดีไทย (๒๕๓๐) และชลดา เรื่องรักย์ลิขิต ใน ทอใหม่ในสายน้ำ : ๒๐๐ ปีวรรณคดีวิจารณ์ไทย (๒๕๓๒)

แต่ยังไม่มีผู้ใดวิเคราะห์เนื้อหาของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยแต่ละเล่ม เพื่อสังเคราะห์ให้เห็นแนวคิดความงามทางวรรณศิลป์ อันมีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการสร้างขนบนิยมในวรรณคดีไทย ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาดำรงประพันธ์ศาสตร์ที่แพร่หลายในประวัติศาสตร์ไทย เพื่อเชื่อมโยงสู่กระบวนการสร้างและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์ อันจะช่วยฉายให้เห็นแก่นและรากของวัฒนธรรมทางวรรณศิลป์ของวรรณคดีไทย

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

๑. เพื่อวิเคราะห์ลักษณะร่วมของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการสร้างและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์ของไทย

๒. เพื่อศึกษาแนวคิดในการสร้างขนบทางวรรณศิลป์ในวรรณคดีแบบฉบับของไทยจากสมัยอยุธยาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น

สมมุติฐานในการวิจัย

ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยมีความสัมพันธ์กับกระบวนการสร้างและสืบทอดขนบ และแสดงให้เห็นแนวคิดในเรื่องความงามทางวรรณศิลป์ อันเป็นแก่นของการสร้างสรรค์วรรณคดีไทย

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. ศึกษาเนื้อหาของตำราประพันธศาสตร์ไทย
๒. รวบรวมข้อมูลด้านขนบทางวรรณศิลป์จากวรรณคดีแบบฉบับของไทย
๓. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยข้อมูล
๔. สรุปผลการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

๑. ตำราประพันธศาสตร์ไทยในงานวิจัยนี้หมายถึงหนังสือที่ว่าด้วยแบบแผนการประพันธ์ปรากฏทั้งในรูปแบบของการประมวล การกำหนดกฎเกณฑ์และหลักการประพันธ์ต่าง ๆ ขึ้น และการแปลจากตำราประพันธศาสตร์ของอินเดีย

เนื่องจากตำราประพันธศาสตร์ในขอบเขตความหมายดังกล่าวมีมากมายหลายเล่ม บางเล่มอาจไม่ปรากฏต้นฉบับ หรือไม่ได้เผยแพร่อย่างกว้างขวาง ผู้วิจัยจึงเลือกวิเคราะห์ตำราเล่มที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันอย่างดี และเชื่อว่าจะมีความสัมพันธ์ต่อกระบวนการสร้างและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์ของไทย มีจำนวน ๑๐ เล่ม แบ่งเป็น ๒ กลุ่มคือ

ก. ตำราประพันธศาสตร์ของอินเดีย คือตำราประพันธศาสตร์ที่แปลจากคัมภีร์ของอินเดียมีทั้งประเภททฤษฎีทางอสังการ และประเภททฤษฎีทางฉันทลักษณ์ ได้แก่

๑. พระคัมภีร์สุโฆลาสังการ ฉบับเขมร ประพันธ์ทอง แปล
๒. อสังการศาสตร์ ฉบับ ป.ส. ศาสตรี แปล
๓. คัมภีร์วุตโตทัย

ข. ตำราประพันธศาสตร์ของไทย คือตำราประพันธศาสตร์ที่กวี นักวรรณคดี นักอักษรศาสตร์ของไทยเขียนขึ้น มีทั้งประเภททฤษฎีทางฉันทลักษณ์ และประเภทปฏิบัติ ได้แก่

๑. กายยสารวิลาสินี
๒. กายยคันถะ
๓. จินดามณี ฉบับพระโหราธิบดี
๔. ประชุมลำนํ้า ของหลวงธรรมาภิรมย์
๕. ตำรานันทลักษณ์ ของพระยาอุปกิตศิลปสาร

๖. กลบทศิริวิบูลกิตติ์ ของหลวงศรีปรีชา (เซ่ง)

๗. ตำราฉันท์มาตราพฤติและวรรณพฤติ ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า
กรมพระปรมานุชิตชิโนรส

๒. วรรณคดีสมัยอยุธยาและสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้นที่นำมาศึกษา เน้นเฉพาะวรรณคดี
เล่มสำคัญบางเล่มที่ได้รับการยกย่องว่ามีความไพเราะ โดดเด่นทางวรรณศิลป์ และเป็น "วรรณคดี
แบบฉบับ" ถือเป็นแบบแผนแก่วรรณคดีที่ตามมาในยุคหลัง ได้แก่

วรรณคดีสมัยอยุธยา

๑. มหาชาติคำหลวง
๒. ลิลิตยวนพ่าย
๓. ลิลิตพระลอ
๔. โคลงทวาทศมาส
๕. กำสรวลโคลงดั้น
๖. สมุทรโฆษคำฉันท์
๗. นันโทปนันทสูตรคำหลวง
๘. กาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมาธิเบศร
๙. กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก
๑๐. กาพย์ห่อโคลงนิราศประพาสธารทองแดง

วรรณคดีสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น

๑. นิราศนรินทร์
๒. นิราศภูเขาทอง
๓. อิเหนา พระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย
๔. กาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน
๕. เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน
๖. กากีคำกลอน
๗. ลิลิตตะเลงพ่าย
๘. สมุทรโฆษคำฉันท์ ตอนปลาย
๙. ร่ายยาวมหาเวสสันดรชาดก

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

งานวิจัยนี้จะสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยในแง่พันธกิจและแนวคิด อันมีความสัมพันธ์กับกระบวนการสร้างและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์ และทำให้ประจักษ์ถึง แก่นและรากของการรังสรรค์วรรณคดีไทย

นอกจากนี้ ในการสังเคราะห์แนวคิดการสร้างความงามทางวรรณศิลป์ จะเป็นแนวทางในการศึกษาขนบทางวรรณศิลป์ของไทยในมิติที่เชื่อมโยงกับกระบวนการสร้างและเสพวรรณคดีไทย ในบริบทของสังคมแต่ละยุคสมัย และเป็นอุปการะแก่นักศึกษาวรรณคดีไทยในรุ่นหลังที่จะนำไปศึกษาวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดีไทย ด้วยมุมมองของทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์ตะวันออกให้ออกมาต่อไป



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๒

ตำราประพันธ์ศาสตร์ของอินเดีย : เนื้อหาและสาระสำคัญ

ตำราประพันธ์ศาสตร์ของอินเดียในที่นี้ ผู้วิจัยจำกัดขอบเขตเฉพาะตำราที่มีการแปลและแปลงจากภาษาบาลีและสันสกฤตเป็นภาษาไทย ได้แก่ พระคัมภีร์สุไพเราะลังการ ฉบับแก้ไข ประพัฒน์ทองแปด อลังการศาสตร์ ฉบับวาทกฏ ป.ศ. ศาสตรวิ เป็นผู้แปล และคัมภีร์วุฒโตทัย

อนึ่งเมื่อพิจารณาประวัติวรรณคดีสันสกฤต คัมภีร์นาฏยศาสตร์ของภรตมุนี ถือเป็นตำราฉบับแรกที่กล่าวถึงทฤษฎีวรรณคดี ทั้งในเรื่องรสและอঙ্গการ เป็นต้นแบบของตำราอลังการศาสตร์อีกหลายฉบับของอินเดียในยุคหลัง แสง มนวิฑูรได้แปลคัมภีร์นาฏยศาสตร์เป็นฉบับภาษาไทย กรมศิลปากรเป็นผู้จัดพิมพ์เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๑ แต่เนื่องจากแสง มนวิฑูรแปลคัมภีร์เล่มนี้ไว้เพียง ๘ อธิษายหรือ ๘ ตอน ทั้ง ๆ ที่คัมภีร์นาฏยศาสตร์มีจำนวนอธิษายถึง ๑๑ กว่าอธิษาย เนื้อหาใน ๘ ตอนแรกที่แปลมานี้เนื้อหาเกี่ยวกับการหีบรวาและรตทั้งเก้าของการแสดงเป็นสำคัญ ประกอบกับขอบเขตของงานวิจัยนี้มุ่งศึกษาแนวคิดเรื่องอঙ্গการที่ปรากฏในคัมภีร์ซึ่งเชื่อว่าจะมีความสัมพันธ์กับการประพันธ์ของไทย มิได้มุ่งศึกษาความเป็นมาหรือสายธารของตำราประพันธ์ศาสตร์ของอินเดีย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมิได้นำคัมภีร์นาฏยศาสตร์มาวิเคราะห์ด้วย

ตำราประพันธ์ศาสตร์ของอินเดียที่เชื่อว่าจะมีความสัมพันธ์กับการประพันธ์ของไทย คือคัมภีร์วุฒโตทัย เพราะมีกรกล่าวอ้างเป็นหลักฐานชัดเจนในตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทย มีจินตมณี เล่ม ๑ เป็นต้น พระคัมภีร์สุไพเราะลังการ แม้จะไม่มีหลักฐานแน่ชัดว่าชาวไทยได้ศึกษาคำรากลุ่มนี้หรือไม่ แต่จากการศึกษาคำราประพันธ์ศาสตร์ของไทย เช่น จินตมณี กลบทสิริวิบุลกิตติ์ ประชุมธำเน่า ตำราฉันทลักษณ์ และจากการวิเคราะห์การใช้โวหารในวรรณคดีแบบฉบับของไทย ทำให้เชื่อว่าคำรากลุ่มนี้น่าจะมีความสัมพันธ์กับการประพันธ์ของไทยอยู่ไม่น้อย ส่วนอঙ্গการศาสตร์ ฉบับวาทกฏ ที่ ป.ศ. ศาสตรวิเป็นผู้แปลนี้ อาจจะไม่มี ความสัมพันธ์โดยตรงกับการประพันธ์ของไทย แต่เป็น ประจักษ์พยานของควมพยายามในการศึกษาวรรณคดีสันสกฤตในยุคสมัยหนึ่ง คือในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อสืบรากเหง้าของกวีนิพนธ์ไทย ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาอลังการศาสตร์ ฉบับวาทกฏนี้ด้วย ในฐานะที่เป็นตำราว่าด้วยอঙ্গการ เพื่อเทียบเคียงกับพระคัมภีร์สุไพเราะลังการ

ในบทที่ ๒ นี้ ได้วิเคราะห์คำราประพันธ์ศาสตร์ของอินเดีย ๓ เล่ม เวียงลำดับดังนี้

- ๑) พระคัมภีร์สุโทธาลังการ
- ๒) อลังการศาสตร์
- ๓) คัมภีร์วุตโตทัย

๑) พระคัมภีร์สุโทธาลังการ

คำราประพันธ์ศาสตร์บาลีที่ได้รับการกล่าวอ้างว่ามีอิทธิพลต่อการประพันธ์ของกวีไทยโบราณ มี ๒ เล่มด้วยกันคือ คัมภีร์วุตโตทัย และ คัมภีร์สุโทธาลังการ คัมภีร์ทั้งสองเล่มมีรจนาโดยสังฆรักขิตมหาสามี แห่งวัดเสถียราราม เมืองสุทตฺติปุระ หรือไปไลนาธุระ ในสมัยพระเจ้าปรักรมพายุที่ ๑ [คริสต์ศตวรรษที่ ๑๒] (กุสุมา รัชมณนี ๒๕๓๐ : ๗๘)

คัมภีร์วุตโตทัย เป็นตำราว่าด้วยการแต่งฉันทภาษาบาลี จินตามณี ตำราเรียนเล่มแรกของไทยได้กล่าวอ้างถึงคัมภีร์วุตโตทัยในฐานะที่เป็นต้นแบบของหลักการประพันธ์ ส่วนพระคัมภีร์สุโทธาลังการเป็นตำราเกี่ยวกับความงามของการประพันธ์ แม้ว่าในจินตามณี ไม่ปรากฏการกล่าวอ้างถึงชื่อคัมภีร์เล่มนี้ แต่เชื่อว่าพระคัมภีร์สุโทธาลังการ คงจะมีอิทธิพลต่อการประพันธ์ของกวีไทยไม่มากนักน้อย โดยไว้เป็นคู่มือสำหรับกวีให้รู้จักแต่งเติมเสริมให้ผลงานของตนมีคุณค่าและงดงามยิ่งขึ้น

นักวิชาการวรรณคดีไทยหลายท่านได้แสดงความเห็นต่อพระคัมภีร์สุโทธาลังการ ดังนี้
 ชลธิรา สัตยวิวัฒนา มีความเห็นว่า “การที่กวีในสมัยอยุธยาตอนต้นสามารถสร้างสรรค์กวีนิพนธ์ให้ประกอบด้วยวัฒนธรรมทางวรรณศิลป์อย่างน่าสนใจ จะต้องมีแบบอย่างหรือมีคู่มือการประพันธ์เป็นแนวทางชี้นำอย่างแน่นอน เข้าใจว่าคู่มือการแต่งคำประพันธ์นั้นอาจเป็นคัมภีร์สุโทธาลังการ ซึ่งเป็นตำราชี้แนะการแต่งคำพยางค์บาลี” (อ้างใน กุสุมา รัชมณนี ๒๕๓๐ : ๘๐)

สุภาพรรณ ๗ บางช่วง ได้เสนอว่า “ความคิดที่ว่ากวีไทยบางท่านได้เรียนรู้คัมภีร์สุโทธาลังการ และได้นำหลักการบางอย่างมาใช้ในการเขียนวรรณคดี หรือความคิดที่เกี่ยวกับเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะวรรณคดีไทยกับหลักการในคัมภีร์สุโทธาลังการเป็นเรื่องที่น่าสนใจ ควรแก่การศึกษาเปรียบเทียบ” (สุภาพรรณ ๗ บางช่วง ๒๕๑๖ : ๔๔๕)

แย้ง ประพจน์ของ ผู้แปลพระคัมภีร์นี้สู่พากย์ไทย ได้กล่าวไว้ในคัมภีร์ราชบัณฑิตยสถานว่า “พระคัมภีร์นี้ในยุคนั้นได้ใช้เป็นหลักสูตรของการศึกษาพระปริยัติธรรมชั้นสูง ต้องศึกษาอย่างแตกฉานทีเดียว หนังสือที่แต่งในยุคนั้นๆ ที่ได้รับความยกย่องนับถืออยู่ แม้นในปัจจุบันที่ถึงกับยกย่องเทอดทูนว่าเป็น “ครู” ในยุคนั้นๆ ทุกเรื่อง มีคำให้เห็นว่าท่านผู้แต่งหรือท่าน ผู้ประพันธ์นั้นๆ ได้อาศัยหลักและวิธีในพระคัมภีร์นี้” (สุโขธาลังการ : ๖) นอกจากนี้ ท่านยังได้ให้สัมภาษณ์ข้าพเจ้าถึงความสำคัญของคำราชนิพนธ์ว่า “ในราว ๆ พ.ศ. ๑๖๐๐ สมัยพระเจ้าสรรพลัทธิครองราชสมบัติเมืองศรีอยุธยา พระองค์ได้ทรงนับถือพระพุทธศาสนาที่ใช้ภาษาบาลี พระองค์ทรงเป็นองค์อัครศาสนูปถัมภก และได้ทรงพระผนวชในพระพุทธศาสนา ตามที่ปรากฏในจารึกวัดคอน หรือวัดกุ่มุด จังหวัดลำพูน ลักษณะภาษาบาลีในจารึกนั้นประพันธ์เรื่องของพระเจ้าสรรพลัทธิเป็นบทวรรณคดีที่ประพันธ์ขึ้น โดยมีได้คัดลอกมาจากคัมภีร์ใด ๆ แสดงว่าการเรียนรู้ภาษาบาลีในสมัยนั้นเจริญรุ่งเรืองมาก ท่านผู้ศึกษาในสมัยนั้นมีความรู้เข้าใจชาวชาติถึงขั้นสามารถประพันธ์เรื่องเป็นฉันทในภาษาบาลีได้ จากหลักฐานนี้เองจะเป็นข้อยืนยันได้ว่าพระคัมภีร์สุโขธาลังการภาษาบาลีของพระมหาสามีสัมภรณิก ซึ่งได้รับมาจากตำราสังการศาสตร์ของสันสกฤต จะได้เป็นที่รู้จักแพร่หลายอยู่ในหมู่ผู้ศึกษาภาษาบาลีแล้วก็ได้” (อ้างใน สัตถนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕ : ๑๘๔)

ในงานวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงวิเคราะห์คำประพันธ์ประเภทฉันทสมัยอยุธยา มารศรี สุภาวดี (๒๕๒๘ : ๕๕) ได้ยืนยันถึงความแพร่หลายของพระคัมภีร์สุโขธาลังการว่า “เป็นที่นิยมกันอย่างกว้างขวาง มีผู้นำไปใช้อ้างอิง ประกอบผลงานของตนกันมาก รวมทั้งมีการนำไปแปลเป็นฉบับต่างๆ นอกไปจากภาษาบาลี มีทั้งฉบับสิงหล และฉบับลังกา และแพร่หลายไปสู่ชนชาติต่างๆ ในเอเชียด้วย สำหรับไทยนั้น มีฉบับบาลีเป็นหนังสือสถานที่เรียกว่าฉบับทองน้อย และยังมีผู้คัดลอกเป็นฉบับอื่น ๆ อีก” และแสดงความเห็นว่า พระคัมภีร์นี้มีความสัมพันธ์กับการประพันธ์ของไทย ดังนี้ “แม้จะปรากฏอย่างชัดเจนว่า คัมภีร์วุฒโตทัยมีอิทธิพลต่อการแต่งจินดามณี เล่ม ๑ คือใช้ประกอบการแต่งคำราชนิพนธ์ทุกชั้นตอน ตั้งแต่บทไหวชาครณ์ไปจนถึงบทว่าด้วยการแต่งคำประพันธ์ต่าง ๆ แบบทุกชนิด และเน้นหนักที่การแต่งฉันทมากที่สุดก็ตาม มิได้หมายความว่าพระโหราธิบดียึดเอาเฉพาะคัมภีร์วุฒโตทัยเป็นแบบอย่างในการแต่งจินดามณีเท่านั้น ยังปรากฏว่ามีคำราชนิพนธ์อื่น ๆ ประกอบเป็นหลักอยู่ด้วย เพราะในตอนที่ฉันทนั้น ปรากฏชื่อฉันทบางชื่อแตกต่างออกไปจากชื่อที่กล่าวไว้ในวุฒโตทัยก็มี แสดงว่าพระโหราธิบดีได้นำแบบฉันทเหล่านั้นมาจากคัมภีร์ฉันทอื่น ๆ ด้วย เช่นสุโขธาลังการ เป็นต้น” (เรื่องเดิม ๒๕๒๘ : ๖๕)

ในเรื่องอิทธิพลที่มีต่อหลักการประพันธ์ของกวีไทยโบราณนี้ กุสุมา รัชมณีได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า “กวีไทยคงรับเพียงหลักการกว้างๆ มาใช้ในการประพันธ์วรรณคดีไทยเท่านั้น เช่น การใช้คำให้ตรงความหมาย การใช้คำถูกกาลเทศะ ฯลฯ ซึ่งเป็นคุณสมบัติทั่วไปของการแต่ง คำประพันธ์อยู่แล้ว กวีไทยคงไม่ได้ยึดหลักคุณโทษตามตำราสุไพศาลการอย่างเคร่งครัด เพราะลักษณะของ ภาษาไทยนั้นต่างกับภาษาบาลีตามที่แสดงไว้ในตำรา” (กุสุมา รัชมณี ๒๕๓๐ : ๘๘)

กระนั้นก็ตาม น่าสนใจว่า ในฐานะตำราประพันธ์ศาสตร์ที่ได้รับการกล่าวอ้างว่ามีอิทธิพลต่อหลักการประพันธ์ของไทยนั้น พระคัมภีร์สุไพศาลการได้สะท้อนให้เห็นถึงความงามเชิงวรรณศิลป์ ประการใด และแสดงหลักและวิธีการประการใดที่จะเข้าถึงความงามเชิงวรรณศิลป์ ซึ่งน่าจะมีความสัมพันธ์กับกระบวนการสร้างรสนิยมทางวรรณศิลป์ไทยในสมัยอยุธยาไม่มากนักน้อย

พระสังฆรักจิตะได้ประพันธ์พระคัมภีร์สุไพศาลการไว้เป็นคาถาบาลี ๓๖๘ คาถา เนื้อหา มี ๕ ประการคือ

๑. โทสาวโพระ กล่าวถึงลักษณะที่เป็น โทษในการประพันธ์
๒. โทสปริหาราวโพระ กล่าวถึงกล่าวถึงการแก้ไขลักษณะโทษต่างๆ
๓. คุณาโพระ กล่าวถึงลักษณะที่เป็นคุณ ในการประพันธ์
๔. อัศดาสังการาวโพระ กล่าวถึงอสังการทางความหมาย
๕. ภาวรสาวโพระ กล่าวถึงรสในวรรณคดี

ในปริงเจทที่ ๑ เริ่มด้วยการจำแนกประเภทของการประพันธ์ (พันธะ) เป็น ๓ ประเภท คือ

๑. ปิซชะ ได้แก่ คาถา คือร้อยกรอง
๒. คัชชะ ได้แก่ จุณณิยบท คือ ความเรียง (หรือร้อยแก้วโบราณ)
๓. วิมิสะ ได้แก่ ผสม คือทั้งสองอย่างผสมกัน

ปิซชะหรือร้อยกรองยังแบ่งเป็น ๔ ประเภทด้วยกันคือ

๑. มุตคกะ คือบทร้อยกรองที่จบความในคาถาเดียว หรือเพียง ๔ บาท หมายความว่า เดี่ยว
๒. กุลคกะ คือบทร้อยกรองที่ไม่จบความเพียงคาถาเดียวต้องมีหลายคาถา แต่มีกิริยาและเรื่องราวเป็นอันเดียวกัน หมายความว่า เกรือ

๓. โทสกะ คือบทร้อยกรองที่มีกระบวนการพรรณนาต่างๆ คลุกเคล้ากันไป แต่คงมีกระแสความเป็นอันเดียวกัน หมายความว่า ผัก

๕.สังฆาตะ คือบทหรือกรองที่อาศัยภูมิแห่งการพรรณนาร่วมกันแต่งเป็นเรื่องใหญ่ ชื่อในเรื่อง และระยะเวลาของเรื่องเป็นต้นเนื่องกันไป มีกิริยาแยกออกไปต่างๆ เมื่อรวมความเข้าทั้งหมดแล้วเป็นเรื่องเดียวกัน หมายความว่า พวง

บทหรือกรองที่แต่งอย่างมุดคกะ ถือเป็นนิพนธ์ ส่วน กุลกะ โภสกะ และสังฆาตะ เป็น นิพนธ์

๑. โทนในการประพันธ์

เมื่อจำแนกประเภทของการประพันธ์แล้ว จึงได้แจกแจงลักษณะที่เป็น โทนของการประพันธ์ โดยชี้ให้เห็นว่า เมื่อถึงกาลคือการแตกแต่งให้งดงามดูการตกแต่งประดับประดาด้วยอาภรณ์นั้น จะเป็นเหตุสำคัญทำให้งานประพันธ์มีคุณค่าก็ตาม แต่พื้นฐานสำคัญที่สุดคือความเข้าใจในการประพันธ์ว่างานประพันธ์ที่มีคุณค่าต้องปราศจาก "โทษ" หรือข้อที่ไม่พึงประสงค์ เพราะที่ "พันธะอันประกอบด้วยอสังการอันเป็นคุณแล้ว แม้ว่ายังเจือปนด้วยโทษ ก็ยังไม่สมควรที่วิญญูชนจะพึงสรรเสริญเหมือนหญิงสาวนั้นประดับด้วยอสังการอันเหมาะสมแล้ว แต่ยังมีข้อที่น่ารังเกียจอยู่ ก็ยังไม่นำชมเชยเช่นเดียวกัน" (สุโพธาลังการ : ๑๕) ลักษณะที่เป็น โทนในการประพันธ์พิจารณาตั้งแต่ระดับคำ ข้อความ ไปจนถึงเนื้อความ ดังนี้

- ๑) โทนของบท คือข้อด้อยในการใช้คำ
- ๒) โทนของพยางค์ คือข้อด้อยในการใช้ข้อความ
- ๓) โทนของพยางค์คละ คือข้อด้อยในการแสดงเนื้อความ

๑) โทนของบท คือข้อด้อยในการใช้คำ

๑. วิรุทธัตถ์อันควมบท คือการใช้คำที่มีความอื่นแย้งได้

หมายความว่า ผู้ประพันธ์ใช้คำที่สื่อความไม่ตรงจุดประสงค์ของตน เมื่อพูดออกไปแล้ว ผู้ฟังหรือผู้อ่านเข้าใจไปอีกทางหนึ่ง เช่น

อชิบุเปต ธา เมใจ

วิสโท สุขเข ชนั

ฝนให้พิช ทำคนให้เป็นสุข

(สุโพธาลังการ : ๑๘)

สถานการณ์ต้องการจะพูดว่าฝนทำคนให้เป็นสุข แต่คำว่า “วิสโท” แปลว่าหลังไหล ความหมายหนึ่ง และแปลว่า เป็นพิษ อีกความหมายหนึ่ง ดังนั้นผู้ฟังจะแปลว่าฝนให้พิษ ทำคนให้เป็นสุข ก็ย่อมได้ แต่จะได้เนื้อความขัดแย้งกัน

หรืออาจมีเนื้อความแย้งในแง่ข้อเท็จจริงก็ได้ เช่น ประโยคว่า “พระพุทธองค์ทรงชนะมารด้วยพระทศพลญาณ” คำว่า “พระทศพลญาณ” มีความอื่นแย้งได้ คือในตอนที่ทรงผจญกับพญามาร นั้น สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้ายังไม่ได้บรรลุพระโพธิญาณ ดังนั้น ยังไม่มี “ทศพลญาณ” ปรากฏ พญามาร เป็นต้น

๒. ุขยัตถบท คือการใช้คำที่กินความกว้างเกินไป

หมายถึงผู้ประพันธ์ตั้งใจใช้คำคำหนึ่ง แต่คำคำนั้นไม่สื่อความตามที่เป็นจริง เช่น

โอภาสิตาเสสทิสะ ชชุโขโตยั วิราชเต.

หิ่งห้อยนี้ส่องแสงสว่างทั่วทิศมิได้เหลือ

(สุโพธาลังการ : ๒๐)

๓. กิลิฏฐบท คือการใช้คำที่ยากเกินไปหรือมีความซ้ำซาก

หมายถึงการใช้คำที่ผู้ประพันธ์ตั้งใจตกแต่งจนเกินไป เช่นตกแต่งคำให้หรูหรา ใช้คำยาก ใช้คำซ้ำๆ จนเผลอ หรือใช้คำซ้ำซาก คือใช้คำมากแต่ได้เนื้อความเพียงเล็กน้อย หรือมีความหมายอย่างเดียวกัน โทษประการนี้เรียกว่า “บทเสร้าหมอง” เช่น

โสมมาลิจุคยเต ปิยา.

ผัวนี้นั้นถูกเมียนี้นักอด

(สุโพธาลังการ : ๒๐)

ในตำราอธิบายไว้ว่า บทว่า ปิยา ในตัวอย่างที่แปลว่า เมีย เป็นคำที่เข้าใจยาก ต้องค้นหาศัพท์เดิม วิภคติ ปังจยั ต้องคิดแยกศัพท์ให้ถูกต้อง จึงจะรู้ความ

นอกจากนี้ยังได้ยกตัวอย่างในบทประพันธ์ไทยว่า “ปางพระองค์ผู้ทรงศรี พระภูมิ พระราชา” ถิ่นบเป็น กิลิฏฐโทษ ได้เช่นกัน

๔. วิโรธิบท คือการใช้คำที่ผิดกาลเทศะหรือผิดความจริง

โทษลักษณะนี้มีรายละเอียดแจกแจงแยกย่อย คือ

เทศวิโรธิ คือการใช้คำผิดเทศะ เช่นพรรณนาต้นไม้ที่เกิดบนบก เช่นต้นมะลิว่าเกิดในน้ำ หรือที่เกิดในน้ำ เช่นปทุม ว่าเกิดบนบก

กาลวิโรธิ คือการใช้คำผิดกาล เช่นพรรณนาผิดไปจากกาล เช่น ดอกมะลิบานในเวลากลางคืน ว่าบานในเวลากลางวัน

กลวิโรธิ คือการใช้คำผิดบทบาท เช่นพรรณนาการเพื่อนการจับผิดบทบาท สັบสนใจวีเขว เช่นทำให้ว่าเป็นท่ากราบ

โลกีวิโรธิ คือการใช้คำผิดไปจากความเป็นจริงของโลก เช่นพรรณนาแสงอาทิตย์ว่าเย็น แสงจันทร์ว่าร้อน

ญายวิโรธิ คือการใช้คำที่ผิดไปจากความถูกต้องเหมาะสม เช่น แปลงคำนามธรรมเป็นรูปธรรม หรือแปลงรูปธรรมเป็นนามธรรม เมื่อใช้คำสັบสนในลักษณะเช่นนี้ เป็นโทษในแง่ที่ใช้คำผิดจากศักดิ์ของคำที่ควรจะเป็น

อาคมวิโรธิ คือการพรรณนามติของตนใส่พระโอษฐ์ของพระพุทธองค์ หรืออุคเอาพระพุทธวจนะลงมามีมติของตน หรือเรียกว่า ผิดพระพุทธพจน์

๕. เนยโยทโย คือการใช้คำที่มีความหมายไม่สมบูรณ์

หมายถึงการใช้คำที่มีเนื้อความไม่เต็มบริบูรณ์ ต้องมีคำอื่นมาประกอบ เช่น

ทิสา โรจนติ รตุคิย

ทิสทั้งปวงขาวกระจ่างในเวลากลางคืน

(สุโพธาลังการ : ๓๑)

ในคานานี้กล่าวความขึ้นมาโดยไม่มีเหตุผลต้นปลาย เนื้อความจึงยังไม่ครบถ้วน ฟังแล้วอ่านแล้วต้องนึกว่าเหตุใดทิสทั้งปวงจึง “ขาว”

ผู้แปลได้ขยายความ “เนยโยทโย” ว่า เทียบกับสำนวนไทยว่า “พูดเป็นนัย” อาจทำให้เข้าใจว่าการใช้คำที่มี “นัย” ไม่น่าจะเป็นลักษณะโทษของการประพันธ์ เพราะการใช้คำที่มีนัย (หรือเทียบกับทฤษฎีทางตะวันตก คือ ambiguity) ถือเป็นลักษณะสากลของการประพันธ์ ไม่ว่าจะ เป็นของชาติใดภาษาใด ทางสันสกฤตมีทฤษฎีทวินิ (กุสุมา รักษมณี ๒๕๓๐ : ๓๑) กล่าวถึงพลังความหมายของคำในบทประพันธ์ ว่าคำที่ใช้ในบทประพันธ์มีพลังความหมาย ๓ ระดับ คือ

๑. อธิบายความหมายตามรูปคำ เป็นความหมายพื้นฐานที่สุด

๒. ลักษณะ ความหมายบ่งชี้ เป็นความหมายตามความเป็นจริง

๓. วัยัญชนา ความหมายแนะ เป็นความหมายที่มีนัยทำให้ผู้ฟังเกิดความรู้สึกบางอย่างใดอย่างหนึ่งเพิ่มขึ้นจากข้อเท็จจริงด้วย

ส่วนทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์แผนใหม่ (The New Criticism) ของ I.A. Richards ก็ได้อธิบายเรื่อง The four kinds of meaning ว่าคำหรือเสียงหนึ่งๆ มีส่วนผสมของความหมายชนิดต่างๆ ๔ ชนิด คือ sense, feeling, tone และ intention

ดังนั้น ตัวอย่างบทประพันธ์ข้างต้นที่ว่า "ทิศทั้งปวงขาวกระจ่างในเวลากลางคืน" นี้ น่าจะเอื้อต่อการตีความ หากพิจารณาตามแนวคิดสมัยใหม่

อย่างไรก็ตาม คาถาบทถัดไปคือบทที่ ๓๖ ได้ขยายความเกี่ยวกับ "เนยโทษ" ว่า "ในหมู่วิญญชนทั้งหมด ไม่นับถือการแต่งเรื่องทุกอย่าง ทั้งเป็นบทหรือกรอง และเป็นความเรียงที่แต่งเป็นในยเช่นนี้ ทั้งนี้เพราะการเข้าใจความของเรื่องราวต่างๆ ควรจะรู้จักได้ด้วยคำ แต่คำไม่สามารถบอกให้เข้าใจเรื่องราวต่างๆ ได้ โดยที่ผู้แต่งเรื่องโคดข้ามความสำคัญของคำไปเสีย เลยเข้าใจกันได้ยาก" (สุโพธาถึงการ : ๓๒) และเมื่อพิจารณาเนื้อความในปริจเฉทที่ ๒ คาถาบทที่ ๘๒ ดังนี้

มโนนุรุษโน มารุง-

คณสังการวิพุกโม

ชินนาสมนุญญาโต

มารสุส หทยานโล .

กระบิดกระบวนที่ทำให้เกิดความรักแห่งลูกสาวพระขามาร

ซึ่งเป็นเหตุยามใจ ถูกพระชินเจ้าไม่ยอมคล้อยตามแล้ว

กลายเป็นเพลิงในหทัยของพระขามารไป

(สุโพธาถึงการ : ๖๘)

ในคำอธิบายว่าความหมายที่แท้จริงของคาถานี้ คือเมื่อธิดามารมาล่อดวงพระพุทธรองค์ไม่สำเร็จแล้ว เพราะพระพุทธรองค์ไม่ทรงเอออวย พวกมารจึงต้องพ่ายแพ้แก่พระองค์ คาถาบทนี้จึงดูเหมือนจะเป็นเนยโทษ คือยังไม่มีความสำเร็จ แต่เมื่อได้วางบท "หทยานโล" ลงไปแล้ว

ความหมายที่ว่าพระยามารพ่ายแพ้ก็ปรากฏชัดเจน และปรากฏอย่างแยกชัดด้วย วิธีแต่งแบบนี้เรียกว่า ว่างกฤติ คือให้ทราบความหมายที่แท้จริงโดยอ้อม ไม่บอกตรง ๆ ว่าพระยามารพ่ายแพ้ แต่บอกว่า “เป็นเพลิงในใจของมาร” ก็มีความหมายเช่นเดียวกัน ไม่เป็นเนยโยท

คำอธิบายข้างต้นนี้สร้างความกระจ่างว่าการกล่าวโดยนัยหรือโดยอ้อมนั้น ย่อมเป็นคุณลักษณะของการประพันธ์ แต่จะเป็นอรรถการได้ต่อเมื่อเนื้อความในบริบทนั้นชัดเจนแจ่มแจ้ง ส่งเสริมให้บทประพันธ์ที่ปราศจากโทษให้เด่นงามขึ้น เห็นได้ว่า “ความชัดเจน” ถือเป็นคุณลักษณะประการสำคัญที่สุดในเรื่องความงามเชิงวรรณศิลป์

๖. วิเสศนาเปกขโทษ คือการใช้คำที่มีวิเศษณ์ขยายจึงจะได้ความ

กล่าวถึงการขยายความแก่คำใดคำหนึ่งในบทประพันธ์ ว่าจำเป็นต้องแสดงเนื้อความพิเศษกว่าปกติ มิใช่ขยายความแล้ว เนื้อความไม่ออกเงยขึ้น เช่น

ตัม โส ภิกขุโย ปสฺสติ จกฺขุณา.
เขามองดูผู้นั้นด้วยนัยน์ตาดมิงถึง

(สุโฆธาสังการ : ๓๓)

ในที่นี้ ไม่ต้องขยายว่า “มองดูด้วยนัยน์ตา” ก็ได้ บทประพันธ์ตัวอย่างจึงถือเป็นวิเสศนาเปกขโทษ คือใช้คำขยายฟุ่มเฟือย

๗. หีนัตถะ คือการใช้คำวิเศษณ์ขยายไม่เหมาะสม

กล่าวถึงการใช้คำขยายว่า ต้องเป็นคำขยายที่สนับสนุนเนื้อความให้เด่นขึ้น มิใช่ใช้คำขยายที่ทำให้เนื้อความทรมาลง เช่น

นิปฺปฏิกตฺทชฺช โช โค สมนฺเตติ ทิวากโร.

ดวงอาทิตย์ขึ้นเต็มที ทำให้หิ้งห้อยห่มคร่ำครึไป

(สุโฆธาสังการ : ๓๓)

จะเห็นได้ว่าภาพของดวงอาทิตย์ที่แผดแสง มิได้มีเนื้อความที่โดดเด่นเลย เพราะกลับมีอำนาจเพียงทำให้หิ่งห้อยหมดแสงไปเท่านั้น

๘. อนัตถโทษ คือการใช้คำที่ไม่มีความหมาย

การประพันธ์ไม่ควรใช้คำที่ไม่มีความหมายหรือเป็นคำที่ใช้เพื่อให้ครบตามแผนผังของฉันทลักษณ์เท่านั้น เช่น

หิ วนุเท พุทฺธสุส ปาทปงฺกุเรหฺมปิ จ.
ข้าพเจ้าขอถวายบังคมบัวบาทของพระพุทธเจ้า
(สุโพธาลังการ : ๓๔)

บท อปิจ แปลว่าอนึ่ง, โดยแท้, เออ เออ ก็, อีกบ้าง ในปทานุกรมไทย บาลี อังกฤษ สันสกฤตให้ความหมายเทียบภาษาอังกฤษว่า also, even, though, merely (๒๕๑๒ : ๖๖) จะเห็นว่าเป็นคำที่ไม่มีเนื้อความสำคัญ ใส่งไปเพื่อให้ครบบาทเท่านั้น

๒) โทษของพากย์ คือข้อด้อยในการใช้ข้อความ

๑. เอกัตถโทษ คือโทษแห่งการใช้ข้อความที่กล่าวซ้ำ

ในการประพันธ์ หากได้จัดวางคำได้ความหมายครบถ้วนดีแล้ว ไม่ควรกล่าวความซ้ำอีกโดยเนื้อความไม่ออกเลย เช่น

ตเมกคฺคฺติ ยลา ภาติ วาริโท วาริโท อยิ.
เมฆผู้ให้น้ำนี้ย่อมรุ่งเรือง
(สุโพธาลังการ : ๓๕)

วาริโท คือเมฆ ซึ่งหมายถึงผู้ให้น้ำอยู่แล้วไม่ควรขยายความซ้ำอีกว่า “วาริโท” ในความหมายว่า “ผู้ให้น้ำ” อีก เพราะยังคงเป็นความเดียวกัน แต่ถ้ากล่าวซ้ำเพื่อเน้นอารมณ์กลัว โกรธ หรือต้องการสรรเสริญ คือใช้โดยมีจุดมุ่งหมายทางวรรณศิลป์นั้นย่อมไม่เป็นโทษ

๒. ภักคริติโทษ คือโทษแห่งการใช้ข้อความที่ใช้คำไม่เสมอกัน

กล่าวถึงการเรียงลำดับความ ว่าต้องเรียงอย่างสม่ำเสมอ ไม่ลั่นกัน เริ่มลำดับความไว้
อย่างไร ต่อไปก็ต้องให้ตรงกัน เช่น

กาจิ ปญญา โภจิ คุโณ ปกติปิโห ตว.

พระปัญญาของพระองค์ปานไร ปกติของพระองค์เล่าก็เป็นอศจรรย

(สุโฆธาสังการ : ๓๖)

เมื่อใช้คำวิเศษณ์ “ปานไร” คือ กิศัพท์ เป็นลำดับที่เริ่มปรารภไว้ ครั้นถึงข้อความหลังกลับใช้
คำวิเศษณ์ว่า “เป็นอศจรรย” คือ โห ศัพท์ ซึ่งไม่เข้ากับลำดับคำที่ปรารภไว้ เมื่อต้องการสร้างข้อความ
ที่มีเนื้อความล่อกัน ควรจะใช้ข้อความที่มีโครงสร้างสมดุลกัน ใช้ฉันใจ ขึ้นต้น ย่อมตามด้วย ฉะนั้น
เป็นต้น

๓. พยากิณโทษ คือโทษแห่งการใช้ข้อความที่สับสน

คือการใช้ข้อความที่วางถ้อยคำไม่เป็นระบบระเบียบ ไม่สัมพันธ์กัน เช่นการ “วางนามไว้
ข้างหนึ่ง คุณไว้ทางหนึ่ง กรรมไว้ทางหนึ่ง กิริยาไว้ทางหนึ่ง” เช่น

พหุคุณ ปณมติ ทุชชานนมุขยณฺชโน

หิตมฺปมุทิต นิจจํ สุกตํ สมฺนุสฺสรํ.

ชนนี้ หวนระลึกถึงพระคุณเป็นอันมาก บันเทิงใจแล้ว

น้อมกราบพระสุคตเจ้าอันทรงเกือกูลเป็นนิจ แม้แก่

พวกททรชน

(สุโฆธาสังการ : ๓๗)

ในตำราอธิบายว่า พหุคุณ ต้องสัมพันธ์เข้ากับ สมฺนุสฺสรํ วางไว้ข้างต้นใกล้กิริยาว่า ปณมติฯ
ตุชชานนมุขิ สัมพันธ์เข้ากับ หิตํ วางต่อจาก ปมุทิตฯ ปมุทิต เป็นวิเสสณะของชโน วางต่อเข้ากับ
หิตฯ นิจจํ เข้ากับ หิตํ วางต่อจาก ปมุทิตฯ สุกตํ เป็นกรรม เข้ากับ ปณมติ แต่วางห่างกันมาก และไป
ใกล้กับ สมฺนุสฺสรํ อีกด้วย เมื่อมองดูรูปคาถาแล้ว เกิดความฉงน เพราะวางบทแต่ละส่วนสับสนไปเสีย
หมด

๔. คัมมโทษ คือ โทษแห่งข้อความที่ใช้คำไม่ประณีต

คือการใช้คำประเภท "คัมมะ" หรือคำชาวบ้าน หมายถึงถ้อยคำที่ใช้กันดาษดื่น มิใช่ถ้อยคำที่กลั่นกรองแล้ว เช่น

กณฺเญ กามยมานนฺตํ น มํ กามยสิ กิณฺนิทํ.
 แนะ สาวน้อย เจ้าไม่รักข้าผู้รักเจ้าอยู่ นี่มันเรื่องอะไรกันนะ
 (สุโฆธาสังการ : ๓๘)

ในตำราอธิบายว่าเป็นคำพูดของชายที่รักหญิง ต้องการให้หญิงรักตอบ แต่ฟังคำพูดแล้วไม่เข้าที่ ไม่น่าจะก่อให้เกิดความรักแก่หญิงได้ เพราะคำว่า กณฺเญ นี้ทางบาลีนิยมเรียกหญิงที่มีอายุ ๑๐ ขวบ ดังนั้นตัวอย่างนี้จึงใช้คำที่มีได้กลั่นกรองอย่างดี

๕. ยติหีนโทษ คือ โทษแห่งข้อความที่เว้นวรรคผิด

กล่าวถึงการเว้นวรรคผิดในการประพันธ์ การเว้นวรรคเป็นกฎอย่างหนึ่งในการเรียบเรียงหนังสือ โดยเฉพาะการแต่งฉันทน์ ตามหลักการประพันธ์ของบาลี การแต่งฉันทน์มีกฎเกณฑ์เรื่องการเว้นวรรคตอน กำหนดไว้แน่นอน ว่าฉันทน์ไหนสามารถเว้นวรรคได้ตรงไหน จะแต่งผิดไปจากกฎเกณฑ์ไม่ได้ เช่น "ยติ กลางบท" ระบุว่าคำศัพท์คำใดจะเว้นวรรคหรือฉีกคำวางไว้คนละบาท หรือคนละวรรค จะต้องมียกขรรเกินกว่าหนึ่ง ทั้งส่วนต้นและส่วนปลายคำ เช่น

ตฺนุนเม สิริสา จามิ- กรวณฺณํ ตถาคตํ
 สกลาปิ ทิสสา สิญฺจ- ติว โสณฺณรเสหิ โย
 พระตถาคตเจ้าพระองค์ใด ประหนึ่งว่าทรงอาบทิศทั้งสี่ด้วยน้ำทอง
 ข้าพระองค์ขอลถวายบังคมพระตถาคตเจ้าพระองค์นั้น ผู้มีพระวรรณะ
 เพียงดั่งวรรณะแห่งทอง

(สุโฆธาสังการ : ๔๑)

จามิกร ซึ่งถูกแยกคำในบาทที่ ๑ กับบาทที่ ๒ นั้นไม่เป็นโทษ เพราะ "จามิ" เป็นส่วนเบื้องต้นกร เป็นส่วนเบื้องปลาย มียกขรรเกินกว่า ๑ ทั้งส่วนต้นและส่วนปลาย ขาดตอนตรงกลางบท (กลางคำ) พอดี ใช้ได้" ส่วน สิญฺจติ ซึ่งถูกแยกคำไว้ในบาทที่ ๓ กับบาทที่ ๔ นั้นเป็นยติหีนโทษ เพราะ "สิญฺจ

เป็นส่วนต้น มี ๒ อักษร ติ เป็นส่วนปลาย มีอักษรเดียว ไม่มีกึ่งกลางบท (กลางคำ) วางยติ (แยกคำ) ตรงนี้ไม่ได้”

๖. กัมัจจุตโทษ คือ โทษแห่งข้อความที่มีลำดับความผิด

กล่าวถึงข้อความที่ลำดับความคลาดเคลื่อน ไม่มีสัมพันธภาพ เช่น

เขตต์ วา เทหิ คามํ วา

เทสํ วา มม โสภณํ.

โปรดให้นา หรือบ้าน หรือประเทศ อันงดงามแก่ข้าพเจ้าเถิด

(สุโพธาลังการ : ๔๘)

ในตำราอธิบายว่าข้อความนี้วางลำดับนามของวัตถุที่จะขอผิดจากที่ควรจะเป็น คือเริ่มจากนา บ้านและประเทศ ในความเป็นจริง เมื่อขอนา เขายังไม่ให้ แล้วจะไปขอบ้าน ขอประเทศ ใครจะให้

๗. อติวุตตโทษ คือ โทษแห่งข้อความที่กล่าวเกินความจริงมากไป

การกล่าวถึงข้อที่เกิน ไปจากวิสัยของโลก หรือเป็นไปได้ เช่น

อติสมุพารมากาส-

เมตีสุสา ถนขมภเน.

อากาศคับแคบยิ่งนัก เพราะการเบียดเสียดแห่งถันของหญิงนั้น

(สุโพธาลังการ : ๔๘)

ลักษณะโทษประการนี้เป็นข้อที่น่าสนใจ หากพิจารณาตามแนวคิดสมัยใหม่ ย่อมอธิบายว่าไม่ใช่ลักษณะโทษของการประพันธ์ แต่เป็นภาพพจน์ประเภทอติพจน์ที่แสดงจินตนาการของผู้ประพันธ์ อย่างไรก็ตาม ในตอนที่ ๕๕ มีเนื้อความดังนี้

มุณินทจนุทสมภูต-

ยโสราสิมรีจินี

สกลปุมมากาโส

นาวกาโส วิขมภเน.

อากาศแม้ทั้งหมดนี้ จะไม่ว่างเลย เพราะการแผ่แห่งพระรัศมีคือ

กองแห่งพระยศ อันปรากฏจากดวงจันทร์ คือพระมุณินทร์

(สุโพธาลังการ : ๗๗)

๓) โทษของพากย์ตละ คือข้อค้อยในการแสดงเนื้อความ

๑. อภัยกมโทษ คือโทษแห่งเนื้อความที่ขาดลำดับ

กล่าวเน้นในเรื่องการเรียงข้อความและคำว่าต้องสัมพันธ์กัน หรือเชื่อมร้อยกันอย่างสมเหตุสมผล เช่น

ภาวนาทานสีลानी สมมา สมปาติดานีห
โกคสกุภาทีนิพพาน- สาธนานี น สัสโย.

ภาวนา ทานและศีล ที่บำเพ็ญแล้วโดยชอบในอรรถภาพนี้ ย่อมให้สำเร็จโลกียผล มีโกคและสววรรค์เป็นต้น และพระนิพพาน ไม่ต้องสงสัยเลย

(สุโพธาลังการ : ๕๑)

ภานานี้กล่าวถึงกุศลกรรมอันเป็นเหตุไว้ ๓ ประการ คือ ภาวนา ทาน และศีล แต่ตอนกล่าวถึงวิบาก กลับเอา โภคะขึ้นกล่าวก่อน ตามด้วยสววรรค์ และนิพพาน สุดท้าย เมื่อจับเข้าคู่ ภาวนากับ โภคะ ทานกับสักคะ ศีลกับนิพพาน เห็นได้ว่าลำดับแห่งเหตุผิดกับลำดับแห่งผล

๒. โอจิตยหีนโทษ คือโทษแห่งเนื้อความที่ทรมานจากข้อที่ตกลงกันไว้แล้ว

กล่าวเน้นในเรื่องการแสดงเนื้อความว่า ต้องไม่ผิดจากความเข้าใจของคนทั่วไป เช่น

ปุชนียตโร โลก อหเมโก นีรันดร์
มเขกสมิ คุณา สพเพ ยโต สมุทีดา อหุ.
เราผู้เดียวเป็นผู้สมควรบูชายิ่งในโลกเป็นนรันดร์ เพราะคุณทั้งหมดปรากฏพร้อมมูลแล้วในเราผู้เดียว

(สุโพธาลังการ : ๕๒)

เนื้อความที่แสดงการยกย่องตนเองว่าเป็นคนดีหรือเป็นผู้สมควรบูชายิ่งในโลก เช่นนี้ถือเป็นเนื้อความที่ผิดไปจากความเข้าใจหรือความรู้ของคนทั่วไป เพราะเราย่อมไม่นิยมนบุคคลที่ยกย่องตนเอง

๓. ภักคริติโทษ คือโทษแห่งเนื้อความที่ใช้ระดับคำไม่เสมอกัน

กล่าวถึงการเรียบเรียงเนื้อความว่า ต้องระมัดระวังเรื่องระดับแห่งข้อความ ไม่ควรเป็นข้อความที่ลุ่มๆ ดอนๆ ไม่สม่ำเสมอ คาลาในตำรา เน้นในเรื่องของการแจกวิภคิตีคำเป็นหลัก เช่น

อิติถินิ พุชชานนถจ

วิสุสาโต โนปปชชเต

วิเส สิงคฺมุหิ นทฺธิ

โรคฺ ราชกฺุเลปิ จ.

ไม่ควรวางใจสตรีและทรชนทั้งหลาย และไม่ควรวางใจในยาพิษ สัตว์มีเขา

แม่น้ำ โรค และราชสกุล

(สุโพธาลังการ : ๕๓)

ความท่อนต้นประกอบศัพท์ด้วยฉัญฐิ (วิภคิตีที่ ๖) เป็น อิติถินิ พุชชานน แต่ท่อนปลายประกอบศัพท์ด้วย สัตตฺมฺ (วิภคิตีที่ ๗) เป็น วิเส สิงคฺมุหิ นทฺธิ ราชกฺุเล การใช้คำจึงไม่ได้ระดับเสมอกัน

๔. สัสยโทษ คือโทษแห่งเนื้อความที่เคลือบคลุม

กล่าวถึงการใช้คำกำกวม เช่น

มุนินฺทจนฺทิมาลอก-

รสโลกวิโรจโน

ชโนวกฺกนฺตปฺนฺโลว

โคปทศฺสนปฺนิโต.

ชนผู้มีนัยน์ตาอันห้วนไหว เพราะกระแสน้ำแห่งพระจันทร์ คือพระจอมมุนี

ก้าวลงสู่ทางแล้ว ก็เอบอิมเพราะรัศมีกระจ่าง

(สุโพธาลังการ : ๕๔)

โคปทศฺสนปฺนิโต มีความหมายเคลือบคลุม เพราะ โค ศัพท์ แปลว่าวักก็ได้ รัศมีก็ได้ จะถึงความทางไหนเป็นเรื่องน่าฉงน นอกจากนี้ ข้อความนี้ยังแปลได้หลายนัย แล้วแต่จะตัดคำอย่างไร จะตัดว่า โคปทศฺสน ปฺนิโต แปลว่า ไม่เอบอิมด้วยทางแห่งพระรัศมี คือดูกระแสแห่งพระรัศมีไม่รู้จักเปือ ก็ได้

๕. คัมมโทษ คือโทษแห่งเนื้อความที่คาดคั้น

คือการแสดงเนื้อความที่เข้าใจได้ยาก เพราะเรียงศัพท์ที่เป็นคำดาดๆ เข้าเป็นข้อความ ทำให้เข้าใจได้ยาก เช่น

โปโต วิริยวา โสยํ ปรี หนุตวาน วิตุสมิ.

(สุโพธาลังการ : ๕๕)

ตัวอย่างนี้แปลง่ายก็ได้ ยากก็ได้ จะให้แปลว่า “บุรุษนี้นั้นมีคุณเครื่องความเป็นวีรชน กำจัดปรปักษ์เสียได้แล้ว ก็สงบไป” ก็ไม่ยาก และไม่เป็นคัมภีร์ไทย แต่ถ้าจะให้แปลว่า “บุรุษผู้มีคุณเครื่องความเป็นวีรชนนี้นั้น เกี้ยวเจิญ (ตน) ยิงนักร ไม่พักผ่อนเลย” เช่นนี้เป็นคัมภีร์ไทย ไทยเพราะเรียงศัพท์ที่เป็นคำดลต่างๆ เข้าเป็นพากย์ หรือข้อความ ทำให้เข้าใจความได้ยาก

๖. ทฎฐาลังการณโทษ คือ โทษแห่งเนื้อความที่แต่งไม่งาม คือการแต่งเนื้อความผิดกฎ และไม่สละสลวย เพราะไม่ตกแต่ง

เมื่อกล่าวถึงลักษณะโทษแห่งการประพันธ์แล้ว ได้แสดงวิธีชำระโทษเหล่านั้นเป็นลำดับๆ ไป ในปริจเฉทที่ ๒

๒. คุณในการประพันธ์

ในปริจเฉทที่ ๓ ได้ชี้แจงลักษณะที่เป็นคุณ ๑๐ ประการในการประพันธ์ เริ่มต้นจาก ปสาทคุณ คือความกระฉ่างชัด เป็นลำดับแรกสุด ตามด้วย โฆษคุณ มรรฐคุณ สมตาคคุณ สุขุมตาคคุณ สิเลศคุณ โยพารตาคคุณ กันตาคคุณ อัดฤพยัตติ และสมาธิคุณ

"คุณ" ทั้ง ๑๐ ประการในพระคัมภีร์สุโพธาลังการนี้ตรงกันกับที่ปรากฏในอสังการศาสตร์ แต่ "คุณ" บางประการเป็นคำเดียวกัน แต่เรียกชื่อต่างกัน และมีคำอธิบายต่างกัน เช่น เสดษะ ในอสังการศาสตร์ ตรงกับ สิเลศคุณ ในพระคัมภีร์สุโพธาลังการ เสดษะ เน้นเรื่อง "คุณ" ของเสียง แต่สิเลศคุณ เน้นเรื่อง "คุณ" ของคำ, กานตาคคุณ หรือกันตาคคุณ ในอสังการศาสตร์เน้นเรื่องการสรรคำที่ไม่ตกแต่งจนเกินไป ส่วนในสุโพธาลังการ เน้นเรื่องการแสดงเนื้อความที่จับใจผู้อ่าน

"คุณ" ๑๐ ประการในพระคัมภีร์สุโพธาลังการจัดได้ ๓ กลุ่มเช่นเดียวกับในอสังการศาสตร์ คือ "คุณ" แห่งเสียง "คุณ" แห่งคำ และ "คุณ" แห่งความ ดังนี้

๑) “คุณ” แห่งเสียง

๑.มรรควคุณ คือความอ่อนหวาน

มรรควคุณ มี ๒ ประเภท ได้แก่ ปทาสัจฉติ คือความคล่องแห่งบท หรือการใช้คำที่คล่องจองกัน ทำให้มีเสียงเสมอกัน เช่น ใช้อักษรที่มีฐานกรณ์และมาตราเท่าๆ กัน และอนุปาส คือการกล่าวซ้ำอักษร หรือการใช้สัมผัสพยัญชนะนั่นเอง การซ้ำอักษรนี้ไม่ควรซ้ำอักษรที่มีเสียงอ่อนล้วนๆ บทประพันธ์ใด ถ้าขาดมรรควคุณ บ่อมปราศจากรส

ตัวอย่าง ปทาสัจฉติ

ยทา เอโสภิสมุโพธิ

สมปตุโต มุณีบุจโว

ตทปปฤติ ฌมมุตส

โลก ชาโต มหุสุสโว.

พระมุณีผู้ประเสริฐพระองค์ใด ทรงบรรลुพระอภิสัมโพธิญาณในกาลใด

จำเดิมแต่กาลนั้น ความครึกครื้นอันใหญ่หลวงแห่งพระธรรมเกิดขึ้นแล้วในโลก

(สุโพธาลังการ : ๑๐๗)

คาลาบทนี้จะเห็นได้ว่ามีอักษรที่มีเสียงเสมอ ๆ กัน ปรากฏอยู่เป็นอันมาก บางแห่งเป็น ทิมสระ บางแห่งเหมือนกันเลย บางแห่งก็เป็นสังโยค บ้างก็เป็นอย่างอื่น เช่น โส โฟ โต โว มาตรา เท่าๆ กันทั้งนั้น และที่สำคัญ ยทา กับ ตทา สองบทนี้เป็นปทาสัจฉติ คือมีความสมดุลทางโครงสร้าง ประโยค

ตัวอย่างอนุปาส

มุณีนุท มนุทหาสา เต

กุนุทสนุเทหวิพุกมา

ทิสนุตมธุราวุนติ

หสนุตา จนุทกนุติโย.

ข้าแต่พระจอมมุณี พระกิริยายิ้มน้อยๆ ของพระองค์มีอาการเคลื่อนไหว

เพียงอาการเคลื่อนไหวแห่งกลุ่มดอกกล้า ขจรขจายไปทั่วทิศ ไยไพรีศมี

แห่งดวงจันทร์

(สุโพธาลังการ : ๑๐๗)

คาลาบทนี้ จะเห็นอักษรที่ต้องออกเสียงซ้ำ ๆ กัน กระจายอยู่เรียงรายไป เช่น มุณีนุท มนุท

เป็นต้น

๒. สมตาคูณ คือความสม่ำเสมอ

สมตาคูณ เน้นในเรื่องการสรรคำที่มีเสียงกลมกลืนกัน เช่น ใช้คำที่มีเสียงอ่อนทั้งสั้น เสียงแข็งทั้งสั้น หรือมีทั้งเสียงอ่อนและเสียงแข็งผสมกันอย่างเหมาะสม เช่น

โกกิลาลาปสว่าทิมุทินุทามปวิพุกโม

हत्यङ्कम्दि यादि स्तत् तेदि ज निपुपुत्ति.

ความเพราะพริ้งแห่งพระคำรัสของพระจอมมุนี มีปกติเปรียบด้วยเสียงจัน
แห่งนกโกกิลลา ย่อมถึงความจับใจและอำนวยความดับสนธิ แก่สัตว์บุรุษทั้งหลาย
(สุโฆธาลังการ : ๑๑๑)

๓. สุขุมตาคูณ คือความละเอียดอ่อน

สุขุมตาคูณ เน้นในเรื่องเสียงของคำเช่นกัน คือการเลือกใช้คำที่มีเสียงนุ่มนวล โดยมี
เกณฑ์ ๓ ประการคือ

- ๑) มากด้วยอักษรที่ไม่กระด้าง
- ๒) พ้นไปจากอักษรที่อ่อนทั้งหมด
- ๓) มีพยัญชนะที่ปราศจากการสวดยาก

ผู้แปลกล่าวย่ำว่าอักษรที่นำมาประดับนั้นต้องไม่กระด้าง ไม่อ่อนจนเกินไป บทประพันธ์ใดที่ประกอบด้วยสุขุมตาคูณ แม้จะไม่ตกแต่งด้วยอลังการ ย่อมไพเราะกลายเป็นวรรณคดี เป็น “ที่ชอบเล่าบ่นของบัณฑิต” ได้ เพราะ “เป็นข้อที่แจ่มแจ้งตามเรื่องราวที่เป็นจริงอยู่ในตน จึงได้ทำให้เกิดความยินดีรื่นรมย์ได้เป็นพิเศษ” (สุโฆธาลังการ, ๑๑๕) ตัวอย่างเช่น

ปสุสนดา รูปวิกร

สุณนตา มมรุริ กิริ

จรนติ สาธุ สมพุทุช-

กาเล เกพิปรมุฆา.

ในกาลแห่งพระสัมมาสัมพุทธเจ้า สาธุชนทั้งหลายได้เห็นพระรูปสมบัติ
ได้ฟังพระคำรัสอันไพเราะ พวกกันประพฤติเมินหน้าให้กับการเล่นหัว

(สุโฆธาลังการ : ๑๑๔)

๒) “คุณ” แห่งคำ

๑. ปสาทคุณ คือความกระจ่างชัด

อลงกโรนตา วทนี มุทโนธรรลีโย
 โสภนเดรฐรรลี ว สมปตนตมพุโซทธร.

พระรัศมีแห่งริมพระโอษฐ์ของพระมุนี ประดับพระพักตร์อยู่
 ข้อมงคงามเพียงดังรัศมีแห่งอรุณ อันส่องต้องคอกบัว ฉะนั้น

(สุโพธาลังการ : ๑๐๐)

ในอุทาหรณ์ ๒ บาทแรกที่ว่า อลงกโรนตา วทนี มุทโนธรรลีโย บทกัตตา กรรมกริยา อยู่ไม่ห่างกัน เช่นนี้ถือว่ามีปสาทคุณในลักษณะหนึ่ง

ปสาทคุณ เป็น “คุณ” ข้อแรกสุด ให้ความสำคัญแก่ความกระจ่างชัดของบทประพันธ์ คือมีคำที่สัมพันธ์กันวางไว้ไม่ห่างกัน และแสดงเนื้อความที่อ่านแล้วเข้าใจความได้ง่าย ผู้แปลได้อธิบายว่า “การแต่งโคลงฉันทกาพย์กลอนนั้น ไม่ใช่ต้องการให้คนอ่านไม่เข้าใจ ต้องการให้คนอ่านเข้าใจ และเข้าใจได้ง่ายๆ ด้วย จึงจะเป็นบทกลอนที่ดี มีคุณค่า ประกาศความเป็นกวีของผู้แต่งอย่างแท้จริง มิใช่ว่าจะต้องใช้ศัพท์ยากๆ อ่านแล้วไม่รู้เรื่อง ต้องไปขุดไปค้นหากันแยะไป ถึงจะเป็นการประกาศความเป็นกวีเช่นนี้เลย”

๒. โอชคุณ คือความดื่มใจ

โอชคุณ นี้เป็น “คุณ” ข้อสำคัญของการประพันธ์งานร้อยแก้ว เพราะงานร้อยแก้วนั้นไม่เป็นเรื่องสัมผัสคล้องจอง ดังนั้นจึงต้องสร้างความโอชะหรือความจับใจ ด้วยการใช้ศัพท์ที่มี “อรรถรส” ในพระคัมภีร์สุโพธาลังการนี้ เน้นในเรื่องการผูกศัพท์เป็นสมาสยาวๆ เพื่อประดับประดาข้อความ “ผู้อ่านผู้ฟังต้องกำหนดแยกบท (หรือแยกคำ) แยกศัพท์จับเค้าให้ได้ จะอ่านเรื่อยเฉื่อยไปเหมือนอ่านกลอนไม่ได้ ต้องขบต้องคิด” (สุโพธาลังการ : ๑๐๓) และใช้คำที่มี “อำนาจอำนาจความหมายกระจ่างเรียงเข้าเป็นบท” คือใช้คำที่มีพลังจูงใจผู้อ่านได้ เช่น

มุนินุทมนสญชาต- หาสจจนุทนลิมุปีตา
 ปลุลวา ธวลา ตสุเส- เวโก นาธรรปลุลโว.

บรรดาใบไม้อ่อน ชะโลมด้วยจันทร์คือहरษาอันเกิดแต่พระทัยของพระจอม
 มุนี แล้วเป็นใบไม้ขาว ยังแต่ริมพระโอษฐ์ เพียงดังใบไม้อ่อนของพระองค์
 อย่างเดียวเท่านั้น มิได้ขาว

(สุโพธาลังการ : ๑๐๓)

กาลาบทนี้ โขชคุณปรากฏในบทว่า “มุณีนิทมนสญชาต- หาสงจนททณลิมปีตา” ทั้งหมดนี้เป็นศัพท์เดียว คือเป็นศัพท์สมาส มีอรรถรสซึ่งคัมภีร์ (สุโฆชาสังการ : ๑๐๔)

๓. โอปารตาคุณ คือความสูงส่ง

โอปารตาคุณคือการเรียบเรียงเนื้อความให้มีความสง่าขึงขัง เช่นการประกาศพระคุณอันนำอัครรรยของสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าให้ปรากฏอย่างสูงส่ง โดยมุ่งการพรรณนาด้วยถ้อยคำอันประเสริฐยิ่ง หรือบทยายอันนำสรรเสริญ

ปาทมุโพชชโชลิตต-

คตตยา เย ตว โสตม

อโห เต ชนุตโว ยนติ

สพพลา นีรชตุนิ.

ข้าแต่พระเจ้า โลกมเจ้า สัตว์เหล่าใดมีร่างกายอันชะโลมแล้วด้วยฐิติแห่งพระบาท
บงกช นำอัครรรย สัตว์เหล่านั้นพากันบรรลุความเป็นผู้ปราศจากฐิติด้วย
ประการทั้งปวง

(สุโฆชาสังการ : ๑๑๕-๑๒๐)

กาลานี้เป็นการประกาศพระคุณอันนำอัครรรยของพระพุทธองค์ให้ปรากฏอย่างสูงส่ง
ฝูงชนที่นำร่างเข้าคลุกกับฐิติละอองพระบาทบงกชของพระองค์แล้ว แทนที่จะหมองมัว กลับเป็น
ผู้ปราศจากฐิติ คือกิเลส

๔. สิวีสกุณ คือความกระชับ

สิวิสกุณมีคุณสมบัติดังนี้

๑) เป็นที่ตั้งแห่งคุณที่นำยินดี

๒) ประสมประสานด้วยถ้อยคำที่สละสลวย

๓) มีครุภาพ (ความแน่นหนัก) แห่งพันธุระ

ครุภาพ ในที่นี้คือความเคารพต่อแบบแผนการประพันธ์ กล่าวคือร้อยกรองด้วยความ
ประณีตบรรจงรู้จักเน้นในที่ที่ควรเน้น หรือรู้จักสร้างสารถภาพแก่เนื้อความนั่นเอง

บทประพันธ์ที่มีสิวิสกุณนั้นคือบทประพันธ์ที่ใช้ถ้อยคำที่เลือกเฟ้นอย่างดียิ่ง สละสลวยด้วย
การผูกศัพท์อย่างถูกต้อง อีกทั้งพรรณนาถึง “คุณ” อันนำรื่นรมย์ และไม่เสียระเบียบแห่งการประพันธ์
เช่น

พาลินุทวิพภมจเลท
สา มุนินุทปทมุโพช-

นขราวพิกนุติหิ
กนุติ โว วลิตาวตฺ.

ขอพระรัศมีแห่งพระบาททรงกษของพระจอมมุนีนัน ซึ่งลวดเลวียนด้วย
พระรัศมีแห่งทองแถวของพระนขา อันกำจัดเสียดได้ซึ่งความแพรวพราว
ของดวงจันทร์ข้างขึ้นอ่อนๆ โปรคค้อมเกรงท่านทั้งหลาย เทอญ

(สุโพธาดังการ : ๑๑๘)

๓) “คุณ” แห่งความ

๑. กันตักุณ คือความประทับใจ

บทประพันธ์ที่มีกันตักุณคือบทประพันธ์ที่แสดงเนื้อความอันเป็นที่น่าปรารถนาของคนทั้ง
หลาย ไม่ว่าจะเป็หมูกวีหรือคนทั่วไป และมีใช่เป็นข้อที่เกินไปจากวิสัยของโลก เช่นตัวอย่างที่กล่าว
สคฺติสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า โดยพรรณนาให้เห็นพระรัศมีอันแผ่ออกไปเต็มอากาศ ดังนี้

มุนินุทจนุทสมภูต-

ยโสราสิมริจัน

สกโลปุมกาโส

นาวกาโส วิชมภเน.

อากาศแม้ทั้งหมดนี้ จะไม่ว่างเลย เพราะการแผ่แห่งพระรัศมีคือกองแห่งพระยศ
อันปรากฏจากดวงจันทร์ คือพระมุนินทร์

(สุโพธาดังการ : ๗๗)

๒. อัถพยัตถิ คือความสมบูรณ์แห่งความหมาย

บทประพันธ์ที่ดีต้องมีเนื้อความแจ่มแจ้ง ไม่มีลักษณะของเนยโยช

สภาวมลตา ธีร

มุขา ปาทนเชสุ เต.

ยโต เตวนตานนุต-

โมพิจฺฉายา ชนุติ โน.

ข้าแต่พระเจ้า ความไม่มีมลทินโดยแท้จริงในพระนขาแห่งพระบาทของ
พระองค์ ไยจะเปล่า เพราะพระนขาแห่งพระบาทเหล่านั้น บมิได้ละร่เมกล้า
ของพระยอนันตนาคนันน้อมลงเสียดเลย

(สุโพธาดังการ : ๑๒๓)

ในคำอธิบายว่า ในบาทที่ ๓ และ ๔ คือ โยโต เตวนตานุต- โมพิจญาชา ชนฺหติ โน. แปล
อย่างทีแปลไว้ก็นัยหนึ่ง อีกนัยหนึ่งแปลว่า “บมิได้ละกรรมเกล้าของฝูงมนุษย์และเทพดาหาที่สุดมิได้ อัน
น้อมลงเสียเลย” ก็ได้ ความที่แปลนี้น่าจะเป็นในนัย คือยังมีความอื่นที่จะต้องมานำคิด ยังไม่สิ้นกระแส
ความ แต่รูปของความไม่เป็นเช่นนั้น คงแจ่มแจ้งแล้ว ผู้อ่านย่อมเข้าใจได้ชัดว่า หมู่มนุษย์และเทพดา
พากันน้อมเศียรเกล้าลงใต้พระราชาแห่งพระบาท มิได้เป็นการเปล่าประโยชน์เลย

๓. สมาริคุณ คือการกระทบใจ

สมาริคุณเป็นหัวใจของการประพันธ์ “คุณ” ซ่อนเน้นการใช้โวหารบุคลาธิษฐานเป็นสำคัญ

๓. อลังการทางความหมาย

ในปริจเฉทที่ ๔ ว่าด้วยการหยั่งรู้อัตถ์ถาลังการ มีเนื้อหากล่าวถึงอลังการด้านความหมาย หรือ
การตกแต่งประดับประดาเนื้อความในบทประพันธ์ แยกเป็น ๒ ประเภทใหญ่ๆ คือ

๑. สภาววุตติ (การแสดงสภาวะ)

คือ การแต่งความที่แสดงความหมายของคำ หรือจินตภาพอย่างแจ่มแจ้ง หรือการแสดง
สภาวะของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างตรงไปตรงมา สภาวะดังกล่าวมี ๔ ประเภทคือ

- ชาติ ได้แก่ วจนะ
- คุณะ ได้แก่ ลักษณะอันพิเศษ
- กิริยา ได้แก่ ความเคลื่อนไหว
- ทัฬพะ ได้แก่ นาม

ศูนย์วิจัยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อุปมาหลังการแบ่งเป็น ๓ ประเภทใหญ่ ๆ แต่ละประเภทแบ่งย่อยได้อีก ๓-๔ ชนิด ได้แก่

๑. สัททกัมมา อุปมาที่รู้ด้วยศัพท์ ก็มีศัพท์ระบุอุปมาปรากฏ

๑.๑ สมาสัททกัมมา อุปมาที่รู้ด้วยศัพท์สมาส

๑.๒ ปัจจัยสัททกัมมา อุปมาที่รู้ด้วยศัพท์จำพวกปัจจัย

๑.๓ อิวาทิสัททกัมมา อุปมาที่ฟังรู้ด้วยศัพท์มี อิว เป็นต้น

อุปมาประเภท อิวาทิสัททกัมมา ยังแยกตามลักษณะการเปรียบเทียบได้อีกคือ

๑) รัมโมปมา การเปรียบเทียบสภาวะ

๒) อัญญมัญญูปมา เปรียบซึ่งกันและกัน

๓) อัญญโตปมา อุปมาด้วยสิ่งที่น่าอัศจรรย์

๔) สิวโตปมา อุปมาด้วยศัพท์อันสละสลวย

๕) สันตานิปมา อุปมาด้วยศัพท์สืบทอดกัน

๖) นินโทปมา อุปมาด้วยการตำหนิ

๗) ปฏิโสโทปมา เปรียบด้วยปฏิเสธ

๘) อสธารานิปมา เปรียบไม่ทั่วไป

๙) อัญโตปมา เปรียบด้วยวัตถุที่ไม่มี

๒. อัคตกัมมูปมา อุปมาที่ฟังรู้ด้วยอรรถ

๒.๑ สรุโปปมา เปรียบอย่างสมรูป

๒.๒ ปริกัปปโปปมา อุปมาด้วยความดำริ

๒.๓ สัสโยปมา เปรียบอย่างสงสัย

๒.๔ ปฏิวัตตูปมา เปรียบด้วยวัตถุที่เทียบกัน

๓. วากยัตถกัมมูปมา อุปมาด้วยความแห่งพากย์

๓.๑ อิวุตตาวากยัตถกัมมูปมา

๓.๒ วากยัตถูปมา ที่ไม่ประกอบด้วย อิว ศัพท์

เมื่อพิจารณา วิธีการเปรียบเทียบ พบว่าอุปมาหลังการและอสังการชนิดอื่น ๆ มีวิธีแสดงการเปรียบเทียบวัตถุสองสิ่งได้หลายวิธี แบ่งเป็น ๒ กลุ่มคือ

๑. กลุ่มที่แสดงการเปรียบเทียบผ่านการสร้างศัพท์

อุปมาถึงการกลุ่มหนึ่ง ได้อาศัยความซับซ้อนของการสร้างศัพท์เป็นเครื่องมือในการเปรียบเทียบ ได้แก่

๑) สัททกัมมา อุปมาด้วยศัพท์ มีศัพท์ระบุอุปมาปรากฏ

สมาสสัททกัมมา อุปมาด้วยศัพท์สมาส

มุณีโน จนุทิมานโน.

พระจอมมุณี มีพระพักตร์เพียงดั่งดวงจันทร์

(สุโขธาหลังการ : ๑๔๗)

ศัพท์ “จनुทิมานโน” เป็นศัพท์สมาสมีอุปมาอยู่ในศัพท์ วิเคราะห์ว่า จनुทิมาน อิว อานนํ ยสุส โส จนุทิมานโน พระพักตร์ของพระจอมมุณีพระองค์ใดเพียงดั่งดวงจันทร์ พระจอมมุณีพระองค์นั้น ชื่อว่ามีพระพักตร์เพียงดั่งดวงจันทร์ ดวงจันทร์เป็นอุปมา พระพักตร์เป็นอุปมาไม่ย สำเร็จด้วยวิธีของสมาส

ปัจฉยสัททกัมมา อุปมาด้วยศัพท์จำพวกปัจฉย

----- วทนมปฺกชายเต

มุณีโน นยนทวนท์ นิลุปฺพลทลียติ.

พระพักตร์ประพศติเพียงดั่งบงกช พระเนตรทั้งคู่ของพระมุณี

ประพศติเพียงดั่งกลีบอุบลเขียว

(สุโขธาหลังการ : ๑๔๘)

ปัจฉยที่เป็นเครื่องหมายของอุปมามีอยู่ ๒ ศัพท์ คือ อายะ กับ อियะ ใ้ใช้ลงกับศัพท์นาม ทำศัพท์นามให้เป็นกริยา มีความหมายเท่ากับ อิว อาจรติ แปลว่า ประพศติเพียงดั่งปงกชชายเต และ นิลุปฺพลทลียติ แปลว่า ประพศติเพียงดั่งบงกช และนิลุปบล ตามลำดับ

๒) สึเลโสปมา อุปมาด้วยศัพท์อันสละสลวย

คือ การใช้คำแสดงคุณหรือลักษณะอันพิเศษคำเดียวกัน ส่องความแก่คำนามพร้อมกันสอง

คำ เช่น

สุคนฺธิ โสภาสมฺพนฺธิ

สสิริสุวิโรธิ จ

มุขฺนตฺวามฺพุชฺ เวติ

พระพักตร์ของพระองค์มีกลิ่นหอม พริ้งพร้อมด้วยความงาม และผัดกับ
ดวงจันทร์ เพียงดังดอกบัวมีกลิ่นหอม พริ้งพร้อมด้วยความงาม และ
ผัดกับดวงจันทร์

(สุโฆธาสังการ : ๑๕๕)

กวีใช้คำสุคนฺธิ คือมีกลิ่นหอม โสภาสมฺพนฺธิ คือพริ้งพร้อมด้วยความงาม และ สสิริสุวิโรธิ
คือผัดกับดวงจันทร์ แต่ละคำเป็นคำแสดงลักษณะพิเศษของคำนามสองคำพร้อมกัน คือ “มุข” คือ
พระพักตร์ และ “อมพุช” คือดอกบัว

๓) ภาวาลังการ การแต่งเรื่องราวที่ร้อยกรองบทนาม บทวิเสสนะ ที่ให้เข้าใจถึง
ความประสงค์ของผู้แต่งอย่างชัดเจน เหมือนกับแสดงภาพให้เด่นปรากฏ

นฺนุ เตเว สนฺดา โน

สาคราน กฺลาจลา

มนฺมปิ มรียาทำเย

สํวญฺญปิ ชนฺนฺติ โน.

ปกติสมุทรรทั้งหลายยังมีใช้สาคร ขุนเขาอันเป็นคั่นรากทั้งหลาย
ยังมีใช้ขุนเขาอันเป็นคั่นราก สัตบุรุษเหล่าใดถึงในสังวัฏฏกัลป์ ก็มีได้
ละมรรยาทแม้สักหน่อย สัตบุรุษเหล่านั้นเท่านั้นเป็นสาครมิใช่หรือ
เป็นขุนเขามิใช่หรือ

(สุโฆธาสังการ : ๒๖๖)

กาลานี้อาศัยบทนามคือ สาคร และกฺลาจลา (หมายถึงภูเขาสิเนรุและสัตตบริภัณฑ์ เป็น
แดนเกิดของภูเขาทั้งหลาย) มาเปรียบเทียบให้เห็นความยิ่งใหญ่ของสัตบุรุษ ผู้ทรงคุณ กล่าวคือแม้
สาครจะมีความลึกเป็นปกติ แม้ขุนเขา ทั้งสิเนรุและสัตตบริภัณฑ์จะมีความมั่นคงเป็นปกติ แต่เมื่อถึง
คราวสังวัฏฏกัลป์ คือเปลี่ยนกัลป์ มีไฟบรรลัยกัลป์มาล้าง สาครก็เหือดแห้งได้ ขุนเขาก็มอดมลายได้
แต่สัตบุรุษ ผู้ทรงคุณย่อมดำรงสภาพไว้ได้ ไม่ว่าในกาลไหน คงเป็นผู้ลึกซึ้งและไม่หวั่นไหว เป็น
สาครและขุนเขาอันแท้จริง

ดวงอาทิตย์ยังฝูงชนให้ตื่น พระผู้ทรงพระภาคเจ้าพระองค์นี้ก็ทรงยังฝูงชน
ให้ตื่น

ดวงอาทิตย์รุ่งเรือง พระผู้ทรงพระภาคเจ้าพระองค์นี้ก็ทรงรุ่งเรือง

(สุโพธาลังการ : ๒๓๐)

๖) รูปกาลังการ การกล่าวว่สิ่งหนึ่งเป็นอีกสิ่งหนึ่ง

รูปกะ เป็นที่เข้าใจทั่วไปว่าตรงกับภาพพจน์แบบอุปลักษณ์ หรือ metaphor คือการยกเอาแต่
ความไม่ต่างกันของวัตถุที่เป็นอุปมาและอุปไมยขึ้นกล่าวไว้ โดยไม่ต้องมีศัพท์หรือความใด ๆ ระบุ
เช่น

องกุลิตลสัโสภี

นขาธิทิดเกสร

สิริสา น นิลนุ ธนติ

เก มุนินุทปทมพูช

ชนเหล่าไรเล่าจะไม่ประดับดอกบัว คือพระบาทของจอมมุนี อังนงคาม

ด้วย กลีบคือพระองค์ มีพระรัศมีแห่งพระนขาเป็นเกษร ด้วยเศียรเกล้า

(สุโพธาลังการ : ๑๗๖)

องกุลิตลสัโสภี และ นขาธิทิดเกสร เป็นวิเศษณ์ขยายนาม คือ มุนินุทปทมพูช เปรียบ
พระองค์คือกลีบดอกบัว พระนขาถือเกษรดอกบัว

รูปกะแบ่งเป็น ๒ ประเภท แต่ละประเภทยังแยกย่อยได้อีก ๓ ชนิด ดังนี้

อเสวัตถุวิสัย -สมาสรูปกะ การแต่งรูปกะที่เป็นบทสมาส มีวัตถุทั้งสี่เป็นวิสัย

-อสมาสรูปกะ การเรียงบทต่างๆ เป็นรูปกะโดยไม่เข้าสมาส

-สมาสาสมาสรูปกะ รูปกะทั้งเป็นบทสมาส ทั้งมิใช่บทสมาส

เอกเทศวัตถุวิสัย -สมาสรูปกะ รูปกะที่เป็นบทสมาส เป็นไปในเอกเทศ

-อสมาสรูปกะ การเรียงบทต่างๆ เป็นรูปกะโดยไม่เข้าสมาส

-สมาสาสมาสรูปกะ รูปกะทั้งเป็นบทสมาส ทั้งมิใช่บทสมาส

จะเห็นได้ว่า รูปกาลังการนี้ อาศัยกฎเกณฑ์ของการผูกศัพท์เป็นเครื่องมือในสื่อความหมายเชิง
เปรียบเทียบทั้งสิ้น

๒. กลุ่มที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่ง

อสังการกลุ่มหนึ่งมีวิธีการนำวัตถุสองสิ่งมาเปรียบเทียบกัน โดยมีมิติของการเปรียบเทียบหลายทาง ดังนี้

๒.๑ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งเสมอกัน

๑) วากยัตถวิศยา อุปมาด้วยความแห่งพากย์

ก) อิวยุตตาวากยัตถคัมมุปมา

ชิโน สงกิลเสตตุดาน- มาวิภูโต ชนаны
 มมุสนตาปตตุดานี มมุภกาเลมพูโท วีย.
 พระชินเจ้าพระองค์นี้ ทรงปรากฏแก่ฝูงชนผู้เร่าร้อนด้วยกิเลส เหมือน
 เมฆในหน้าแล้ง ปรากฏแก่ฝูงชนผู้เร่าร้อนด้วยความร้อนแห่งความ
 แห้งแล้งฉะนั้น

(สุโพธาลังการ : ๑๖๘)

กาลานี้ในวรรคสุดท้าย ประกอบด้วยศัพท์ คือ วีย แปลว่า เหมือน ราวกับ กาลานี้จึง
 เป็นอุปมาด้วยความ ที่ประกอบด้วย อิวศัพท์ เป็นต้น

ข) วากยัตถูปมา ที่ไม่ประกอบด้วย อิว ศัพท์

มุณินุทานนมาภาติ วิลาสกมโนหรี
 อุทุธิ สมุคคตศุสาปี กินเต จนุท วิชมภนา.
 ลูกทรงจันทร พระพักตร์ของจอมมุนี จูงใจได้เป็นอย่างเอก
 ด้วยความงามสว่างอยู่ ประโยชน์อะไรด้วยความองอาจของท่าน
 แม้จะขึ้นไปเบื้องสูงแล้ว

(สุโพธาลังการ : ๑๖๘)

เนื้อความในวรรคสุดท้ายเป็นอุปมา หรือบทเปรียบเทียบของวรรคแรก โดยไม่ต้องใช้อิวศัพท์ บ่งความพิเศษว่าความงามของดวงจันทร์ผู้ความงามแห่งพระพักตร์ของพระจอมมุนีไม่ได้

๒) ธัมโมปมา การเปรียบเทียบสถานะ แสดงถึงสถานะอันเสมอกัน

วิกาลิปทุมวาทิ-

สุนทร สุคตานัน

พระพักตร์ของพระสุคตเจ้าางามยิ่ง ประดุจดั่งดอกประทุมอันเี่ยมบาน

(สุโพธาลังการ : ๑๕๑)

วิกาลิปทุมว แยกศัพท์เป็น ปทุม อิว เป็นบทเปรียบเทียบที่ยกสถานะ คือความงามของดอกปทุมที่เี่ยมบานมาเปรียบกับความงามของพระพักตร์พระสุคตเจ้า

๓) ปฎิวัตถุปมา เปรียบด้วยวัตถุที่เทียบกัน

ชเนสุ ชายมานะสุ

เน โกปี ชินสาทิโส

หุติโย นูน อตุเถว

ปริชาตสุส ปาทโป.

บรรดาชนที่เกิดกันอยู่ แม้สักคนเดียวก็ไม่เหมือนพระชินเจ้า

ต้นไม้อันเป็นต้นที่สองของปาริชาติ ไม่มีแน่แท้ทีเดียว

(สุโพธาลังการ : ๑๖๕)

เนื้อความหลักคือ พระชินเจ้าไม่เหมือนบรรดาที่เกิดกันอยู่ และมีต้นปาริชาติ ซึ่งย่อมไม่มีต้นที่สอง มีสถานะเสมอพระชินเจ้า เป็นบทเปรียบเทียบ

๔) สรูปุปมา เปรียบอย่างสมรูป

ภิงกา เนมานิ จกขุณี

นามุพฺพฺหฺ มุขเมวิทฺ

วัตถุเหล่านี้มีไช้แมลงภู เป็นดวงตาทั้งหลาย

วัตถุนี้มีไช้ดอกบัว เป็นดวงพักตร์แท้ ๆ

(สุโพธาลังการ : ๑๖๒)

กาลานี้ได้ยก ภิงค แมลงภู เปรียบกับ จกขุ ดวงตา และอมุพฺพฺหฺ ดอกบัว เปรียบกับ มุข ดวงพักตร์ แสดงให้เห็นว่า วัตถุทั้ง ๔ นี้คล้ายคลึงกัน เป็นอุปมาที่มีรูปเสมอกัน

๕) อัญญมัญญโฎปมา เปรียบซึ่งกันและกัน

ควานนมิวามุโพช-

มนุโพชมิว เต มุจํ

ดอกบัวเพียงดังพระพักตร์ของพระองค์ พระพักตร์ของพระองค์เพียงดังดอกบัว

(สุโพธาลังการ : ๑๕๔)

คาถานี้ใช้วิธีอุปมาโดยยกวัตถุสองสิ่งเปรียบเทียบซึ่งกันและกัน ไม่ได้เปรียบวัตถุสิ่งหนึ่งเหมือนอีกสิ่งหนึ่งเพียงฝ่ายเดียว

๖) ตุลยโยคีตาสังการ การแต่งที่ประกอบความเท่ากัน ยกวัตถุทั้งสองที่มีคุณตามสภาพขึ้นเทียบเคียงกัน แล้วกล่าวคู่เคียงกันไป

สมปตตสมมุโท โลกโ

สมปตตาทโลกสมปโท

อุโภหิ รีสิมาลี จ

ภควา จ ตโมนุโท.

โลกอันมีความบันเทิงถึงพร้อมแล้ว มีความเพียบพร้อมด้วยแสงสว่างถึงพร้อมแล้ว ด้วยเหตุ ๒ ประการ คือดวงอาทิตย์กำจัดความมืดปกติ ๑ พระผู้มีพระภาคเจ้าทรงกำจัดมืดคือ โมหะ ๑

(สุโพธาลังการ : ๒๔๗)

๒.๒ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งในเชิงเกื้อกูลหรือส่งเสริมกัน

๑) สมาหิตาลังการ การกล่าวหรืออ้างถึงเหตุอันหนึ่งซึ่งช่วยอุปการะเกื้อกูลให้กิจหนึ่ง

สำเร็จ

มาราริงคาภิมุข-

มานโส ตสฺส สตฺถุโน

มหามหิ มหารวี

รวียมุปการิกา.

แผ่นดินใหญ่นี้เป็นอุปการะแด่พระศาสดาพระองค์นั้น ผู้มีพระหทัยมุ่งมั่นในอันจะแผดงข้าศึก คือพระยามาร คำรามร้องก้องสนั่น

(สุโพธาลังการ : ๒๒๑)

คาถานี้ การแผดงศึกมารเป็นกิจที่พระศาสดาทรงปรารถนาที่จะกระทำ มีการคำรามร้องก้องสนั่นของพระยามารเป็นเหตุหรืออุปถัมภ์ให้กิจนี้สำเร็จ และได้แผ่นดินช่วยเกื้อหนุนให้กิจสำเร็จได้ด้วยอำนาจแห่งบุญบันดาล

๒) อัญมณัมณูวิภูษณาลังการ การแต่งที่เกื้อกูลกันระหว่างความของบทที่เป็น
 ภูติยะ : สิ่งที่ต้องแต่ง และ ภูตา : เครื่องแต่ง

พวยาม์สุมณฑุทนต์น

มุนินา โลกพุนุชนา

มหนุตี วินุทติ กนุตี

โสปี เตเนว ตาทิสั.

มณฑลแห่งพระรัศมีวาหนึ่ง ย่อมได้ความงามใหญ่ ด้วยพระมุนีผู้เป็นเผ่าพันธุ์
 แห่งโลกพรองคั่นั้น แม้พระมุนีพระองคั่นั้นเล่า ก็ย่อมได้ความงามใหญ่ ด้วย
 มณฑลแห่งพระรัศมีวาหนึ่งนั้นน้ันคู่จกัน

(สุโพธาลังการ : ๒๕๘)

ความตอนต้นมี พวยาม์สุมณฑุทนต์ เป็นภูติยะ คือสิ่งที่ต้องประดับประดา และมี มุนินา
 เป็นภูตา คือเครื่องประดับ ส่วนความตอนหลังพระมุนีกลับเป็นภูติยะ และมณฑลแห่งรัศมี กลับเป็น
 ภูตา ต่างประดับซึ่งกันและกัน

๒.๓ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งร่วมกัน

สทวุดตาดังการ กล่าวถึงกิริยาและคุณร่วมกัน

ชลนุตติ จนุทริสีหิ

สมั สตุถุ นขัสโว

วิชมฤติ ว จนุเทน

สมั ตมมุขจनुทิมทา.

พระรัศมีแห่งพระนขาของพระศาสดา ย่อมรุ่งเรืองเสมอด้วยรัศมีแห่ง
 ดวงจันทร์ ดวงจันทร์คือพระพักตร์ของพระศาสดานั้นเฉิดฉายเสมอด้วย
 ดวงจันทร์ที่เดียว

(สุโพธาลังการ : ๒๖๐)

ชลนุตติ และ วิชมฤติ เป็นกิริยาร่วม ทั้งพระรัศมี พระนขา และรัศมีดวงจันทร์

ชิโนทเยน มลีนั

สท พุชุนเจตสา

ปาปนุทิสทา สุวิมลา

สท สุชุนเจตสา.

เพราะการเสด็จอุบัติแห่งพระชินเจ้า บาบเสร้างหมองไปพร้อมกับจิตใจทรน
 ทิศทั้งหลายสว่างไสวดี พร้อมกับจิตใจของคนดี

(สุโพธาลังการ : ๒๖๐)

กวีได้กล่าวถึงคุณ คือความเศร้าหมองและความสว่างไสวร่วมกันในคำว่า ปาปนุทิสาสูวิมล ใต้เนื้อความสองประการ คือจิตใจของทรชนกับบาปมาร่วมกันเศร้าหมอง จิตใจของคนดีกับทศทั้งหลายน่วมกันสว่างไสว

๒.๔ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งในเชิงแยกส่วน

พยติเรก (แยกส่วนที่ยิ่ง) อลังการที่ยกเอาส่วนพิเศษขึ้นกล่าวต่างหาก เมื่อวัตถุสองสิ่งที่เกี่ยวข้องกันได้นั้น สิ่งหนึ่งมีส่วนพิเศษยิ่งกว่าอีกสิ่งหนึ่ง

คมภีรตุตมหตุตาทิ-

คุณา ชลธินา ชิน

ตุลโย ความดี เกโท ตุ

สรีเรณีทีเสน เต.

ข้าแต่พระชินเจ้า พระองค์เสมอกับห้วงน้ำโดยพระคุณคือความดีและความใหญ่เป็นต้น แต่ความต่างของพระองค์ (กับห้วงน้ำ) ด้วยพระสรีระเช่นนี้

(สุโพธาลังการ : ๑๕๘)

กล่าวถึงวัตถุสองสิ่งเสมอกัน ได้แก่พระพุทธรองค์เสมอกับห้วงน้ำ เหตุแห่งคุณมีความดีและความใหญ่เป็นต้น แต่พระพุทธรองค์พิเศษยิ่งกว่า จึงยกขึ้นมากล่าวต่างหากว่า พระพุทธรองค์ทรงคุณพิเศษกว่าห้วงน้ำตรงพระสรีระกาย

๒.๕ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งในเชิงปฏิเสธ

๑) อัปปกตตตุตยาลังการ แต่งความชมด้วยวัตถุที่ยังไม่ปรากฏ

สุขั ชีวนติ หริณา

วเนสุวปรเสวิโน

อนายาโสปลาเกทิ

ชลทพพงกุราทิกิ.

ฝูงเนื้ออันไม่คบกับผู้อื่น พวกมันเป็นอยู่อย่างสบาย ด้วยอาหารมีน้ำและหญ้าอ่อนเป็นต้น อันหาได้ไม่ยากในป่าทั้งหลาย

(สุโพธาลังการ : ๒๕๕)

ในคำราชาธิบายว่า ศัพท์ อปรเสวิโน แปลตามรูปวิเคราะห์ได้ว่า มีปกติไม่คบผู้อื่น หมายความว่า ไม่ต้องเอาใจผู้อื่น แต่ อปรเสวิโน นี้ก็อาจแปลว่า คบผู้อื่น ก็ได้ เพราะ อปร ศัพท์ กับ ปร ศัพท์ มีความหมายเดียวกัน เมื่อพิจารณาเนื้อความการกล่าวชม ได้ความว่า อยู่ผู้เดียว สบายดี ไม่ต้องคอยเอาใจใคร เป็นการชมถึงสิ่งที่ยังไม่ปรากฏ คือยังไม่ถึงเป็นอย่างนั้น เป็นแต่เข้าใจว่าจะเป็นอย่างนั้น ก็เลยกล่าวชมออกมา

๒) วิโรธิตาลังการ การแต่งที่ผิด การแสดงความเกี่ยวโยงกัน ระหว่างบทที่มี ความขัดแย้งกัน แต่มีความมุ่งหมายเพื่อจะเชิดชูอย่างสูง

คุณา สภาวธรรมา อปี โลกกพนฺธุโน

เสวิตา ป่าปเสวินี สมฺปทฺทฺเสนฺติ มานสี.

พระคุณทั้งหลายของพระผู้มีเฝ้าเป็นเอกในโลก แม้จะมีความอ่อนหวานเป็นสภาพ อันผู้มีปกติคุ้นกับความดีสรวงเสพแล้ว ย่อมประทุษร้ายใจของชนผู้มีปกติคุ้นกับความบาปเสียเป็นอย่างดี

(สุโฆธาลังการ : ๒๖๒)

กาลานี้มีความขัดแย้งกัน ระหว่างบทที่เป็นคุณและเป็นกริยา กล่าวคือพระคุณอันอ่อนหวานย่อมทำให้ผู้สรวงเสพเกิดความชุ่มชื่นใจ ไม่พึงกระทำการประทุษร้าย ส่วนการประทุษร้ายก็ไม่ควรจะเป็นพระคุณอันอ่อนหวาน แต่ในที่นี้ พระคุณอันอ่อนหวานกลับประทุษร้ายใจของคนผู้คุ้นกับความบาป ความอ่อนหวานกับการประทุษร้ายขัดแย้งกัน มาร่วมสัมพันธ์กันในที่นี้เพื่อเทิดทูนพระคุณนั้นให้สูงเด่นยิ่งขึ้น

จะเห็นได้ว่า วิโรธิตาลังการ ตรงกับปฏิพจน์ หรือ oxymoron ภาพพจน์ซึ่งนำเอาคำ และความหมายที่ไม่สอดคล้องกันและดูเหมือนจะขัดแย้งกันมารวมไว้ด้วยกันเพื่อให้เกิดผลเป็นพิเศษ (ราชบัณฑิตยสถาน ๒๕๓๕ : ๑๕๗)

๓) อากเขปะ กล่าวด้วยการห้ามเสีย

เป็นอสังการที่กล่าวในเชิงปฏิเสธ เมื่อต้องการจะกล่าวถึงความวิเศษของผู้ใดคนหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ไม่กล่าวไปตามนั้น กลับกล่าวในเชิงปฏิเสธ เมื่อพิจารณาโดยนัยแล้ว จึงทรงว่าแสดงความวิเศษไว้

เอกกีเณกเสนนุตติ มาริ สํวิชัยิ ชิโน

กถนฺตมถวา ตสฺส ปารมีพลมิติสํ.

พระชินเจ้าลำพังพระองค์เดียว ทรงผจญพญามารนั้น ผู้มีเสนามากมายเสียได้ การที่ทรงมีชัยนั้นมีด้วยประการ ไฉนเล่า น้อยไปหรือพระกำลังแห่งพระบารมีของพระชินเจ้าพระองค์นั้นเช่นนี้

(สุโฆธาลังการ : ๑๕๐)

พระพักตร์ของพระองค์สว่างพื้นร่องรอยแห่งดวงจันทร์และดอกบัวได้แล้ว
เกิดเป็นอวัยวะเสมอกัน ด้วยตนเองแล

(สุโฆธาลังการ : ๑๕๕)

กาลานี้แปลความว่าพระพักตร์ของพระพุทธองค์นั้น ทอดทิ้งร่องรอยของดวงจันทร์
และดอกบัวไปหมด เพราะพระองค์เป็นผู้ไม่มีอะไรมาเทียมทัน แต่การที่นำดวงจันทร์และดอกบัวมา
เทียบเคียงนี้ เพราะวัตถุใดๆ ในโลกที่ชาวโลกนับถือกัน ที่จะนำมาเปรียบได้ก็มีอยู่แต่ดวงจันทร์และ
ดอกบัวเท่านั้น นอกจากนี้ ที่เปรียบนั้น ก็เปรียบได้เพียงรูปของพระพักตร์เท่านั้น เช่นนี้เรียกว่าเปรียบ
ไม่ทั่วไป หรือเปรียบจำกัด

๗) วิภาวนาลังการ ความในข้อใดที่จะรู้ได้ด้วยเหตุที่สำเร็จแล้วโดยปกติ แต่กลับ
ปฏิเสธเหตุนั้นเสีย ประกาศเหตุอื่นแทน แต่เหตุที่ประกาศนั้นก็กลับทำให้ความข้อนั้นชัดเจนขึ้น

อนนุชิตาสิตนุเนตต-

นธโรธฤชิตารุโณ

สมานตา ภูมฺปาโย

ชินานาวชฺชิตา ตว.

ข้าแต่พระชินเจ้า พระเนตรของพระองค์ไม่ต้องหยอชดยาก็ดำ

ริมพระโอษฐ์ไม่ต้องข้อมก็แดง แม้พระขนงนี้เล่า ไม่ต้องคัดก็โค้งงาม

(สุโฆธาลังการ : ๒๐๒)

ในคำราอธิบายว่า เป็นที่ทราบกันดีว่านัยน์ตาต้องหยอชดยาก็จะดำ ริมฝีปากต้องข้อม
ด้วยครึ่ง เป็นต้นจึงจะแดง ก็จะต้องคัดจึงจะโค้ง แต่ในกาลานี้ปฏิเสธเหตุเหล่านี้ทั้งหมด โดยประกาศว่า
ความดำแห่งนัยน์ตา ความแดงแห่งริมฝีปาก ความโค้งแห่งคิ้ว ได้มาจากเหตุอื่น คือกุศลกรรมที่
สร้างสมไว้ในชาติก่อน

๘) พยาขวัญณาลังการ การแต่งเพื่อสดูดี แต่มีลักษณะเหมือนกับตำหนักติเตียน

สยฺจาเลตฺตุมลํ ตฺวีสึ

ภูสึ กุวลยาจิลล

วิเสสนฺตาวตา นาถ

กุณฺณานนฺตเว นาม กึ.

ข้าแต่พระองค์ผู้เป็นนาถ พระองค์ทรงสามารถเป็นอย่างยิ่ง ที่จะยังกุวลัย

ทั้งปวงให้สั่นคลอน ข้าพระองค์ทั้งหลายจะกล่าวความวิเศษแห่งพระคุณ

ทั้งหลายของพระองค์ ด้วยเหตุเพียงเท่านั้นกระไรได้

(สุโฆธาลังการ : ๒๒๔)

คดีนี้เป็นกรถวายสดุดีแด่พระคุณของพระพุทธองค์ ด้วยประกอบศัพท์ที่เป็นโทษ คือ กุวลย ซึ่งมีความหมายเป็น ๒ นัยคือ ดอกบัว ก็ได้ แผ่นดิน ก็ได้ หากตีความว่า พระคุณของพระพุทธองค์ทำให้ดอกบัวหวั่นไหว ความหมายจะไม่หนักแน่น ดังนั้นความหมายอันแท้จริงของ กุวลย ศัพท์ จึงหมายถึงแผ่นดิน การประกอบศัพท์ซึ่งมีความหมาย ๒ นัยเช่นนี้ จึงดูเหมือนว่าจะเป็นโทษ

๕) วิญจนาลังการ ปกปิดข้อที่จะพึงพรรณนาเสีย แล้วแสดงวัตถุอันอื่นอย่างใดอย่างหนึ่ง จะสมหรือไม่สมกับวัตถุที่มุ่งจะพรรณนานั้นก็ตาม

อสมวิญจนาลังการ การอำพรางวัตถุที่ไม่สม

ปุโรโต น สหสุเสตุ	น ปญเจตุ จ ตาติโน
มาโร ปเรสุ ตสุเสตี	สหัสสั ทสวคิตตี.

พระยามารมิได้มีศร ๑๐๐๐ เล่ม และก็มีได้มีศร ๕ เล่ม เฉพาะพระพักตร์ของพระพุทธองค์ผู้ทรงตาทิคุณ พันแห่งลูกศรเหล่านั้นถูกด้วย ๑๐ มีในผู้อื่นของพระยามารนั้น

(สุโพธาลังการ : ๒๕๒)

คดีนี้แสดงวัตถุที่ไม่เสมอกัน ข้อที่จะต้องพรรณนาคือพระยามาร แต่ไม่พรรณนา กลับไปกล่าวถึงสิ่งอื่น ได้แก่ ลูกศรของพระยามาร ซึ่งมีฐานะไม่เสมอกับพระยามาร

สมวิญจนาลังการ การอำพรางวัตถุที่เหมาะสม

วิวาทมบุยชชุนโต	มุนินทวททนิทุณา
สมบุณโณ จนุทิมา นาย	ฉตตเมตมม โนภูโน.

ดวงจันทร์นี้มาประกอบการแข่งขัน กับดวงจันทร์คือพระพักตร์ของพระจอมมุนี จึงมิได้เต็มพร้อม เพราะจันทร์มณฑลนี้เป็นฉัตรของกาม

(สุโพธาลังการ : ๒๕๔)

คดีนี้ วัตถุที่พึงพรรณนาได้แก่ ดวงจันทร์ แต่ก็ไม่พรรณนา กลับแสดงถึงฉัตรอันเสมอกันกับดวงจันทร์แทน

๑๐) วิเสดาลังการ บทประพันธ์ที่มุ่งจะแสดงถึงความวิเศษ ความประเสริฐ แต่กลับกล่าวถึงความบกพร่อง ถือเอาความบกพร่องเป็นเครื่องแสดงความวิเศษ

น รถาน จ มาตุงคา

น หยาน ปทาทยโ

ชิต มาราริ มุนินา

สมภาราวชุนน กิ.

เหล่ารถไม่มี เหล่าช้างไม่มี เหล่าม้าไม่มี และเหล่าเสนามีพลเดินเท้าเป็นต้น ก็ไม่มี พระจอมมุนีทรงชำนาญเข้าศึกคือมารแล้ว ด้วยทรงรำลึกถึงพระสมภารอย่างไรเล่า

(สุโฆธาลังการ : ๒๒๕)

คานานี้กล่าวถึงความพร่องในส่วนนาม คือ รถ ช้าง ม้า และเหล่าเสนา เพื่อแสดงความวิเศษของพระจอมมุนี ว่าทั้ง ๆ ที่ไม่มีอุปกรณ์ในการทำศึกแต่ประการใด ก็ยังสามารถเอาชนะมารได้

น พุทธา ภคฺฉิ เนว

ผริโต ทสฺสนจฺจโท

มาราริกฺจฺจมากาลิ

มุนีวิโร วโร สยิ.

พระชนงมิได้ขมวด ริมพระโอรสก็มิได้ทรงเหยอ พระมุนีผู้แก้แค้นกล้าประเสริฐ ด้วยพระองค์ ทรงกระทำการเผด็จเข้าศึกคือมารได้

(สุโฆธาลังการ : ๒๒๖)

คานานี้กล่าวถึงความบกพร่องของกิริยาอาการ คือมิได้ทรงขมวดพระชนง มิได้ทรงเหยพระโอรสเลย เพื่อแสดงความวิเศษของพระพุทธองค์ที่ทรงหักศึกมารได้

๒.๖ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์สองสิ่งในเชิงเหตุผล

เหตวลังการ อลังการที่อาศัยการอ้างเหตุผลเป็นเครื่องประดับเนื้อความ

ปรมตฺถปคาเสก-

รสา สพุพมโนหรา

มุนิโน เทสนายมฺเม

กามิ โตเสติ มานสิ.

พระธรรมเทศนานี้ของพระจอมมุนีมีกิจเดียวคือประกาศประโยชน์อย่างยอดเยี่ยม จับใจคนทั้งปวง ย่อมยังใจของข้าพเจ้าให้อินดีโดยแท้

(สุโฆธาลังการ : ๒๐๕)

๑) สมาสาลังการ การกล่าวถึงวัตถุที่ใจมุ่งจะกล่าว แต่ไม่กล่าวออกมาตามรูปนั้น
เก็บความต้องการจะกล่าวนั้นไว้ในใจ ประกาศออกมาให้รู้ด้วยสิ่งเปรียบเทียบ

วิสุทธามตสนุทายิ

ปสญฺฐรตนาลโย

คมฺภีโร อยมมฺโพธิ

บุญฺเณนาราชิตฺ มยา.

มหาสมุทรนี้อำนวยทั้งอภิตอันบริสุทธิ เป็นบ่อเกิดแห่งรัตนะอัน
ประเสริฐ ลึกซึ้งแท้ เราบรรลุลแล้วด้วยบุญ

(สุโพธาลังการ : ๒๑๒)

กาลานี้เป็นความเปรียบถึงพระสังฆธรรมกับมหาสมุทร เทียบได้ดังนี้
พระสังฆธรรมอำนวยพระนิพพานอันบริสุทธิเสมอด้วยมหาสมุทรอำนวยอภิต

อันปราศจากพิษ

พระสังฆธรรมเป็นที่สถิตแห่งรัตนะอันประเสริฐ คือพระโพธิปักขิยธรรม เสมอด้วย
มหาสมุทรอันเป็นบ่อเกิดแห่งรัตนะต่าง ๆ

พระสังฆธรรมเป็นสภาพอันลึกซึ้ง เสมอกับมหาสมุทรอันยากที่บุคคลทั่วไปจะหยั่งถึง
ทั้งนี้ กวีไม่ได้กล่าวถึงพระสังฆธรรม อันเป็นบทยุไปเลย แต่กล่าวเฉพาะมหาสมุทรอัน
เป็นบทยุมา เป็นที่เข้าใจหรือรับรู้ร่วมกันระหว่างผู้สร้างกับผู้เสพได้ในบริบทนี้

๒) ปริยายวุดตะ พุดโดยอ้อม

วิวญฺจกณฺนิกฺขิตฺตํ

ธนมารกฺขวชฺชิตฺตํ

ธนกาม ยถากามํ

ตุวํ กจฺจ ชฺชิตฺจฺจตี.

คุณของท่านผู้ต้องการทรัพย์ ทรัพย์นั้นเขาฝังไว้บนเนินอันเปิดเผย ปราศจาก
การหวงแหน ถ้าท่านต้องการ ท่านจงไปตามปรารถนาเถิด

(สุโพธาลังการ : ๒๒๒)

ปริยายวุดตะ เป็นอสังการที่พุดเป็นปริยายให้เข้าใจความเอาเอง ผู้เสพจึงต้องเป็นผู้มี
“ปัญญาสะอาด” คือมีปัญหาเห็นแล้ว รู้แล้ว เจ้งแล้ว ในกาลานี้ เนื้อความต้องการบอก
คุณทรัพย์แต่ไม่พุดตรง ๆ

๓) ภมาลังการ การแต่งที่ยกเอาความของบทที่คนเข้าใจได้ เห็นแล้วก็ทราบได้ว่ามี
 อรรถเสมอกับด้วยความแห่งบทที่คนเข้าใจนั้น แม้จะไม่ระบุถึงข้อที่คนเข้าใจไว้ (กลับความไปเสียอย่าง
 หนึ่งแล้ว ก็ยังเข้าใจเช่นนั้น)

สมิ ทิสาสุชชลาตุ

ชิน ปาทนขัสนา

ปัสสนตา ตาภินนุทนต์

จนุทตปมนา ชนา.

ข้าแต่พระชินเจ้า ในเมื่อทศทั้งหลายรุ่งเรืองด้วยพระรัศมีแห่งพระนขา
 พระบาททั่วไปหมด ผู้คนเห็นทศที่รุ่งเรืองด้วยพระรัศมีแห่งพระนขา
 พระบาทนั้น ต่างเข้าใจว่าแสงดวงจันทร์ พวกกันชื่นชมนัก

(สุโฆธาลังการ : ๒๖๔)

กาลานี้ยักรัศมีพระนขาพระบาทของพระองค์ขึ้นเป็นเหตุให้ทศรุ่งเรือง แทนที่จะกล่าว
 ถึงความรู้ของผู้ชนตามข้อที่เป็นเหตุ กลับไปกล่าวถึงความเข้าใจของผู้ชนว่า เป็นรัศมีแห่งดวงจันทร์
 แต่ผู้อ่านย่อมเข้าใจได้ว่า กวีสคฺติพระรัศมี พระนขา พระบาทของพระพุทธองค์ ว่าเท่ากันกับรัศมี ดวง
 จันทร์

๔) นิทสนาลังการ บทประพันธ์ที่กวีเรียบเรียงด้วยวัตถุที่ทำให้เข้าใจความหมายอย่าง
 อื่นไม่ตรงกับผลที่มุ่งจะกล่าวถึง

สิโรนิกขิตตจรโณจ-

ฉริยานมพพานย์

ปรมพุกุตติ โลเก

วิญญาเปติตตโน ชิโน.

พระชินเจ้าพระองค์นี้ ทรงมีพระบาทฝังอยู่แล้วเหนือยอดแห่งดอกบัวอัน
 นำอัสจรรย ยังชาวโลกให้ทราบความเป็นผู้อัสจรรยอย่างยิ่งของพระองค์

(สุโฆธาลังการ : ๒๔๕)

ปรมพุกุตตา ความเป็นผู้อัสจรรยอย่างยิ่งเป็นผล แต่ในกาลาซึ่งแจ้งด้วยอรรถอื่น คือ
 สิโรนิกขิตตจรโณ มีบาทอันฝังอยู่แล้วเหนือยอด

๕) อิตถันตรนยาส บ่งความอื่น ๆ

เตปี โลกหิตา สตฺตา

สุริโย จนุทิมมา อปี

อญฺฐํ ปสฺส คมิสฺสนติ

นียโม เกน ลจฺมยเต.

ดูเถิด ก็ดวงอาทิตย์ดวงจันทร์เมื่อนั้น อันซึ้งอยู่ในความเกื้อกูลแก่ชาวโลก
ก็จักถึงความตั้งอยู่ไม่ได้ ใครเล่าจะโคดข้ามพ้นข้อที่แน่นอนไปได้

(สุโฆธาลังการ : ๑๕๕)

อลังการชนิดนี้มุ่งกล่าวโยงไปถึงเนื้อความอื่นที่กล่าวไว้แล้วให้แจ่มแจ้งขึ้น คาถานี้ มี
บท นิชโม ควบคุมความของอรรถะที่กล่าวไว้ในที่อื่น เช่น สพฺเพ สงฺขารา อนิจฺจา สังขารทังปวงไม่เที่ยง

๓. กลุ่มที่เน้นการแสดงจินตนาการ

วิธีการแสดงโวหารอีกวิธีหนึ่งคือการใช้จินตนาการสร้างความคิดหรือสร้างจินตภาพ โดย
เน้นการเปรียบเทียบให้เนื้อความโดดเด่นขึ้น

๑) ปริกัปปนา ลังการ ความเป็นไปของสิ่งที่มีชีวิตและหาชีวิตมิได้ ที่เป็นข้อกำหนด
แน่นอนแล้วเป็นอย่างหนึ่ง ในเวลาจักรวาลวฏคติ กลับคำริไปอีกทางหนึ่ง แต่เมื่อรวมความเข้าแล้วก็เป็
อันให้ทราบถึงวัตถุนั้น

อิจฺจาทฺถาคฺคาตุราสีนา

ตาดินิจฺจลฺมจฺจฺจฺจรา

วสฺสนนฺนตฺวิ ธีรฺนคฺ

ตทา โยคาภิโยคโต.

นางอัปสรเหล่านั้นต่างเร่าร้อน เพราะความปรารถนาสลายไป พวกหนึ่ง
ไม่ติดกายเลย เป็นดังจะน้อมนำพระธีรเจ้าพระองค์นั้นไปสู่อำนาจ ด้วยความ
พากเพียรประกอบโยคะในคราวนั้น

(สุโฆธาลังการ : ๒๑๕)

คาถานี้มีความว่า เมื่อพระพุทธองค์เสด็จประทับ ณ ควงไม้ชปาณิโครธ ลูกสาว
พระขามาร ๓ นาง คือนางฉันทา นางราคา และนางอรดี พวกนี้เข้าไปประเล้าประโลมด้วยกระบวน ชั่ว
ชวนต่างๆ เพื่อที่จะน้อมนำพระองค์ไปสู่อำนาจแห่งตน ครั้งหมดหนทางเพราะพระองค์ไม่เอออวยด้วย
ค่างคนก็สิ้นหวัง เกิดความเสียใจ พวกหนึ่งนั้น ประหนึ่งว่าเป็น โยคินีบำเพ็ญโยคะ จะน้อมนำ พระองค์
ไปสู่อำนาจของตนด้วยอำนาจแห่งโยคะ

ความท่อนต้นกล่าวถึงมารธิดาทั้ง ๓ พวกนี้เป็นทุกข์หนึ่ง มิดังกาย เพราะความหวัง
สลายไป ความเป็นไปของมารธิดาในขณะที่พ่ายแพ้พระพุทธองค์นั้น ก็ความหมดทำงำนน แต่ใน
ความท่อนหลัง อุปมาอาการที่มารธิดานั่งนั้นว่า ประหนึ่งจะน้อมนำพระธีรเจ้าพระองค์นั้นไปสู่

อำนาจ ด้วยความเพียรประกอบโยคะ ไม่ตรงกับสภาพที่แท้จริงของมารชิตา เป็นแต่ความดำริของกวีเท่านั้น

๒) อุพมาโตปมา อุปมาด้วยสิ่งที่น่าอัศจรรย์

ยทิ กิณจิ ภเวมุโพช โลจนพุกมวิพุกม
 ธารตุ มุขโสภนติ -----

ผิวจะพึงมีดอกบัวชนิดไร ที่เพริดแพร้วด้วยดวงตาและคิ้วไซร์
 ดอกบัวนั้นจงธารความงดงามแห่งพระพักตร์ของพระองค์ได้

(สุโฆธาลังการ : ๑๕๔)

คาถานี้แสดงถึงการอุปมาด้วยสิ่งที่เป็นไปได้ กล่าวคือนำเอาดอกบัวที่มีดวงตาและคิ้วอันเพริดแพร้วมาเป็นอุปมา แต่เป็นเพียงความดำริ คือหากว่ามีดอกบัวเช่นนั้น จึงจะพอเทียบทันกับพระพักตร์ของพระพุทธเจ้าได้ แต่ดอกบัวอย่างนั้นจะมีไม่ได้ เมื่อดอกบัวเช่นนั้นมิได้ ก็ไม่มีอะไรจะเทียบทันพระพักตร์ของพระพุทธเจ้า

๓) อภุโตปมา เปรียบด้วยวัตถุที่ไม่มี

สพพมุโพชปภาสโร ราสีภูโต ว กตุลจิ
 ตวานน วิภาตติ -----

พระพักตร์ของพระองค์ท่าน ย่อมรุ่งเรืองประดุจดังสสารแห่งรัศมีของ
 ดอกบัวทั้งปวงที่รวมกันไว้ ณ ที่ใด ๆ

(สุโฆธาลังการ : ๑๖๐)

คาถานี้เปรียบพระพักตร์ของพระพุทธองค์กับสสารแห่งรัศมีของดอกบัวทั้งปวงที่รวมกองไว้ ณ ที่แห่งใด ๆ หมายความว่าถ้าต้องการจะทราบความรุ่งเรืองแห่งพระพักตร์ของพระพุทธเจ้าแล้ว ก็จงเก็บดอกบัวทุกชนิดมาให้หมด แล้วนำมารวมกองไว้สักแห่งหนึ่ง ดูว่าจะมีกระแสดั่ง เฉ็ด ฉายปานใด ความรุ่งเรืองแห่งพระพักตร์ของพระองค์ก็ปานนั้น กองดอกบัวเช่นนี้เป็นวัตถุที่ไม่มี หรือมีไม่ได้ เพียงแต่ยกขึ้นเป็นอุปมา

๔) ปริกัปปไปปมา อุปมาด้วยความดำริ

มเขว มุขโสภาสุเส- ตยลมิหนูวิกตนา
 ยโตมพุเชปี สาทถิติ -----

ความโอ้อวดของดวงจันทร์ว่า ความงามแห่งพระพักตร์ของพระพุทธเจ้า
มีในเราเท่านั้นดังนี้ พอทีเถอะ เพราะความงามแห่งพระพักตร์นั้น ยังมีอยู่
แม้ในดอกบัว

(สุโพธาลังการ : ๑๖๓)

จะเห็นได้ว่า เนื้อความในคาถาเป็นความดำริในใจ ที่พรรณนาถึงความงามของ พระ
พักตร์ของพระพุทธองค์ ยกเอาความโอ้อวดของดวงจันทร์ขึ้นมาอ้าง ความจริงดวงจันทร์ไม่มีท่าจะโอ้อวด
ได้เลย รวมความแล้ว ก็มุ่งจะเปรียบดวงพระพักตร์ของพระองค์กับดวงจันทร์และดอกบัวนั่นเอง

๕) สัสโยปมา เปรียบอย่างสงสัย

ก็ความพูนโตภนฺดาพิ

ก็ โลสนยน์ มุขี

มม โลลายเต จิตฺต-

ดอกบัวมีแสงกระจ่างว่อนในภายในหรือไรนะ ดวงหน้ามีนัยน์ตากลอกกลิ้งหรือไรนะ
จิตของเราประพฤดิหวั่นไหวอยู่

(สุโพธาลังการ : ๑๖๔)

เนื้อความในคาถากล่าวว่า เมื่อได้พบดวงหน้าอันมีนัยน์ตาแวววาว กลอกกลิ้งไปมาก
ก็เกิดความสงสัย จะเป็นดอกบัวที่มีแสงกระจ่างว่อนอยู่ในหรือมิใช่ จะเป็นดวงหน้าซึ่งมีนัยน์ตา
กลอกกลิ้งหรือมิใช่ เป็นความฉงน เพราะเมื่อพบเข้าแล้ว จิตใจก็พลอยไหวไปด้วย

๔. กลุ่มที่เน้นน้ำหนักความ

อลังการจำพวกหนึ่งมีลักษณะของการแสดงโวหาร โดยให้ความสำคัญแก่น้ำหนักความ
หรือความพิเศษของเนื้อความ ได้แก่

๑) ปริวิตดาลังการ การแต่งเรื่องทีกล่าวอย่างรอบคอบถ้วนถี่ถึงการ ได้รับ เฉพาะการ ได้มา

ก่อน

ปุรา ปเรสนุทวาน

มณญญ์ นยนาทิกิ

มุณินุท สมนุปลุตตา-

ทานิ สพฺพณฺณุตตสิริ.

ข้าแต่พระจอมมุณี เพราะประทานสิ่งทีชอบใจมีนัยน์ตาเป็นต้น

แก่ชนเหล่าอื่นไว้แล้วในปางก่อน บัดนี้จึงทรงบรรลุดีด้วยดีซึ่งพระสิริ
คือพระศัพัพัญญุตญาณ

(สุโฆธาลังการ : ๒๖๓)

ปริวุดตาลังการ มุ่งเน้นการกล่าวอ้างถึงเหตุแห่งผลอย่างละเอียดสมบูรณ์ ว่าสืบความ
กันมาอย่างไร เช่นการบำเพ็ญพระบารมีของพระพุทธองค์นั้นมีสืบมาตั้งแต่กาลก่อน ทั้งนี้เพื่อย้ำน้ำหนัก
ความว่า พระศัพัพัญญุตญาณ นี้เป็นสิ่งที่สั่งสมมาช้านาน

๒) อาสาฬหาลังการ ความปรารถนาประโยชน์ที่น่าปรารถนา

ดิโลกกคคิ นาโถ ปาตุ โลกมปายโต.
พระองค์ผู้เป็นนาถะ เป็นที่ยึดเหนี่ยวแห่งเดียวของโลกทั้งสาม
โปรดทรงรักษาโลกไว้จากอบายเถิด

(สุโฆธาลังการ : ๒๖๖)

อสังการชนิดนี้แสดงเนื้อความเกี่ยวกับคุณประโยชน์อันประเสริฐ เพื่อย้ำเน้นว่าเป็นสิ่ง
ที่พึงปรารถนาของชาวโลก

๓) รุพหาลังการ ข้อความที่สำแดงความองอาจกล้าหาญอันขจรขยิบ

(บทปลุกใจ)

ทเม นนุโทปนนุทสุส กิมเม พุยปารทสุสนา
ปุตฺตา เม ปาทสมภคฺตา สชฺชา สนฺตเวว ตาทิเส.

ประโยชน์อะไรด้วยการแสดงการขวนขวาย ในการทรมานพญานัน โทปนันท
นาคราชแก่เรา บุตรทั้งหลายผู้เจริญตามรอยของเราที่เตรียมไว้ในการเช่นนั้น
ยังมีอยู่ที่เดียว

(สุโฆธาลังการ : ๒๖๘)

กาลานี้กวีประพันธ์ในรูปบทสนทนาของพระพุทธองค์ ในคราวทรมานพญานาค
นันโทปนันทะ หมายความว่าในการทรมานพญานาคผู้มีฤทธิ์มีเดชรุ่งเรืองมาก พระองค์ไม่ต้องแสดง
ความขวนขวายด้วยพระองค์เองเลย พระสาวกของพระองค์ที่สามารถจัดการเช่นนั้นได้มีอยู่ถมไป เป็น
การแสดงถึงพระหทัยอันทรงสุภาพและวีรภาพอันยิ่งล้น เพราะเพียงแต่พระสาวกก็สามารถจะบารบ
พญานาคนั้นได้แล้ว พระองค์ต้องยิ่งกว่านั้นมากทีเดียว

๔) ทีปกาลังการ อลังการที่มีบทสองความแก่กัน

หมายถึงการใช้คำคำหนึ่งเป็นอุปการะแก่ข้อความทั้งหมดหรือสองความคลุมไปถึง
ตลอดทั้งประโยค มี ๓ ชนิด ได้แก่

กิริยาทีปกะ บทสองคือกิริยา

ชาติทีปกะ บทสองคืออนาม

คุณทีปกะ บทสองคือคุณ

อจจนตคนตลาวณย- จนนทปมโนหโร

ชินานินินทุ อินทุ จ กสส นานนทโก ภเว.

พระเพ็ญพักตร์ของพระชินเจ้าจับใจด้วยพระรัศมี เพียงดั่งแสงจันทร์
อันงดงามนำใครเป็นยิ่งนัก จะไม่เป็นสภาพที่ยินดีแก่ใครๆ หรือ อนึ่ง
ดวงจันทร์อันจับใจด้วยแสงจันทร์ ซึ่งงดงามเป็นอย่างยิ่ง จะไม่พึงเป็น
ที่ชมชื่นแก่ใครละหรือ

(สุไพธาลังการ : ๑๘๗)

กาลานี้มี ภเว เรียงไว้บทเดียว แต่สองความได้ตลอดทั้งข้อความ

อลังการชนิดนี้ชี้ให้เห็นว่าวิไลใจเรื่องน้ำหนักรวมในบทประพันธ์เป็นอย่างยิ่ง
ความงามของบทประพันธ์อาจจะขึ้นอยู่กับการวางน้ำหนักความไว้ที่ข้อความใดข้อความหนึ่งในเชิง
สรุปความ หรือสองความแก่กันอย่างบริบูรณ์

๕) อติสยวุดต แดลงถึงคุณอันพิเศษล้ำเลิศ

ปิวนุติ เททกนุตี เย เนตตยชธิปฺภูณ เต

นาลิหนตุ ชินสนตุวิ ตณฺหิ ตณฺหาหโรปิ กิ.

ข้าแต่พระชินเจ้า ชนเหล่าใดดูดีมีพระรัศมีแห่งพระกายของพระองค์
ด้วยพนมคือนัยน์ตา พระองค์แม้ว่าทรงกำจัดค้นหาได้ โฉนเหล่า จึงมิได้
ทรงสามารถกำจัดค้นหาของชนเหล่านั้นได้

(สุไพธาลังการ : ๑๘๘)

กาลานี้เป็นการแถลงอ้อมถึง ๒ ชั้น ชั้นแรก ใช้กริยา คัม กับ นัยนดา ชั้นที่สอง กล่าว
ว่า เมื่อพระองค์สามารถกำจัดต้นเหตุได้ เหตุใดจึงไม่สามารถกำจัดความอยากดูอยากเห็นของคน
เหล่านั้นได้ รวมความแล้ว เป็นการพรรณนาว่าพระรูปโฉมของพระพุทธองค์คงงามอย่างยอดเยี่ยม

๖) มหันตัตตาลังการ บทประพันธ์ที่เรียบเรียงด้วยการพรรณนาถึงความใหญ่หลวง
ของสมบัติและอริยาศย์อย่างถึงขนาดอุกฤษฏ์อย่างยิ่ง

กิริฎรตนจฉายา- นุวิฑูธาตปวารโณ
ปฺร่า ปรี สิริ วินุติ โภชิตตโตภินิกุขมา.

ในกาลก่อนแต่ที่จะเสด็จออกเพื่อคุณอันยิ่ง พระโพธิสัตว์เจ้าได้รับเสวตฉัตร
อันประดับแล้วด้วยรัศมีแห่งดวงแก้วอันประดับพระมงกุฎ เสวยสิริสมบัติอย่างยิ่ง
(สุโฆธาลังการ : ๒๕๐)

กาลานี้แสดงความอุกฤษฏ์อย่างยิ่งแห่งสมบัติ คือกล่าวถึงพระโพธิสัตว์ก่อนจะเสด็จ
ออกทรงผนวชนั้น ได้เสวยสิริราชสมบัติอย่างสมบูรณ์ยิ่ง ทรงได้รับเสวตฉัตรและสวมมงกุฎเป็น
การประกาศความยิ่งยวดแห่งฆราวาสสมบัติ

สตโต สมุโพธิยิ โภชิ- สตโต สตตหิตาย โส
หิตวา เสนุหสาพนุช- มปี ราหุลมาตริ.

พระโพธิสัตว์เจ้าพระองค์นั้น ทรงสละเสียมแมซึ่งพระราหุลและพระมารดา
แห่งพระราหุล อันผูกพันพระองค์ไว้ด้วยรสแห่งสินหา มีพระหทัยข้งอยู่
แล้วในพระสัมโพธิญาณ เพื่อเกื้อกูลแก่หมู่สัตว์

(สุโฆธาลังการ : ๒๕๑)

กาลานี้แสดงความอุกฤษฏ์อย่างยิ่งยวดแห่งอริยาศย์ของพระโพธิสัตว์ ในด้านเสียดสละ
เพื่อประโยชน์แก่โลก คือการสละพระราหุลและพระมารดาของพระราหุลเสียม มุ่งบรรลุประสัมโพธิ
ญาณเพื่อเกื้อกูลแก่สัตว์โลก ผู้ที่มีอริยาศย์ใหญ่หลวงเท่านั้นจึงสามารถกระทำได้

๗) ปิยตราสังการ การเอ่ยถึงเรื่องของสิ่งที่เป็นที่รัก ด้วยการใช้ถ้อยคำอันแสดงอย่าง

ยังยวน

ปีติ ยา เม สมบุปฺปนา

สนฺต สนฺตสุสนา ตว

กาเลนายํ ภเว ปีติ

ตเวว ปฺนตสุสนา.

ข้าแต่พระองค์ผู้สงพระงับแล้ว เพราะเหตุเห็นพระองค์ปีติอันใดเกิดขึ้นมากมุล

แก่ข้าพระองค์ ปีตินี้พึงมีอีกโดยกาล เพราะเห็นพระองค์เท่านั้น

(สุโพธาลังการ : ๒๑๐)

กาลานี้ประกาศถึงปีติอันเกิดจากการเห็นพระพุทธรองค์ว่ายังยวน แม้ว่าต่อไปจะเกิดขึ้น
อีก ก็ต้องเป็นเพราะเห็นพระองค์เท่านั้น หมายความว่าเห็นสิ่งใดคนใด นอกเหนือจากพระองค์แล้ว ที่
จะได้ปีติเช่นนั้นเป็นอันไม่มี

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒) อลังการศาสตร์

มีหลักฐานแน่ชัดว่า นักวรรณคดีสันสกฤตมีความพยายามจะศึกษากวีนิพนธ์อย่างเป็นวิชาการ ตั้งแต่สมัยคริสต์ศตวรรษที่ ๑ แล้ว ในจารึกสันสกฤตชื่อ Rudradaman ในสมัยคริสต์ศตวรรษที่ ๑ มีเนื้อความบ่งถึงการแบ่งวรรณคดีออกเป็นร้อยแก้วและร้อยกรอง กล่าวถึง “คุณ” ในการประพันธ์ และ อลังการ คือการใช้ภาพพจน์ ว่าเป็นส่วนสำคัญของการประพันธ์ทั้งงานร้อยแก้วและร้อยกรอง (V.Raghaven 1970:3) นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาประวัติวรรณคดีสันสกฤต คัมภีร์นาฏยศาสตร์ ของภรต มุนี ซึ่งถือเป็นตำราฉบับแรกที่กล่าวถึงทฤษฎีวรรณคดี ก็เชื่อกันว่าคงแต่งขึ้นประมาณใน คริสต์ศตวรรษที่ ๑ เช่นกัน (กุสุมา รัชมณี ๒๕๓๐:๓๗)

หลังจากนั้น ในคริสต์ศตวรรษที่ ๔ เป็นต้นมา วรรณคดีศึกษาของสันสกฤตก็เจริญก้าวหน้าอย่างยิ่ง เกิดมีตำราประพันธ์ศาสตร์มากมายหลายเล่ม และแตกแขนงเป็นหลายสำนักคิด เช่น กาวยาลังการ ของภามหะ (ในคริสต์ศตวรรษที่ ๔) กาวยาทรรสะ ของทัณจิน (ในคริสต์ศตวรรษที่ ๗) กาวยาลังการสูตร ของวามนะ (ในคริสต์ศตวรรษที่ ๘) กาวยาลังการสังเคราะห์ ของอุทกฤษะ (ในคริสต์ศตวรรษที่ ๘ ตอนปลาย) กาวยาลังการ ของรุทฤษะ (ในคริสต์ศตวรรษที่ ๙) กาวยามีมังสา ของ ราช เศขร (ในคริสต์ศตวรรษที่ ๑๐) และกาวยเกาคูกะ ของ ภัญญเตาตะ (ในคริสต์ศตวรรษที่ ๑๐) เป็นต้น (กุสุมา รัชมณี ๒๕๓๐:๓๙-๔๗)

กล่าวได้ว่า อลังการศาสตร์อันเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์สำคัญของสันสกฤต ได้เกิดขึ้นและพัฒนาขึ้นมาช้านานแล้ว ดังนั้นคำอธิบายเกี่ยวกับคุณลักษณะของกวีนิพนธ์ องค์ประกอบของกวีนิพนธ์ จุดมุ่งหมายของกวีนิพนธ์ คุณสมบัติของภาษากวีนิพนธ์ และคุณสมบัติของกวี จึงปรากฏชัดเจนในประวัติวรรณคดีสันสกฤตมาช้านานแล้วเช่นกัน

แต่น่าประหลาดใจว่า ไม่ปรากฏหลักฐานใดๆ เลยว่า ไทยได้รู้จักตำราอลังการของสันสกฤตเหล่านี้ ที่ปรากฏในฉบับไทย มีเพียงฉบับเดียว คือ อลังการศาสตร์ ของวาคภฏ ซึ่งเป็นตำราในสมัยคริสต์ศตวรรษที่ ๑๒ และเป็นฉบับที่รวบรวมอลังการจากตำราอลังการศาสตร์ในสมัยก่อนหน้านี้เข้าด้วยกัน โดยมีได้อรรถาธิบายลักษณะอลังการแต่ละประเภทอย่างละเอียด ป.ส.ศาสตรี เป็นผู้แปล เมื่อ พ.ศ.๒๔๘๕ นี้เอง ผู้แปลเองก็ได้กล่าวไว้ในคำนำว่า “ตำราเล่มนี้มีความบกพร่องเด่นอยู่ ๒ ข้อ คือ ๑. ไม่ได้กล่าวอธิบายเรื่องรส ให้แจ่มแจ้งเพียงพอ และ ๒. ไม่ได้เอ่ยถึงเรื่องทริ ทั้งๆ ที่ผู้แต่งได้ยืมนัก

วิจารณ์ภาพยนตร์ ผู้สื่อข่าวพูดเรื่อง ‘ชวนี’ มากต่อมากแล้ว มาแต่งตำรารายนี้ขึ้นภายหลัง ถึงเรื่อง ‘อลังการ’ ต่างๆ ที่กล่าวในบริจเฉทที่ ๔ ก็ไม่ครบถ้วน” ดังนั้นอลังการศาสตร์ ของวาคกฏ จึงเป็นเพียงตำราชั้น มุลบทเท่านั้น และเพิ่งมาปรากฏในไทยสมัยปัจจุบันนี้เอง

กระนั้นก็ตาม การที่ ป.ส.ศาสตร์ แปลอลังการศาสตร์ เล่มนี้ แม้จะเป็นฉบับที่เกิดในสมัยหลัง แล้วยังตาม แสดงให้เห็นความพยายามที่จะศึกษาทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์แนวตะวันออกของนักวรรณคดี ไทยในยุคหนึ่ง จึงนำศึกษาว่า อลังการศาสตร์ ของวาคกฏ นี้ มีเนื้อหาอะไร แสดงแนวคิดเกี่ยวกับ ความงามทางวรรณศิลป์อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางที่จะใช้ส่องแนวคิดเกี่ยวกับแบบแผนทางสุนทรียะอัน ปรากฏในตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยต่อไป

๑. คุณสมบัติของกวีและกวีนิพนธ์

คำว่า อลังการ ในสมัยแรก หมายความว่าถึงภาพพจน์ และความไพเราะของคำและเสียง เช่น อุปมา รูปกะ ยมก เป็นต้น เท่านั้น ต่อมา ความหมายของอลังการกว้างขวางขึ้น ในสมัยรัตนโกสินทร์ คำ อลังการ มีความหมายกว้างขึ้น คือหมายถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความสวยงามในบทร้อยกรอง (ถลลนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕: ๒๕) ในตำราอลังการศาสตร์เล่มนี้ ป.ส.ศาสตร์ผู้แปล ได้ให้คำนิยามของคำ อลังการ ไว้ว่า “อลังการ คือเครื่องประดับของคำประพันธ์” ดังนั้น อลังการศาสตร์ จึงหมายความว่า “ตำราประเภทหนึ่งในภาษาสันสกฤต อันกล่าวถึงลักษณะประโชชน์ วิธีการแต่ง และวิธีการติชม หนังสือประเภทวรรณคดี” (อลังการศาสตร์ : ๔๑)

อลังการศาสตร์ ของวาคกฏ มี ๕ บริจเฉท ดังนี้

บริจเฉทที่ ๑ เป็นค่านมัสการสิ่ง ศักดิ์สิทธิ์ และคำแนะนำผู้ฝึกหัดการประพันธ์

บริจเฉทที่ ๒ กล่าวถึง โทษในทางประพันธ์

บริจเฉทที่ ๓ กล่าวถึง คุณในทางประพันธ์

บริจเฉทที่ ๔ กล่าวถึง อลังการและรติ

บริจเฉทที่ ๕ กล่าวถึง รสในกวีนิพนธ์

ในปริจเฉทที่ ๑ มีเนื้อหากล่าวถึงคุณสมบัติของกวีนิพนธ์ และคุณสมบัติของกวี

กวีนิพนธ์ที่ดีมีคุณสมบัติ คือปราศจากโทษ ประกอบด้วยคุณ สง่าด้วยอสังการ แวดล้อมด้วยริ
ติ และปรุงรสจนน่าพึงใจ

ในเรื่องของ “โทษ” ผู้ประพันธ์ได้ชี้แจงไว้ในปริจเฉทที่ ๒ ว่า “กาพย์อันเกิดแต่หัวใจกวี ไม่
ประอะเปื้อน เพราะการประโปรยด้วยความบกพร่อง และรุ่งโรจน์ มีนักปราชญ์ลิ้มเสมอ เหมือนน้ำ
อมฤตอันเกิดแต่ทะเล ไม่ประอะเปื้อน เพราะการประโปรยด้วยพิษ และรุ่งโรจน์ มีหุมนุมเทวดาเสวย
เสมอ” (อสังการศาสตร์ : ๑๐)

ในเรื่องของ “คุณ” ผู้ประพันธ์ได้ชี้แจงไว้ในปริจเฉทที่ ๓ ว่า “กวีนิพนธ์อันมีร้อยกรองขึ้นให้
ประกอบไปด้วย ‘คุณ’ เหล่านี้โดยตลอดและงามประหนึ่งสร้อยไข่มุก อันงามร้อยด้วยคุณ คือด้าย ให้
เวียนไปบรรจบกันนั้น ถึงพระแม่เจ้าสรสวดี ก็ทรงสวมที่พระศอกเป็นเครื่องประดับ” (อสังการศาสตร์ :
๑๓)

และในเรื่องของ “อสังการ” ผู้ประพันธ์ได้ชี้แจงไว้ในปริจเฉทที่ ๔ ว่า “คำประพันธ์แม้ปราศจาก
โทษทั้งหลาย และประกอบไปด้วยคุณทั้งหลาย ก็ยังไม่สง่า เหมือนรูปร่างหญิงอันสักแต่ปราศจาก
ลักษณะที่ชั่ว และประกอบด้วยลักษณะที่ดีแต่เท่านั้น ก็ยังไม่สง่าละนั้น” (อสังการศาสตร์ : ๑๓)

ผู้ประพันธ์ได้สรุปความไว้ในบทอวยพรปิดท้ายตำรานี้ ว่า “ขอพวกกวี ผู้สาธยายสรสวดี
มนตรี จงรจนากาพย์อันปราศจากโทษทั้งหลาย ประกอบด้วยคุณทั้งหลาย เป็นที่พึงใจสาธุชนด้วย
อสังการต่างๆ และแวดล้อมไปด้วย ‘ริติ’ อันรุ่งเรือง และ (แต่งดีจนเป็นประหนึ่งว่า) เป็นตัวรสต่างๆ
ทั้ง ๕ นั้นทีเดียว ดำรงอยู่บนกลปาวสาน เหมือนพระพรหมองค์ทรงบันดาลนุกคลอันปราศจากโทษ
ทั้งหลาย ประกอบด้วยคุณทั้งหลาย เป็นที่พึงใจด้วยอสังการต่างๆ แวดล้อมไปด้วยจริยาวิภูอันรุ่งเรือง
ของสาธุชน และ (ชำนาญในการชมรสกวีนิพนธ์อย่างสนิทสนม จนในเวลาชมอยู่นั้นสามารถ) อาศัย
รสต่างๆ นั้นทั้งเก้ารส กลายเป็นคนหนึ่งคนเดียวกัน (กับตัวในเรื่อง) ที่เดียนั้นเทอญ” (อสังการ
ศาสตร์ : ๕๐)

กล่าวได้ว่า คุณสมบัติอันยอดเยี่ยมของกวีนิพนธ์ในทัศนะของคนอินเดีย คือ ความสมบูรณ์แบบ กวีนิพนธ์ที่ดีต้องหมดจด ปราศจากซึ่ง “โทษ” ใดๆ ในการประพันธ์ เมื่อปราศจากโทษแล้ว ยังต้อง ประกอบด้วย “คุณ” ซึ่งยังผลให้กวีนิพนธ์นั้นงดงาม และต้องประดับด้วย “อสังการ” ซึ่งช่วยเสริมให้ กวีนิพนธ์นั้นสะกดเด่นต้องตาต้องใจ

น่าสังเกตว่าบทเปรียบเทียบ “คุณ” “อสังการ” และแม้แต่ในบทอวยพรนั้น ผู้ประพันธ์ได้ เปรียบคุณลักษณะของกวีนิพนธ์เหล่านี้กับสรีระของมนุษย์ หรือเป็นเครื่องประดับร่างกายของมนุษย์ การเปรียบเทียบเช่นนี้ชี้ให้เห็นว่า ชาวอินเดียมีความคิดว่า วรรณคดีมีทั้งร่างกายและวิญญาณเช่นเดียวกับ มนุษย์ โครงสร้างของกวีนิพนธ์บทหนึ่งๆ ไม่ต่างกับสรีระของมนุษย์ กุสุมา รักษมณี กล่าวว่า ด้วย ความคิดนี้เองเป็นพื้นฐานที่ทำให้เกิดบทเปรียบเทียบต่างๆ ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทกวีกับ มนุษย์อยู่เสมอ เช่น “สรีระของวรรณคดีคือเสียงและความหมาย ส่วนวิญญาณคือรส” แม้แต่การเรียก ทฤษฎีวรรณคดีว่า อสังการศาสตร์ ก็มาจากความคิดที่ว่า สิ่งที่ทำให้วรรณคดีมีคุณค่า คือสิ่งที่ประดับ ตกแต่งวรรณคดี เช่นถ้อยคำที่งดงามและไพเราะ เช่นเดียวกับอสังการที่ประดับร่างกายมนุษย์ (กุสุมา รักษมณี ๒๕๓๐:๑๕)

แม้ว่าตำราอสังการศาสตร์เล่มนี้ ไม่ได้อธิบายขยายความเรื่อง “รส” โดยพิสดาร แต่ก็พอจะเห็น ร่องรอยความคิดได้ว่า “รส” เป็นเรื่องสำคัญในกวีนิพนธ์ ดังที่ผู้ประพันธ์ได้ชี้แจงว่า “ถึงแม้ว่าสุกดี ถ้า ขาดเกลือแล้ว อาหารไม่อร่อยฉันใด กาพย์ปราศจาก ‘รส’ ก็ไม่อร่อยฉันนั้น” (หน้า ๓๗) ความคิด เรื่อง “รส” เป็นความคิดที่ผูกพันอย่างแนบแน่นกับทฤษฎีการละครของอินเดีย เป็นที่แน่ชัดว่า ทฤษฎีรส ในวรรณคดีมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีรสในการละคร ซึ่งมีต้นตำรับคือ นาฏยศาสตร์ ของ ภรตมุณี ใน คริสต์ศตวรรษที่ ๑ นักวรรณคดีในสมัยต่อมาได้นำความคิดเรื่องรสมาวิเคราะห์วรรณคดี โดยถือว่า วรรณคดีเหมือนกับละครในแง่ที่เป็นศิลปะที่ศิลปินถอดถ่ายอารมณ์ไว้เช่นกัน จะต่างกันที่ใช้สื่อแสดง ไม่เหมือนกัน ในขณะที่ละครใช้ผู้แสดง ฉาก ฯลฯ วรรณคดีใช้ตัวอักษรแทน (กุสุมา รักษมณี ๒๕๓๐:๒๐) ดังนั้น “รส” ในกวีนิพนธ์จึงแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในพลังแห่งการปรุงแต่งกวี นิพนธ์อย่างลึกซึ้ง และความตระหนักถึงผลของกวีนิพนธ์ที่สามารถสร้างอารมณ์สะท้อนใจอันเข้มข้น และสามารถดึงดูดใจให้ผู้เสพ “กลายเป็นคนหนึ่งคนเดียวกันกับตัว (=ตัวละคร) ในเรื่อง” ได้

นอกจากนี้อาจกล่าวได้ว่า การใส่ใจที่จะปรุงรสเพื่อก่อให้เกิดพลังแห่งสุนทรียะนี้ สะท้อนให้ เห็นว่า กวีนิพนธ์เป็นกิจกรรมที่ดำรงอยู่และมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้สร้างกับผู้เสพ ในการสร้างสรรค์ งานวรรณศิลป์นั้น “กวีจะต้องคำนึงถึงผลทางอารมณ์ที่ควรจะมีแก่ผู้อ่านด้วย มิใช่เพียงแต่เป็น การ

เขียนเพื่อระบายอารมณ์สะเทือนใจออกมาเท่านั้น ราชเสขร กวีและนักวิจารณ์ที่มีชื่อเสียงของอินเดีย ถือว่าการประพันธ์วรรณคดีมิใช่การสร้างสรรค์งานตามลำพัง แต่เป็นกิจกรรมร่วมกันของกวีและผู้อ่าน กวีจะต้องวางตัวเป็นกลาง มีใจเที่ยงธรรม มีความรู้ มีเมตตา และคำนึงถึงปฏิกิริยาของ ผู้อื่นด้วย” (กุสุมา รักษมณี ๒๕๓๐:๑๗)

อารมณ์ในกวีนิพนธ์อินเดีย มิใช่อารมณ์แห่งความกลัวหรือสงสาร ดังที่ปรากฏในละครโศก นาฏกรรมของกรีก หากเป็นประสบการณ์ทางอารมณ์ที่สงบปิติ เป็นอารมณ์ที่ยกระดับถึงขั้นความโศก มิใช่ความโศก ความรักมิใช่ความรัก (Basham 1954 : 419.)

ผู้ประพันธ์ได้กล่าวเปรียบเทียบว่า กวีนิพนธ์ที่ปราศจากโทษคือไม่เจือด้วยพิษนั้น ประดุจน้ำอมฤตอันเกิดแต่ทะเล ทะเล ในที่นี้หมายถึงเกษียรสมุทร ห้วงสมุทรอันเป็นที่ประทับแห่งองค์พระวิษณุ เจ้า โดยนัยนี้ การแต่งกวีนิพนธ์นั้นจึงถือเป็นกิจกรรมทางจิตวิญญาณ เป็นกระบวนการขัดเกลาใจให้ ประณีตสูงส่ง เป็นหนทางหนึ่งที่จะเข้าถึงซึ่งความหลุดพ้นแห่งอาดมัน สุนทรียารมณ์ในกวีนิพนธ์ จึงเป็นประสบการณ์ทางอารมณ์อันละเอียดอ่อน นำพาให้ผู้เสพดื่มด่ำปิติเสมือน ได้ดื่มน้ำอมฤตแห่ง ทวยเทพ

ประสบการณ์ทางอารมณ์อันสูงส่งที่ได้รับจากการเสพงานกวีนิพนธ์เช่นนี้ เป็นสิ่งเดียวกันกับ ประสบการณ์ทางอารมณ์ที่ได้รับจากการเสพละคร หรือการเพื่อนรำ ดังปรากฏในบทพรรณนาตอน หนึ่ง ในเรื่อง นัฏราช ดังนี้

“ผู้ที่เห็นการเพื่อนรำ นทานตะ เท่านั้นที่จะเข้าใจความหมาย เขาเท่านั้นที่จะเข้าถึงความลึกลับทั้งหมด อันแสดงออกด้วยการเพื่อนรำหาศักดิ์สิทธิ์ของพระศิวะผู้เป็นเจ้าของ และเมื่อเขา ได้เห็นแล้ว เขาก็จะขุดการพูดตลอดไป เพราะสิ่งที่เขาเห็น คือความจริงอันสุดยอด เขาไม่อาจจะบรรยายให้ใครๆ รู้ได้ อีก เพราะมันเหนือเหตุผลใดๆ ที่จะกล่าวที่จะประเมิน และ จะคาดคะเน เขารู้ว่ามันเป็นความจริงที่สัมผัสได้ด้วยใจเพียง อย่างเดียว มิใช่ด้วยสมอง และด้วยประการฉะนี้ เมื่อภาษา หัวใจพูดไม่ได้ โฉนภาษาพูดใดๆ ที่สมองสั่งจะสามารถพูด แทนได้เล่า

การฟ้อนรำอันมหัศจรรย์นี้แสดงถึงการสร้างโลก การถนอม
โลกและการทำลายโลก

ผู้ฟ้อนรำคือพระเจ้า และสิ่งที่ทรงแสดงก็คือกิจของพระเจ้า ซึ่ง
เริ่มตั้งแต่สร้างโลกขึ้นมาจนถึงการทำลายโลกในที่สุด
การกระทำนั้นแสดงออกด้วยท่าฟ้อนรำ ความลับของพระเจ้า
และความลับของจักรภพ ก็คืออันเดียวกัน นั่นคือการฟ้อนรำ
นี้แล

ใครเข้าใจก็ถึงความหลุดพ้นจากสังสาระทั้งหมด
ใครไม่เข้าใจ เขาก็ได้เห็นแต่เพียงศิลปะอันงามสุดยอดเป็นขวัญตา
ไปชั่วชีวิตเท่านั้น”

(ศักดิ์ศรี เข้มมั่นคงา ๒๕๓๓ : ๘๑-๒)

ฟังสังเกตด้วยว่า การประจักษ์ในสุนทรียารมณ์นี้เป็นเรื่องของปัจเจกบุคคล บุคคลที่จะเข้าใจ
ซาบซึ้ง ต็มคำถึงขั้นหลุดพ้นจาก “สังสาระ” ได้ ย่อมเป็นบุคคลที่ต้องฝึกจิตใจให้ประณีต สูงส่งด้วย
มีฉะนั้น บุคคลนั้นก็จะเห็นแต่เพียงได้เห็นศิลปะอันงามสุดยอดเป็นขวัญตาเท่านั้น

แนวคิดเรื่องความสมบูรณ์แบบของกวีนิพนธ์จึงเชื่อมโยงกับคุณค่าของกวีนิพนธ์ กวีนิพนธ์ที่
สมบูรณ์ งามจดหมายจด และนำฟังใจด้วยรส ย่อมมีคุณค่าเป็น “อมตะ” ดุจน้ำอมฤต ที่ดำรงอยู่ชั่ว กาล
ปาวสาน ทำทนายให้ผู้ที่มิจดอันขัดเกล้าแล้ว มาวิจักษณ์เพื่อเข้าสู่ความสงบปิติแห่งอารมณ์

ส่วนคุณสมบัติของกวี ตำราอภินิหารศาสตร์ได้กล่าวไว้ชัดเจนว่า กวีต้องมีปฏิภาณ ความ
รอบรู้และต้องฝึกฝน เป็นไปตามมติของนักอภินิหารศาสตร์ของอินเดียทุกคน ว่ากวีขาดเหตุ หรือ
คุณสมบัติของกวีมีอยู่ ๓ ประการ คือ

๑. ประติภา คือความคิดสร้างสรรค์ที่มีในตัวของกวี
๒. วุศุปัตติ คือการศึกษาเล่าเรียน
๓. อภยาส คือความชำนาญอันเกิดจากการฝึกฝนศิลปะการประพันธ์ตามรอยเท้าครูผู้ยิ่งใหญ่

(ถลลนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕:๒๐)

คุณสมบัติในข้อแรก เป็นที่เข้าใจโดยทั่วไปว่า ผู้เป็นกวีย่อมต้องมี “พรสวรรค์” อันเป็น “สังขารที่ดีคมมาจากกำเนิดในกาลก่อน” (ปुरुวชนมสังขาร) แต่กระนั้นก็ดี ผู้มีพรสวรรค์ทางการประพันธ์ ยังต้องมีความรอบรู้ ก็ต้องศึกษาเล่าเรียนอย่างกว้างขวาง ทั้งวิชาการประพันธ์และวิชาอื่นๆ เช่น ไวยากรณ์ ศาสนา อรรถศาสตร์ และกามศาสตร์ ที่สำคัญ ยังต้องฝึกฝน คืออยู่ใกล้ครู และเอาใจใส่ศึกษากวีนิพนธ์อยู่เป็นนิตย์ เพื่อให้เกิดความชำนาญและเป็นนายของภาษาในที่สุด (ดังที่ผู้ประพันธ์กล่าวว่า “ผู้ฝึกได้ศึกษาศาสตร์ทั้งหลายด้วยความขยัน และได้คำและความหมายของคำทั้งปวงมาอยู่ในบังคับของตนแล้ว ควรสืบทราบถึงความนิยมของพวกกวี”) นอกจากนี้ ผู้ฝึกจะต้องมีภาวะจิตที่ห้องใส ขณะที่ฝึกฝนและศึกษาด้วย พิศเคราะห์ตามนัยนี้ กล่าวได้ว่า การสร้างสรรค์กวีนิพนธ์ในทัศนะของชาวอินเดียนอกจากจะเป็นเรื่องของ “จิต” อันห้องใสของกวีแล้ว ยังเป็น “ทักษะ” ที่ต้องอาศัยฝีมือที่ชำนาญยิ่งอีกด้วย (Suchitra Chongstitvatana 1984 : 274)

ประเด็นที่น่าพิจารณาเชื่อมโยงประเด็นหนึ่ง คือจุดมุ่งหมายของการสร้างสรรค์กวีนิพนธ์ ผู้ประพันธ์ได้กล่าวไว้ ๒ แห่งว่า กวีนิพนธ์ที่สมบูรณ์นั้น สร้างขึ้น “เพื่อเป็นเกียรติ” (อสังการศาสตร์ : ๑) และ “เพื่อเกียรติอันเป็นประหนึ่งบันไดของสวรรค์” (อสังการศาสตร์ : ๑) โดยทั่วไป การประพันธ์ย่อมมีจุดมุ่งหมายหรือใช้ประโยชน์แตกต่างกันไป ดังที่ ป.ส.ศาสตร์ ได้ขยายความว่า “นักอสังการศาสตร์บางคน เช่น วิทยานาด ผู้แต่งตำรา ‘ปรดาปรุทรยโสภุชณม’ ยกทั้งเกียรติและเงินทอง การสอนให้รู้โลก การระงับเหตุร้าย (ด้วยกล่าวสรรเสริญสิ่งศักดิ์สิทธิ์) ความเพลิดเพลินและ การใช้สังสอนให้รู้วิธีชั่วอย่างไม่เบื่อ ทั้งนี้เป็นประโยชน์ของการประพันธ์” (อสังการศาสตร์ : ๔๑) เช่นเดียวกับที่วรรณคดีไทยมีจุดมุ่งหมายหรือประโยชน์ใช้สอยชัดเจนว่าแต่งขึ้นเพื่อยอพระเกียรติพระมหากษัตริย์ เพื่อบันเทิง เพื่อสั่งสอน แต่การที่วาทกฏ กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการสร้างกวีนิพนธ์ไว้แต่เพียงเพื่อ “เกียรติ” ประการเดียวนี้ สนับสนุนให้เห็นชัดยิ่งขึ้นว่า กวีเป็นผู้มี “เกียรติ” อันหมายถึงเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ พึงได้รับการยกย่องจากประชามในสังคมนั้นๆ รากศัพท์ของคำว่า “กวี” (Kavi) /ku คือคิด ดังนั้น กวีจึงไม่ใช่คนธรรมดา หากเป็นคนที่มีความ “กำลัง” เป็นคนที่ “คิด” “วางแผน” และมี “ญาณทัศน์” อันสุขุม กวีนิพนธ์ซึ่งเป็นผลงานของกวีจึงมิได้สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ทางโลกหรือทางวัตถุ หากมีอุดมคติคือนำจิตของผู้สร้างและผู้เสพเข้าสู่ภาวะแห่งความหลุดพ้น

ดังนั้น ผู้ที่เป็นกวีย่อมต้องผ่านการเรียนรู้ ฝึกฝน ชัดเกลามาอย่างดีแล้วทั้งสิ้น ผู้ที่จะฝึก ประพันธ์ต้องฝึกตั้งแต่ระดับพื้นฐาน โดยเริ่มจากฝึก “ใช้คำอันร้อยกรองขึ้นอย่างไพเราะ แต่ไม่มี ความหมาย” (อสังการศาสตร์ : ๑) และรู้จักเลือกเสียดสรคำ “เรียงครุอักษรไว้ต่อจากอักษรกล้ำ ไม่ลบ วิสรวณีย์ และเว้นสนธิพิรุฑ” (อสังการศาสตร์ : ๑) และฝึก “ตามหลักการปรุงความหมาย แม้ในการ สนทนา” (อสังการศาสตร์ : ๒) คือฝึกใช้วาทศิลป์ ทั้งนี้ เพื่อเป็นบันไดขั้นแรกที่จะช่วยให้ผู้ยังอ่อน ฝีมือได้ตั้งสมคณังคำ และสร้างโวหารเชิงวรรณศิลป์ได้

จากนั้น ต้องฝึกเรื่องความคิดและการเรียงร้อย ตลอดจนถึงการใช้อสังการ เมื่อได้ฝึกตามพื้น ฐานจนแน่นแฟ้นแล้ว ต่อไป ระดับที่ซับซ้อน เช่น การแต่งเสริมจินตนาการให้พิสดาร ย่อมไม่ใช่ของ ยาก ดังที่ผู้ประพันธ์อธิบายเป็นบทเปรียบเทียบว่า “กวีจะว่าภพมีอยู่ตามหรือเจ็ด หรือสิบสี่ก็ได้ แม้เลา ไม่เห็น จะว่าเกียรติสีขาวและอปยศศีคาก็ได้ จะว่าข้างของพระอินทร์สีขาวก็ได้ จะว่าสมุทรมีอยู่สี่หรือ เจ็ดก็ได้ จะว่าทศมีอยู่สี่หรือแปด และบางที่จะว่ามีอยู่ถึงสิบก็ได้” (อสังการศาสตร์ : ๒-๓)

ขณะที่ผู้ประพันธ์เน้นเรื่องของการฝึกฝนตามรอยครุนี้ ผู้ประพันธ์ได้ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่พึง ใส่ใจยิ่งสำหรับกวี คือความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรากฏในโคลกบทที่ ๑๒ ว่า “ส่วนความคิด การ ฝึกตามคำประพันธ์ของผู้อื่น ไม่ประเสริฐ เพราะโดยวิธีนี้ (ผู้อยากเป็น) กวีจะกลายเป็นขโมย” (อสังการศาสตร์ : ๒) ดังนั้น การฝึกฝนและศึกษาในที่นี้จึงเป็นการเรียนรู้พื้นฐานของการประพันธ์ใน เรื่องของไวยากรณ์ ความหมายของคำ แบบแผน ขนบเชิงวรรณศิลป์ ฯลฯ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ ถ่ายทอด “ความคิด” ซึ่งต้องเป็นความคิดของตนเองออกมาอย่างมีประสิทธิภาพที่สุด

๒. โทษในการประพันธ์

ในปริงเลทที่ ๒ ผู้ประพันธ์ได้แจกแจง “โทษ” ในการประพันธ์พร้อมทั้งให้ตัวอย่างประกอบ ดังนี้

๑) โทษของการใช้คำ

๑. การใช้คำไม่เป็นประโยชน์ คือการใช้คำที่ไม่ได้ใช้เพื่อส่งเสริมความหมาย

เช่น วินายกม วนุเท ลมุโพทรมห มุ หิ ตุ

ข้าพเจ้าไหว้พระวิมเนส ผู้ท้องพลูย ก็แต่

(อสังการศาสตร์: ๗)

ในตัวอย่างนี้ คำว่า “หิ” ที่แปลว่า “ก็” และ “ตุ” ที่แปลว่า “แต่” ไม่มีประโยชน์ เพราะไม่เสริมความใดๆ ในบทประพันธ์นี้ นอกจากนี้ คำว่า “ลมุโพทรมุ” แปลว่า “ซึ่งต้องพลูย” ก็ไม่ได้เสริมความให้แก่เหตุที่ไหว้พระวิฆเนศให้เด่นขึ้น เพราะ “เขาไหว้พระวิฆเนศ ไม่ใช่เพราะต้องพลูย” (อรรถการศาสตร์, ๔๔)

๒. การใช้คำไม่ไพเราะ คือการใช้คำที่ประกอบด้วยอักษรที่มีเสียงไม่ไพเราะ

เช่น อกาครมนสา มนเย สุรภูเรยมุ นิรมิตา
ข้าพเจ้าคิดว่า พระพรหมได้ทรงนิรมิต หญิงคนนี้ ด้วยเอกัคคตา
(อรรถการศาสตร์ : ๗)

๓. การใช้คำที่มีความหมายเคลือบคลุม คือการใช้คำแสดงความหมายที่ผิดกับความประสงค์ของผู้แต่ง เช่น

รกุตสตุมเวว ภูปาด ภูตโลปภฤเตา
(อรรถการศาสตร์ : ๗)

ตัวอย่างนี้อาจแปลได้ว่า ๑. ข้าแต่พระภูบาล พระองค์ผู้เดียวเท่านั้น คิดพระทัยในการช่วยเหลือคนทั้งโลก และ ๒. ข้าแต่พระภูบาล พระองค์ผู้เดียวเท่านั้นคิดพระทัยในการทำลายสัตว์โลก เพราะคำสมาสว่า “ภูตโลปภฤเตา” สามารถแยกออกเป็น “ภูตล” และ “อุปภฤเตา” แปลว่าในการ ช่วยเหลือโลกหรือแยกเป็น “ภูต” และ “โลปภฤเตา” แปลว่าในการทำลายสัตว์โลกก็ได้ (อรรถการศาสตร์ : ๔๔)

ด้วยธรรมชาติของภาษาสันสกฤต การผูกศัพท์ที่มีความซับซ้อนอย่างยิ่ง ดังนั้น ต้องระวังเรื่องการผูกศัพท์ที่สามารถแยกศัพท์ได้หลายวิธี อันจะทำให้ความหมายของคำต่างกันโดยสิ้นเชิง

๔. การใช้คำผิดลักษณะ คือการใช้คำผิดไวยากรณ์ เช่น

มานินีมาน ทลนะ อินทุรุวิชชคฺยเสา
พระจันทร์ผู้ทำลายความงอนของหญิง ย่อมมีชัย
(อรรถการศาสตร์ : ๗)

ในตำราอธิบายว่า เมื่อได้แยกสนธิแล้ว ตอนท้ายประโยคได้เป็นสามคำคือ “อินทุ” “วิษยติ” และ “อเสา” “วิษยติ” เป็นคำพิศเวยากรณ์ เพราะเมื่อ “ชย” ซึ่งเป็นธาตุของศัพท์นี้มี “วิ” เป็นอุปสรรคแล้ว ศักรูปเป็น อาตมเนปथ อย่างเดียว ในที่นี้จึงควรเป็น “วิษยเต”

(อสังการศาสตร์ : ๔๔)

๕. การใช้คำที่มีความหมายที่ผู้แต่งฝ่ายเดียวได้กำหนดเอาเอง คือการใช้คำแสดงความหมายอันผิดกับที่ควรแปลเข้าใจ เช่น

วิภาติ ไสโล'ขม ญุปี'ไตร วานรร'ว'ไช
ภูเขาลูกนี้งามด้วยกบี่'รุษอันมีดอก

(อสังการศาสตร์ : ๗)

คำว่า “วานร ชวช” หรือกบี่'รุษ เป็นอภิไชย หรือพระนามของพระอรชุน ในที่นี้ต้องการจะกล่าวถึง “ต้นอรชุนคือไม้รกฟ้า” แต่การนำคำ “วานรชวช” มาใช้ เห็นได้ว่าใช้เพราะคิดว่ามีชื่อพ้องกันในคำว่า “อรชุน” แต่อันที่จริง เนื้อความไม่ได้สัมพันธ์กันเลย (อสังการศาสตร์ : ๔๔)

๖. การเลือกใช้ความหมายของคำที่ไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย หรือไม่เป็นที่นิยม

เช่น ราเชน'ท'ร ภาวตะ กักร'ติศ- จตุ'โร'หน'ติ วาริ'ธิน' ๗
ข้าแต่พระราชเจ้าผู้ประเสริฐ พระเกียรติย่อมไปจดทะเลทั้งสี่

(อสังการศาสตร์ : ๘)

“หนฺติ แปลว่า ย่อมไป ก็ได้ ย่อมมา ก็ได้ แต่ไม่มีใครจะมีใครใช้ “หนฺติ” ในความหมายอย่าง
แรก (อสังการศาสตร์ : ๔๕)

หรือ ตโม'ม โภ'ช'ม กุ'ษ'ลา'ย'น'ดู'ย'ศ'โว'ร'เว:
รศมีของพระอาทิตย์ล้างโคลนคือมีด

(อสังการศาสตร์ : ๘)

คำว่า อม'โภ'ช'ม ประกอบขึ้นด้วยคำว่า “อมภ” (น้ำ) และ “ช” (สิ่งที่เกิด) รวมความว่า สิ่งที่เกิดในน้ำ ในบทประพันธ์ตัวอย่างจึงนำมาใช้ในความหมายว่า โคลน แต่คำนี้ คนทั้งหลายใช้ในความว่า “ดอกบัว” อย่างเดียว (อสังการศาสตร์ : ๔๕)

๑. การใช้คำไม่เหมาะสม คือการใช้คำคาดๆ หรือใช้คำพิศศักดิ์ ผิดฐานะ เช่น

ฉาพิศวา สุรานุ ปุญไปะ ปุโรธานุญ กุญปามุขหมุ ฯฯ
(อสังการศาสตร์ : ๗๑)

ปิด เทว (รูป) ทั้งหลายด้วยดอกไม้แล้ว ข้าพเจ้าทั้งเมล็ดข้าวลงเบื้องหน้า
ในอสังการศาสตร์อธิบายสั้น ๆ ว่า คำที่ขีดเส้นใต้ใช้ไม่เหมาะสม (อสังการศาสตร์ : ๘)

๒) โทษของการใช้ประโยค

๑. การใช้ประโยคอันถูกตัด คือประโยคถูกแยกขาดออกจากกันด้วยมีประโยคอื่นมาแทรก

ปาตุ สทา สุวามี ยมิษฐะ สุเตาติ โวชินะ

พระอินทร์สรรเสริญองค์ใด ขอพระชินเจ้าองค์นั้น จงทรงปกป้องท่านทั้งหลายเสมอ

(อสังการศาสตร์ : ๘)

ผู้แปลอธิบายไว้ว่า บทประพันธ์นี้แยกความเป็นสองตอน คือ “ปาตุสทาสวามี โวชินะ” และ “ยมิษฐะ สุเตาติ” ดังนั้น ควรเรียงลำดับใหม่เป็น “ปาตุ สทา สุวามี โวชินะ ยมิษฐะ สุเตาติ” หรือที่ดีกว่านี้ควรเรียงดังนี้ “ยมิษฐะ สุเตาติ (ส) ชินะ สุวามี ปาตุ วะ สทา” จะตรงกับลำดับคำแปล (อสังการศาสตร์ : ๔๕)

๒. การใช้ประโยคไม่ต่อเนื่อง คือประโยคที่เรียงความสัมพันธ์ของคำไม่เป็นระเบียบ

เช่น อาทุยะ สมปทมุ ญาตา เทยาคู ตตฺวานิ โวรุหตามุ

ประมุข ซึ่งสมบัติ ผู้ทรงทราบ จงประทาน ซึ่งข้อเท็จจริงทั้งหลายแก่
ท่านทั้งหลาย แห่งพระอรหันต์ทั้งหลาย

(อสังการศาสตร์ : ๘)

พิจารณาจากคำแปล ควรเอา แห่งพระอรหันต์ทั้งหลาย ไปต่อกับ ประมุข

เอา ซึ่งข้อเท็จจริงทั้งหลาย ไปต่อกับ ผู้ทรงทราบ

เอา แก่ ท่านทั้งหลาย ไปต่อกับ ซึ่งสมบัติ

แล้วเอาทั้งสองตอนนี้ไปต่อกับ จงประทาน อีกที่

เรื่องใหม่ได้ดังนี้ “อรุหตามุ อาทุยะ ตตฺวานามุญาตา สมปทมุ โวเทยาคู” จะได้ว่าความว่า “ขอประมุข แห่งพระอรหันต์ทั้งหลาย ผู้ทรงทราบประมวลข้อจริง จงประทานซึ่งสมบัติแก่ท่านทั้งหลาย” (อสังการศาสตร์ : ๔๕)

ในกรณีนี้ อันที่จริงในแง่ไวยากรณ์ของภาษาสันสกฤตไม่ได้เน้นเรื่องการเรียงลำดับคำ เพราะปัจจัยและวิภคิตท้ายศัพท์แต่ละคำได้แสดงหน้าที่ของคำ ว่าสัมพันธ์กับคำใดอยู่แล้ว จึงน่าสนใจว่า ในทัศนะของนักอภิปรัชญาของอินเดีย ภาษาภววินิพนธ์เป็นภาษาที่มุ่งเน้นการเรียงร้อยและเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบระเบียบ

๓. การใช้ประโยคที่มีความหมายของคำไม่สม่ำเสมอ คือข้อความที่ใช้คำบรรยายยึดยาวเกิน

ความหมาย

เช่น มานเสากะปตทฺยาน- เทวาสนวิโลจนะ
 คโมริปุวิปฺกุษาริ- ปริยา ทิสตุ โวชินะ ฯ

ขอพระชินเจ้า ผู้มีพระพักตร์อันเหมือนที่ประทับของเทพเจ้าองค์ทรงปักษี
อันอยู่ในสระมานสนั้นเป็นยาน จงประทานผู้เป็นที่รักของศัตรูของปรปักษ์
ของข้าศึกของความมืดแก่ท่านทั้งหลาย

(อภิปรัชญา : ๕)

ในคำราวีเคราะห์ความหมายของบทประพันธ์ข้างต้น ดังนี้

“ปักษี อันอยู่ในสระมานสน” คือ หงส์
“เทพเจ้าองค์ทรงปักษีเป็นยาน” คือ พระพรหม
“ที่ประทับของเทพเจ้า” คือ ดอกบัว
“ข้าศึกของความมืด” คือ พระอาทิตย์ พระจันทร์
“ปรปักษ์ของข้าศึกของความมืด” คือ พระราหู
“ศัตรูของปรปักษ์ของข้าศึก” คือ พระนารายณ์
“ผู้เป็นที่รักของศัตรู” คือ นางลักษมี หมายความว่า ทรัพย์สินสมบัติ

บทประพันธ์นี้ สรุปลความแล้วได้เนื้อความเพียงว่า ขอพระชินเจ้า องค์ทรงมีพระเนตรอัน
เหมือนดอกบัว จงประทานทรัพย์สินสมบัติแก่ท่านทั้งหลาย แต่ใช้คำพูดอันยึดยาวเกินความหมาย

๔. การใช้ประโยคที่เรียงลำดับคำไม่เหมาะสม

เช่น ภุกตฺวา กุถตฺสนานโน- คุรุณฺ เทวาศฺจ วนฺทเต ฯ
 ได้กินแล้ว ได้อาบน้ำแล้ว ไหว้ครู และเทวดาทั้งหลาย

(อภิปรัชญา : ๕)

ลำดับคำที่ถูกต้องคือ อาบน้ำแล้ว ไหว้ครู และบูชาเทวดาจึงกินอาหาร

๕. การแต่งพืดคำรากฉันทศาสตร์คือแต่งพืดฉันทลักษณ์

เช่น สขยติ ชินปติะ ปรพุรหุมมหานิธิะ ฯ

พระชินเจ้า ผู้ทรงเป็นคลังอันใหญ่แห่งลักษณะของมหาพระพรหมย่อมทรงมีชัย

(อลังการศาสตร์ : ๕)

บทประพันธ์นี้เป็น “อนุชฎุ” ฉันท์ แต่บาทต้นเริ่มต้นด้วย “น” คณะ (อักษรลหุ ๓ ตัว) และอักษรที่ ๖ ของบาทนั้นไม่เป็นครุ จึงผิดลักษณะตามที่กล่าวไว้ในฉันทศาสตร์

๖. การใช้ลักษณะคำประพันธ์ไม่สม่ำเสมอ หรือการใช้ลีลาการแต่งที่ไม่สม่ำเสมอ

เช่น ชินชยติ สุศรีมานินุทธาทุยมรวนุทิตะ

พระชินเจ้าอันชุ่มนุเมทเวดา มีพระอินทร์ เป็นต้น ได้นอบน้อมแล้วย่อมทรงมีชัย

(อลังการศาสตร์ : ๕)

บาทแรกไม่มีคำสมาส ถือว่าแต่งตามรिति ชื่อ ไวทรุภี แต่บาทที่ ๒ มีคำสมาสมาก แต่งตามรिति ชื่อ เกาศิยา ไม่รักษาร้อยกรองให้ตลอด

๗. การแต่งคร่อมจังหวะคำ คือการกำหนด “ยติ” ของคำพืดระบบ

เช่น นมสุตสุไม ชินสุวา- มิเน สทา เนมเย รุหเด

การนอบน้อมยอมมีอยู่เสมอแต่พระเนมิชินเจ้า ผู้เป็นพระอรหันต์

(อลังการศาสตร์ : ๕)

ผู้แปลอธิบายไว้ว่า ฉันท์ อนุชฎุ บทนี้ ตามวิธีอ่านต้องหยุดตรงอักษรที่ ๘ ซึ่งในตัวอย่างนี้ไม่ใช่ที่สุดคำมีอักษร “เน” อีกอักษรหนึ่ง ที่แยกออกไปอ่านต่อกับตอนที่สอง

๘. การใช้ประโยคไม่สมบูรณ์ คือใช้ประโยคที่ขาดกริยาสำคัญ

เช่น สรสวตี ปุชไปะ ศรีขณุ ไทรขุสุถุณ สุตโวะ ฯ

(อลังการศาสตร์ : ๗๒)

ข้อความนี้แปลความว่า “ซึ่งพระนางสรสวตีด้วยปวงดอกไม้ ไม้จันทน์ หญ้าฝรั่น คำสวดดี” ยังขาดกริยาสำคัญ เป็นประโยคไม่สมบูรณ์

๓) โทษของการพรรณนาความ

นอกจากนี้ ผู้ประพันธ์ยังได้ชี้แจงอีกว่า ไม่ควรประพันธ์ข้อความอันผิดกาลเทศะ ประเพณี สภาพ และลักษณะสิ่งของต่างๆ อันเป็นที่รับรู้อย่างดีแล้วของคนในสังคม กล่าวคือไม่ควรพรรณนาความให้ผิดไปจากความเป็นจริง เช่น

ประเวศ ใจตรสขุ สมุฏกุฎราชสมิตทิตติ
 ปรจณเท มารุตณเท หิมกณสมาโนมุ- มมหสิ ฯ
 ชลกริชายาต มรุตสริ พาลทวิปกุลมุ
 มเทนานู ธมุ วิชุนคย สมสรปาโตะ ปรศมินะ ฯ

(อลังการศาสตร์ : ๗๒)

“ขณะจิตรมาอย่างเข้ามา ทิศต่างๆ ดูประหนึ่งยิ้ม เพราะกองดอก ‘กุฎฐ’ อันบานอยู่ และพระอาทิตย์ ผู้ร้อนยิ่งเหมือนก้อนหินะก็กำลังรุนแรง พวกผู้สงบแทบหมุกข้างอันตาบอดด้วยมด และมาอาบน้ำในสระที่กั้นคาน้ำ ด้วยการยิงลูกศรอันหาที่เสมอไม่ได้”

ข้อความนี้ผิดข้อเท็จจริงคือ ในจิตรมาซึ่งไม่มีดอกกุฎฐบาน จึงไม่ต้องกับกาลที่ว่าพระอาทิตย์ร้อนเหมือนก้อนหินะ ส่วน ผู้สงบย่อมไม่เปียกเปียกใคร ดังนั้นที่กล่าวว่า ผู้สงบแทบหมุกข้างด้วยลูกศร จึงไม่ถูกต้องกับประเพณี และอันที่จริง ลูกข้างย่อมไม่ตกมัน ที่บรรยายว่า ลูกข้างอันตาบอดด้วยมด ก็ผิดจากสภาพของสัตว์

ข้อบกพร่องในการประพันธ์ที่แจกแจงข้างต้นนี้ นับเป็นข้อบกพร่องสามัญที่พบเห็นกันทั่วไปในการประพันธ์ หรือแม้แต่ในการเขียนหนังสือปกติ เช่นการใช้ประโยคที่ไม่ต่อเนื่อง การใช้ประโยคไม่สมบูรณ์ เป็นต้น

ข้อที่น่าพิจารณา คือเห็นได้ชัดว่าผู้ประพันธ์ให้ความสนใจเรื่องความหมายของคำ และลักษณะทางไวยากรณ์มากเป็นพิเศษ ทั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า นักออลังการศาสตร์ตระหนักดีว่า กวีนิพนธ์มิใช่เป็นเพียงการแสดงความรู้สึกนึกคิดของผู้แต่งออกมาตามอำเภอใจ แต่มีฐานะเป็นเครื่องมือสื่อสารความคิด เป็นการแสดงออกให้สพอารมณ์ผู้อื่นหรือให้ผู้อื่นเข้าใจ ดังนั้น การใช้คำที่มีความหมายเคลือบคลุม

การใช้คำที่กำหนดความหมายขึ้นเอง การใช้ความหมายของคำซึ่งไม่เป็นที่นิยม จึงเป็นข้อบกพร่องที่
ถูกระบุอยู่ใน "โทษ" ของการประพันธ์ด้วย แม้แต่การเรียงประโยคก็ยังคงเน้นความเป็นระบบระเบียบ
หรือสัมพันธภาพของประโยค ตลอดจนถึงการบรรยายพรรณนาก็ควรเป็นไปตามขนบแห่งการรับรู้ของ
ผู้อ่านในสังคมร่วมสมัยนั้นด้วย

โทษในการประพันธ์ข้อสำคัญอีกข้อหนึ่ง คือการแต่งผิถนัทลัษณันี้ แสดงให้เห็นว่า
ถนัทลัษณัเป็นเรื่องสำคัญยิ่งขวคของการร้อยกรอง เป็นแบบแผนทกัวี่ต้องเคารพ และดำเนินตามอย่าง
เคร่งครัด ดังนั้น จึงเป็นเหตุผลสำคัญประการหนึ่ง ทกัวี่วิชาการประพันธ์มักจะทำใ้ใจเรื่องของ
ถนัทลัษณัมากเป็นพิเศษเสมอมาแม้แต่ในปัจจุบันที่แนวคิตรี่เรื่อง "ความสมบูรณัแบบ" ตามจารีต
นิยมจะเสื่อมคลายไปในหมู่นักวิไทยสมัยใหม่ ถนัทลัษณัก็ยังคงเป็นเรื่องทกัวี่ถกเถียงกันในหมู่นักเลงร้อย
กรองและกวีของไทยอยู่เสมอ

๓. คุณในการประพันธ์

ในปริงเจทที่ ๓ ได้กล่าวถึง "คุณ" ๑๐ ประการในการประพันธ์ ได้แก่ เอาทฤษฎม , สมดา,
กานคิระ , สมานิ , ศุเลษะ , โอะชะ , มารุทธม และ สุกุมารดา

"คุณ" ทกัวี่ ๑๐ ประการ คือความดีเด่นของบทประพันธ์ในแง่ของเสียง ถ้อยคำ และ
ความหมายดังนี้

๑) "คุณ" แห่งเสียง

"คุณ" แห่งเสียง คือการให้ความสำคัญแก่การเลือกเสียงของอักษรมาเรียงร้อยเข้าด้วยกัน คุณ
สมบัติของเสียงที่น่าฟังใจได้แก่ความไพเราะ ความกลมกลืน ความนุ่มนวล และความกระชับของเสียง
อักษร ดังปรากฏใน "คุณ" สี่ประการคือ มารุทธะ สมดา สุกุมารดา และ เศลชะ

๑. มารุทธะ (รสหวาน)

คือความไพเราะของถ้อยคำ

ผณิผณิถิรณาทิสุยจจณุนิโจละ

กุงกลศนิธานสุเขว

รกุษาธิการี ๑

อุรลี วิศททการสุผารตามุขชิหานะ

กิมิตี กรสโรเช กุณทลิตี กุณทลिनุยะ ๑๑

ผู้สวมเสื้ออันโตงเตง ทำขึ้นด้วยปวงรัศมีของแก้วมณีที่พึงพาน ประหนึ่งว่า
เป็นเจ้าหน้าที่รักษาภคบรรจุทรัพย์ คือถัน ทำไมจึงเลิกเป็นสร้อยคอที่ออก
มาอยู่ในคอกบัวคือมือของหญิงคนใส่คัมพู

(อถังการศาสตร์ : ๑๒)

ในตำราขยายความคำแปลว่ารัศมีของแก้วมณีที่หัวสร้อยคอ อันมีรูปเหมือนงู แฝไปตลอดสาย
ทำให้มันดูประหนึ่งว่าสวมเสื้อ เหตุที่ในสมัยโบราณผู้ใส่เสื้อมักเป็นตำรวจ จึงสมมติว่างูสร้อยคอ
นั้นเป็นตำรวจด้วย ยังมีเหตุที่ควรเปรียบงูกับตำรวจ ได้อยู่อีกประการหนึ่ง คือต่างก็มีหน้าที่เฝ้ารักษา
ฝ่ายงู ชาวประเทศอินเดียกล่าวกันว่า มันเฝ้าทรัพย์ที่ฝังอยู่ในดิน ทรัพย์ที่จะฝังไว้ในดิน โบราณมักจะ
บรรจุลงในหม้อ เพราะถันมีรูปคล้ายกับหม้อ ถูกปกปิดด้วยเครื่องแต่งกาย ทำนองหม้อถูกปกปิดด้วย
ดิน และมีงูเฝ้าอยู่ใกล้ชิดด้วย จึงสมมติถันเป็นหม้อบรรจุทรัพย์ ถามว่าทำไมจึงจากคอกมาอยู่ในมือ
เพราะขณะที่ถามนั้นคงปลดสร้อยออกจากคอกมาถือไว้ในมือ

(อถังการศาสตร์ : ๔๘)

๒. สมดา (ความเกลียด)

คือการใช้คำไม่ขรุขระ เป็น “คุณ” ในเรื่องของการผูกศัพท์สมาสให้ซับซ้อน เพื่อประโยชน์
ทางด้านเสียงของคำ กุสุมา รัักษมณี (๒๕๓๐ : ๒๕) อธิบายว่า สมดาคือความกลมกลืนของเสียงใน
บทประพันธ์วรรคหนึ่งหรือบทหนึ่ง

กุศกลศิวาสริสุผารลาวณุชธารา- มนุวทติ ยทงุลาสงุคินี หารวลูตี ๑
อสทฤศมหิมาดำตามนุโยปเมฆ่า กลย กลมหิ เต เจตลิตี วุญชยามิ ๑๑

จงบอกมาเถิด เราจะกล่าวศิวพิเศษประการใด ให้ท่านนึกเห็นสตรีคนเลิศคนนั้น
ผู้มีสร้อยคอติดอยู่กับกาย ประหนึ่งว่าเป็นถ้ำธารความงาม อันล้นหลามออกมา
จากภคศคือถัน

(อถังการศาสตร์ : ๑๑)

๓. สุกumarตา (ความนุ่มนวล)

หมายถึงความแผ่วเบาและความนุ่มนวลของเสียงในบทประพันธ์ กล่าวคือการใช้คำที่ปราศจากเสียงอักษรอันแข็งกระด้าง

ในอสังการศาสตร์ ยกตัวอย่างประกอบดังนี้

ปรัตยาที่ปาลุชนราชิเรว เทว ตวทียะ กรวาลเอชะ
โนเจทเนน ทุวิชตาบุ มุขานิ สุขามายมานานิ กถิ กฤตานิ ฯ

ข้าแต่พระสมมติเทพ พระแสดงคาบองคนี้ เป็นเขมาของประทีป
คือพระเดชนั้นเจิว ถ้าไม่เช่นนั้น จะทำให้ศัตรุหน้าคำได้ไฉน

(อสังการศาสตร์ : ๑๒)

นำสังเกตว่า เสียงอักษรที่เลือกใช้ในบทประพันธ์ข้างต้น ส่วนใหญ่เป็นเสียงสลิถ คือพยัญชนะเสียงเบา ได้แก่ ก ป ต ฉ ช น รว เป็นต้น ซึ่งมีคุณสมบัติของเสียง คือความนุ่มนวล และมีเสียงอักษรชนิด ได้แก่ เสียง ข และ ถ แทรกอยู่เพียง ๒ แห่ง

๔. เสลษะ (ความต่อเนื่องกัน)

ป.ส. ศาสตร์ได้แปลความว่า เสลษะ ปราบกฎ ณ ที่คำทั้งหลายคู่ประหนึ่งเย็บไว้ให้ติดอยู่กับกันและกัน (อสังการศาสตร์ : ๑๑) กุสุมา รักษมณี (๒๕๓๐ : ๒๕) อธิบายว่า "เสลษะ คือความกระชับของเสียงในคำที่ใช้ คำที่มีเสียงอักษรชนิด (เช่น ถ ผ ฯลฯ) เป็นส่วนใหญ่มักจะมีเสียงกระชับ"

ผู้วิจัยเห็นว่า เสลษะที่เป็นส่วนหนึ่งของ "คุณ" ในการประพันธ์นี้ เป็นคุณในด้านเสียงตามที่ กุสุมา รักษมณีอธิบายไว้ ตัวอย่างบทประพันธ์ที่ยกขึ้นมาประกอบในอสังการศาสตร์ มีเสียงอักษรชนิด ได้แก่ ข ฉ ฐ ถ ผ ฉ ณ ฒ ฐ ภ ห ซึ่งเป็นเสียงพยัญชนะก้องและหนัก ประกอบถึง ๑๐ กว่าแห่ง ดังนี้

มูทา ยสุโยทุตีตี สหสหงรีกรวนจไรรุ-

มูหุ ศรุตวา เหโลทุชตุตทรณิการมู ภูชพลม ฯ

ทโรทุดจจทุทรางูกร นิกรทมภาตุ ปลูกิตาศ-

จมตุคาโรทุเรกั กุลศิขรินสุเตปี ทธิเร ฯ

ภูเขาที่สำคัญทั้งหลาย ได้ยินเรื่องกำลังพระบาทอันชุ่มน้ำหนักของแผ่นดินไว้
อย่างง่ายดาย และมีพวกชาวป่าชายและหญิง ร้องสรรเสริญบ่อย ก็มีอาการขนลุก
คือมีหน่อหญ้าคาโผล่ออกมาหน่อ และแสดงความประหลาดใจอย่างยิ่ง

(อสังกการศาสตร์ : ๑๒)

๒) “คุณ” แห่งคำ

“คุณ” แห่งคำคือการให้ความสำคัญแก่การสรรคำมาใช้ คุณสมบัติสำคัญประการแรกสุดของ
คำ คือ ปรสนนตา ความกระฉ่างชัดเจน ถัดถัดมา คือ โอฟารภาพ ได้แก่การรู้จักสรรคำมาเสริมหรือ
ขยายเนื้อความให้โดดเด่นขึ้น กานติ ได้แก่การไม่ตกแต่งถ้อยคำจนฟุ่มเฟือย และ โอะชะ ได้แก่การใช้
คำสมรส เพื่อสร้างลีลาอันงามสง่าแก่บทประพันธ์ “คุณ” สองประการหลังยังให้เกิดลีลาอันต่างกันของ
การใช้คำ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเนื้อความและปริบทที่เหมาะสม

๑. ปรสนนตา (ความใส)

คือความกระฉ่างชัดเจนของถ้อยคำ ได้แก่การใช้คำที่เข้าใจความได้เร็ว ไม่อ้อมค้อมวกวน
ไปใช้คำที่มีความหมายกำกวม

กลุบทุรมอิวาภาติ

วานุจิตารุปรโทชินะ ฯ

พระชินเจ้า ผู้ประทานสิ่งที่ปรารถนา ทรงปรากฏเหมือนกัลปพฤกษ์

(อสังกการศาสตร์ : ๑๑)

๒. โอฟารภาพ คือความงามแห่งความหมายของศัพท์

คือรู้จักใช้ศัพท์เพื่อเสริมหรือขยายศัพท์อื่นๆ ให้มีความหมายเด่นชัด

คนุเชภวิภูราชิตรามลภภูมิ-

ลีลามุพุชจตุตรมปาสุยราชยมุ ฯ

กริชาคิเร ไรวตเก ตบ่าสิ

ศรีเนมินาโถ'ตุร จิริ จการ ฯ

พระศรีเนมินาถ ได้ทรงสละสิริราชสมบัติ มีตำแหน่งงามด้วยช้าง "คันธหัสดี" และฉัตรงาม เหมือนดอกบัวอันพระนางลักษมีทรงถือเล่น แล้วได้บำเพ็ญตบะเป็นกาลนาน ณ ที่นี้ บณภูเขาไรวटक อันเหมาะแก่การสำราญ

(อสังการศาสตร์ : ๑๐)

ในตำราอธิบายว่า คำ "คนธ" (กลืน) ส่งเสริมความหมายของ "อิก" (ช้าง) คำว่า "ลีลา" (เล่น) ส่งเสริมความหมายของ "อมพุช" (ดอกบัว) คำว่า "กรีฑา" (สำราญ) ส่งเสริมความหมายของ "กิริ" (ภูเขา) และคำว่า "ศรี" ส่งเสริมความหมายของ "เนมินาถ"

(อสังการศาสตร์ : ๔๗)

๓. กานติ (ความรุ่งโรจน์)

คือความงามสง่าของถ้อยคำ ไม่ตกแต่งฟุ่มเฟือยเกินไป

ฝโละ กุญปุตาทาระ ปุรณมปี นิรุคตย สทนา-
 ทนาสกตะ เสาขเย กาจิราปี ปุราชนุมนิ กฤตี ฯ
 ตปสฺยนุณศฺรานติ นนุ วณฺวิ ศรีผลทโล-
 รจนฺไพทะ ขณฺเทนโทศฺจิมกฤต ปาทารจนฺเสา ฯ

ชายมีโชคคนนี้ แม้ในปฐมวัยก็ไม่คิดใจในความสุข ออกจากเรือนไปบำเพ็ญตบะ อยู่ในป่าแห่ง ๑ โดยไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย ได้บูชาพระบาทของพระอิศวร เป็นเวลานาน ด้วยใบมะตูมอันไม่ขาดแห้ว

(อสังการศาสตร์ : ๑๑)

๔. โยชะ (กำลัง)

การใช้คำสมามาก เพื่อความงามแห่งศัพท์ คือความเข้มข้นของพลังของความหมาย เกิดจากการใช้คำสมาสที่คลุมความหมายของหลาย ๆ สิ่งไว้ในคำคำเดียว (กุสุมา รัชชมนี, ๒๕๓๐ : ๒๕)

สมราชิรสฺสุทรทรินเรศกริปกรสิระสรส สินฺธุรปุรปริจเยเนวารุณิตกรตโลเทวะ
 พระราชาทรงมีพระหัตถ์สีแดงอ่อน ประหนึ่งว่าเพราะทรงสัมผัสสชาติที่หัวช้างของอรินทร์ ณ สมรภูมิ

(อสังการศาสตร์ : ๑๒)

๓) “คุณ” แห่งความ

“คุณ” แห่งความคือการให้ความสำคัญแก่การตกแต่งเนื้อความ มีคุณสมบัติสำคัญเช่นเดียวกับ “คุณ” แห่งคำในประการแรกสุดคือ ความแจ่มแจ้ง ใน “อรรถวักติ” นอกจากนี้ กวียังต้องรู้จักตกแต่งเนื้อความด้วยการใช้ความเปรียบ ใน “สมาธิ” เพื่อสร้างความหมายให้เข้มข้นแก่บทประพันธ์

๑. อรรถวักติ (ความแจ่มแจ้งแห่งความหมาย)

คือความสมบูรณ์ของความหมายในบทประพันธ์ ไม่มีคำที่ละไว้หรือคำที่ต้องอธิบายความ
 คุตฺตสโนยรรชสา ลุปลเต สุราย ราตุริฎททิวา ฯ

ในเมื่อพระอาทิตย์ถูกบังด้วยฝุ่นของกองทัพของท่าน กลางวันกลายเป็นกลางคืน

(อสังการศาสตร์ : ๑๑)

ในคำเราได้ยกบทประพันธ์อีกบทหนึ่งมาเทียบดังนี้

จตุรงเก ภาตุสโนเย ประสรุปี ทิศะ คุรมาตุ ฯ

นเรนทร พหุลชวานตา ทิวาปุยาวิरणุณิศา

เข้าแต่พระนฤบดี เมื่อจตุรงคพลของพระองค์เดินรุกไปทางทิศทั้งหลาย

แม้เวลากลางวันก็ได้กลายเป็นเวลากลางคืนอันมืดมิดมาก

และอธิบายว่าบทประพันธ์บทที่สองนี้ไม่แจ่มแจ้ง เพราะไม่บอกว่า “เป็นมืดในกลางวันด้วยเหตุใด”

๒. สมาธิ (การสวมให้)

คือการรวมลักษณะของสิ่งหนึ่งให้แก่อีกสิ่งหนึ่ง หมายถึงการเปรียบเทียบ หรือการสร้าง
 ความหมายแฝงที่กระทบใจผู้อ่านให้คิดต่อหรือตีความ

ยถาศุภริริสุตรีณาม ราณะ ปลุลวิทึ ยสะ ฯ

น้ำตาของหญิงพวักศัตรุ ทำให้พระเกียรติของพระราชชาติไบอ่อน

(อสังการศาสตร์ : ๑๑)

บทประพันธ์นี้ได้สวมลักษณะของต้นไม้ให้แก่พระเกียรติ คือพูดถึงพระเกียรติประหนึ่งว่า
 เป็นต้นไม้อันผลิบาอ่อนได้

๔. อลังการในการประพันธ์

ในปริจเฉทที่ ๔ มีเนื้อหากล่าวถึงอลังการแต่ละประเภท ได้แก่ อลังการฝ่ายเสียงและอลังการฝ่ายความหมาย

ลลนา ศิริเจริญ ได้สำรวจตำราอลังการศาสตร์สันสกฤตหลายเล่ม พบว่า อลังการฝ่ายเสียงมี ๖ ประเภท แต่ตำราอลังการศาสตร์ของวากภฏนี้มี ๔ ประเภท คือ จิตร ว โกรกติ อนุปราศ และ ยมก ส่วนอลังการฝ่ายความหมาย ตำราอลังการศาสตร์แต่ละฉบับมีจำนวนไม่เท่ากัน คือมีตั้งแต่ ๑๔ ประเภทไปจนถึง ๑๒๕ ประเภท สำหรับตำราอลังการศาสตร์ของวากภฏ มี ๑๕ ประเภท

อลังการทั้งฝ่ายเสียงและฝ่ายความหมายมีแนวคิดในการตกแต่งภาษา คือการ “เล่น” หรือการ “บิดผัน” ภาษาทั้งในระดับเสียง คำ และความ เพื่อให้ภาษาสะดุดเด่น ดังนี้

๑. การเล่นภาษาระดับเสียง

ภาษาสันสกฤตเป็นภาษาที่ซับซ้อน มีการแปรรูปคำด้วยการลงวิภัติ ปัจจัย เพื่อแสดงความหมายและหน้าที่ของคำ กวีได้อาศัยกฎเกณฑ์อันซับซ้อนของภาษานี้ มายักย้ายหรือจัดระบบทางเสียงของคำเสียใหม่ เพื่อสร้างความหมายใหม่แก่บทประพันธ์ วิธียักย้ายหรือจัดระบบทางเสียงวิธีที่น่าสนใจ ดังนี้

๑.๑ การเปลี่ยนเสียง

อลังการชื่อ “จิตร” มีประเภทย่อยอยู่ ๓ ประเภทซึ่งอาศัยเงื่อนไขทางเสียงของคำมา “บิดผัน” กฎเกณฑ์เล็ก ๆ น้อย ๆ ได้แก่ ลบมาตรา ลบนิกหิต ลบอักษร ออก แล้วทำให้บทประพันธ์นั้นเกิดความหมายใหม่

๑) **มาตรายุตกม** คืออลังการที่ลบมาตรา คือสระที่อยู่เบื้องบนเส้นขีดหัว เมื่อเขียนตามแบบอักษรเทวนาครีออก เช่น

มุลสติติมชะกรวน ปุตุไรรุชชโฏคตาทุชไร : ๗

วิฐะ เสวชะ กุลินสุย ดิชฐตะ ปถิ กสุย สะ ๗

คนเจ้าชู้ ผู้เหยียบหยามประเพณีอันเป็นของดั้งเดิมและมีพวกบุตร

ผู้ไร้การศึกษานั้น คนมีสกุลและความประพฤติดีใครบ้างจะคบได้

(อลังการศาสตร์ : ๑๖)

เมื่อลบสระ อี ออกจาก “วิฐะ” (เจ้าชู) คำนี้จะกลายเป็น “วฐะ” (ต้นไทร) (เขียนตามแบบอักษรเทวนาครี ดังนี้ วิฐะ ลบสระ อี ออกเป็น วฐะ) ข้อความทั้งบทก็เปลี่ยนไป ซึ่งต้องแยกคำอื่นๆ ในข้อความเดียวกันเสียใหม่ คือ “กุลินสย” (ของคนมีสกุล) เป็นสองคำว่า “เกา” (ในดิน) และ “ลินสย” (ของผู้หลบอยู่) แปลว่า “ที่หลบอยู่ในดิน” หมายถึง ปกคลุมด้วยละออง แปลความใหม่ได้ว่า “ต้นไทรอันห้อยรากลงมาเบื้องล่าง และเต็มไปด้วยใบต้นนั้น เป็นที่อาศัยของคนเดินทาง ผู้ปกคลุมไปด้วยละอองดินและมาหยุดพัก” เป็นต้น

๒) พินธุยุตกม คืออสังการที่ลบนิคหิตออก ทำให้ความหมายของบทประพันธ์นั้นเปลี่ยนไป เช่น

ธรรมาธรรมวิหะ สาธุ - ปกษปาดสมุทฺยตอะ ฯ
 คุรุณาม วังเน นิษฐา - นรเก ยานติ ทูเชิตาม ฯ
 บุคคลผู้สำคัญธรรมเป็นอธรรม พยายามตัดปีกสาธุชน
 และตั้งอยู่ในการ โกงผู้ใหญ่ ย่อมตกนรกและถึงความทุกข์
 (อสังการศาสตร์ : ๑๖)

เมื่อลบนิคหิตจาก วังเน (การโกง) คำนี้จะกลายเป็น “วจน” (คำพูด) ความหมายของบทประพันธ์ก็เปลี่ยนไป โดยต้องแยกคำว่า “นรเก” ออกเป็น “นร” (ดูกร มานพ) และ “เก” (ใครบ้าง) แปลใหม่ได้ความว่า “ดูกร มานพ ใครบ้างที่รู้จักที่ผิดที่ชอบ เพียรเข้าข้างสาธุชน และตั้งอยู่ในโอวาทของผู้ใหญ่ จะมีทุกข์เล่า”

๓) อภฺยรยุตกม คืออสังการที่ลบอักษรออก ทำให้บทประพันธ์นั้นมีความหมายใหม่ เช่น

กุรวน ทิวา กราสฺเลขม ทธจรณทมพรม ฯ
 เทว เขามุมากเสนายาเช กรณูเช ปุรฺสรคฺยเสา ฯ
 ข้าแต่พระราชา ช้างในทัพของพระองค์เชือกนี้เดินพลางใช้วง
 สัมผัสกับลม และแสดงความองอาจของสี่เท้า
 (อสังการศาสตร์ : ๑๖-๑๗)

เมื่อลบอักษร “กะ” (ka) ออกจาก “กรณูชะ” (ช้าง) คำนี้จะกลายเป็น “เรณูชะ” (ฝุ่น) ความหมายของบทประพันธ์ก็เปลี่ยนไป โดยรวมคำว่า “ทิวา” (กับลม) และ “กราสฺเลขม” (การสัมผัสด้วยวง) ให้เป็นคำเดียวกัน แล้วจะได้ความว่า “ข้าแต่พระราชา ฝุ่นของทัพของพระองค์นี้กระจ่ายออกพลางไปสัมผัสกับพระอาทิตย์ และแสดงถึงความองอาจของเท้า (ทหาร)”

๑.๒ การจัดเสียงของคำให้เป็นระบบ

อสังการบางชนิดมีลักษณะเด่นคือ มุ่งจัดระบบเสียง ทั้งเสียงสระและเสียงพยัญชนะ ให้เป็นระเบียบเดียวกัน อสังการประเภทนี้คือ "จิตร" ชนิด เอกสวรม และ เอกวญฺชนม ดังนี้

๑) เอกสวรม อสังการที่ใช้สระอย่างเดียวยกตลอดบท เช่น ตัวอย่างต่อไปนี้ซึ่งใช้เสียงสระ อะ ตลอดดังนี้

คณวร คณวรกรตรจรณ ปรมปทศรณคชนปถกถก ฯ

อมทน คตมท คชกรยมล สมมย ชย ภยมนนวนทหน ฯ

ข้าแต่พระชิน ผู้ประเสริฐท่ามกลางคณะ ทรงมีพระบาทอันประสาท
สิ่งทีบุคคลขอดีกว่าผู้อื่น ทรงบอกแก่นชที่จะไปฟัง โมกษ ทรงปราศจาก
กิเลส ทรงปราศจากอหังการ ทรงมีพระพาหาคู่หนึ่งอันเสมือนวงช้าง
ทรงแล้วด้วยความสงบ ทรงเป็นไฟเผาป่าทิบคือภัย ขอพระองค์ทรงมีชัย

(อสังการศาสตร์ : ๑๕)

๒) เอกวญฺชนม อสังการที่ใช้พยัญชนะชนิดเดียวตลอดบท เช่น ตัวอย่างการใช้พยัญชนะ ก ตลอดดังนี้

กกา กุก กเกก้าก - เกกิกโก ไกกกุละ กโก ฯ

'กุเกากกากกาการุก- กุกกา กโกกกุละ ฯ

ทะเลนี้เป็นที่อาศัยอยู่แห่งเดียวของนกมีเสียงไพเราะเหล่านี้ คือนกจากพราภ
นกยูงอันทำเสียง "เกกา" และนกยาง มีมรรคาของกาอันอยู่ตามฝั่งน้ำ
และเป็นที่ประทับของพระนารายณ์ผู้ทรงพระพรหมผู้สาธยายพระเวทนั้นไว้
บนพระเพลา

(อสังการศาสตร์ : ๑๖)

นอกจากนี้ อสังการประเภท "จิตร" ยังมีความหมายอีกประการหนึ่ง ได้แก่การแต่งคำประพันธ์ให้เป็นรูปต่างๆ โดยการจัดวางสระ พยัญชนะ ไปตามรูปที่กำหนด เช่น รูปดาบ รูปกลอง รูปดอกบัว รูปฉัตร รูปธง รูปน้ำมูตรั่ว ทั้งนี้ ต้องให้ได้ความแจ่มแจ้งด้วย อสังการประเภทนี้คือ อสังการที่นักวรรณคดีไทยเชื่อกันว่า เป็นต้นแบบของการเล่นกลบทประเภทกลโคลงของไทย

๑.๓ การซ้ำเสียง

นอกจากจะเล่นเสียงเดียวกันตลอดทั้งบทแล้ว อลงการบางชนิดเน้นการซ้ำอักษรที่มีเสียงคล้ายๆ กัน ได้แก่ อนุปราศ

อนุปราศ คือการใช้อักษรซึ่งมีเสียงคล้ายๆ กัน มีประเภทย่อยหลายประเภท แต่ในตำราอลงการศาสตร์เล่มนี้ กล่าวถึง ๒ ชนิด คือ

ก) **เจกานุปราศ** คือการซ้ำอักษรหรือการซ้ำพยัญชนะเพียงครั้งเดียว เช่น

atmanyatmanameva vyapagatalaraṇam pasyatastatattvadr̥ṣṭaya

กลุ่มพยัญชนะ tm ซ้ำกันแต่เพียงครั้งเดียว

(อ้างในลัทธิคณา ศิริเจริญ ๒๕๒๕ : ๓๒)

ข) **ลาภานุปราศ** คือการซ้ำศัพท์ที่มีรูปคำและความหมายเหมือนกัน แต่ทำหน้าที่ต่างกันประโยค อาจจะเป็นคำเดียวหรือหลายคำ (ทั้งบาท) อยู่ในคำสมาสหรือไม่อยู่ในคำสมาสก็ได้ เช่น

รณ รณวิโตหตวา ทานวานุ ทานวทุวิชา ฯ

นีนินิษฐน ฐปาล ฐิริยม ฐิสตุยวา กฤต ฯ

(อลงการศาสตร์ : ๑๗)

หรือ

ตุวมุ ปริยา เจจจโกรากษิ สุวรคโลกสุเชน กิม ฯ

ตุวมุ ปริยา ยทิน สุยาม สุวรคโลกสุเชน กิม ฯ

(อลงการศาสตร์ : ๑๘)

๒. การเล่นภาษาระดับคำ

อลงการที่มุ่งเล่นคำ โดยเน้นการซ้ำและการผูกศัพท์ ได้แก่ ยมก เสดษ เอกาวลี และ รุกโรคติ

๑) **ยมก** คือ การกล่าวซ้ำคำหรือกลุ่มคำซึ่งการเรียงลำดับและการออกเสียงเหมือนเดิม ส่วนที่ซ้ำจะมีความหมายแตกต่างไปจากเดิม ยมก มีหลายชนิด แยกตามตำแหน่งของการซ้ำคำ ในที่นี้ จะยกตัวอย่างเพียงบางตัวอย่าง ดังนี้

ทย่า จกฺเร

ทย่าจกฺเร ฯ

สตามฺ ยสฺมาท-

ภวานฺ วิตฺตมฺ ฯ

นับว่าท่านได้โปรดปราน เพราะได้ประสาทเงินทองแก่สาธุชน

(อลังการศาสตร์ : ๑๘)

ทวิษามุทฺตทานาน-

นิหฺสิ ตฺวมินฺทรฺ ฯ

มุทฺมฺ โภ ฐราณา-

มุทฺมฺ โภ ฐราณามฺ ฯ

ข้าแต่พระราชารู้เสมือนพระอินทร์ พระองค์ก็ย่อมทรงทำลาย

ความทะนงของภูเขาและเมฆอันสูงคือศัตรูผู้ฮึกเหิม

(อลังการศาสตร์ : ๑๙)

๒) **เสลย*** คือ การเล่นคำ (punning) ที่มีความแตกต่างกันด้านองค์ประกอบพื้นฐานและด้านความหมาย แต่มีรูปคำและมีเสียงเป็นอย่างเดียวกัน อาจจะเรียกว่าเป็นคำพ้องรูป พ้องเสียง เช่น

อานนฺทมฺลฺลาสยตฺเต สมนฺนาคฺตุ กโรรสฺนฺตฺวาปฺกโร ปฺรชานามฺ ฯ

ยสฺโยทฺยเย กุโยภมฺวาปฺย ราโญฺ- ชฺคราห เวลางฺกิล สินฺธุราชาฯ ฯ

ขณะพระจันทร์ ผู้ยังความร่าเริงของประชาชนให้ปรากฏขึ้น โดยทั่วไป

ด้วยรัศมีอันไม่แผดเผา ผู้ใดได้อุทัยแล้ว ทะเลเกิดวุ่นวายขึ้นและยึดฝั่ง

(อลังการศาสตร์ : ๓๓)

บทประพันธ์นี้เป็นตัวอย่างของการเล่นคำที่มีหลายความหมาย ในชั้นต้น บทนี้ดูเหมือนจะมีความหมายเท่าที่แปลไว้แล้ว แต่อาศัยคำว่า “กร” (รัศมี) “เวลา” (ฝั่งทะเล) และ “สินธุราชา” (ทะเล) หมายความว่าได้อีกอย่างว่า “ภานีอากร” “กาล” และ “เจ้าครองแคว้นสินธุ” จึงแปลใหม่เป็นเรื่องพระเจ้าชยสิงห์ว่า “ขณะ (พระเจ้าชยสิงห์) ผู้ยังความร่าเริงของประชาชนให้ปรากฏโดยทั่วไป ด้วยการเก็บภานีอากรทั้งหลายอย่างไม่ทำให้เดือดร้อน พระองค์ใดได้ผ่านพิภพเจ้าครองแคว้นสินธุ ก็ยังเวลาให้ผ่านไปด้วยตกอกตกใจ”

* เสลย มีความหมายสองประการ ประการแรกเป็น “คุณ” ในด้านเสียง คือการเลือกใช้คำที่มีเสียงหนัก ตามที่ได้กล่าวถึงแล้ว และประการที่สอง เป็นอรรถการฝ่ายความหมาย คือการเล่นคำพ้องรูป พ้องเสียง ซึ่งแยกตามลักษณะของการพ้องเสียงในภาษาสันสกฤตได้ถึง ๘ แบบ (ดูรายละเอียดใน ทัศนาศิริเจริญ ๒๕๒๕ : ๔๐-๔๒)

๓) เอกาวลี

คือการทำงานถึงสิ่งที่ประเสริฐ แล้วต่อไปกล่าวถึงที่ประเสริฐยิ่งๆ ขึ้นไปอีก เช่น

เทศะ สมฤทธนคโร-

นคราณิ จ สปรตภูมิ นิลยานิ ฯ

นิลยาสะ สลิลลลนาสะ

ลลนาศุจาตฺยนุตกมณียาสะ ฯ

ประเทศมินครอันมั่งคั่ง

นครทั้งหลายนั้นมีอาคารเจ็ดชั้น

อาคารนั้นทั้งหลาย มีสตรีทำกิริยาชดช้อยและสตรีเหล่านั้นก็น่ารักยิ่ง

(อสังการศาสตร์ : ๓๔)

ป.ส.ศาสตรียุบายความว่า “เอกาวลีคือสร้อยคอสายเดียวอันร้อยขึ้นด้วยสิ่งเหล่านี้ มีไข่มุก เป็นต้น เพราะเม็ดที่ปลายเส้นเชือกทั้งสองด้านเป็นเม็ดที่เล็กที่สุด เม็ดที่มีร้อยไว้อยู่ต่อจากนั้นใหญ่ยิ่งขึ้นตามลำดับ จนถึงกลางเส้นจึงพบเม็ดใหญ่ที่สุด”

พิจารณาจากตัวอย่างคาถา จะเห็นได้ว่า เอกาวลี คือกลบทประเภทเล่นซ้ำคำ ซ้ำมวรรค คือซ้ำคำทำมวรรคแรกกับคำต้นมวรรคต่อไปทุกมวรรค ในที่นี้ กวีซ้ำคำ นคโร นคราณิ, นิลยานิ นิลยาสะ, ลลนาสะ ลลนาศ การซ้ำคำซ้ำมวรรคเช่นนี้ปรากฏในกลบทว้าวพันหลักของไทย ด้วย

๔) วक्रอกติ คือ การใช้คำที่มีความหมายสองนัย เป็นการเล่นเสียงของคำคล้ายๆ กันกับ เกลย ถ้อยคำที่เป็นวक्रอกตินั้น เป็นถ้อยคำที่ผู้พูดพูดอย่างหนึ่ง แต่ผู้ฟังเข้าใจอีกอย่างหนึ่ง เป็นคำพูดที่กำกวม แต่มีความหมายอื่นแฝงอยู่ โดยอาศัยการตัดมวรรคผิดกัน และอาศัยคำที่มีความหมายเป็นสองแง่แปลความผิดกับที่หมายนั้น เช่น

นาถ มยุโร นฤตยติ

ตุรคานนวกุชสะ กุโตนฤตยมุ ฯ

นनु กถยามิ กลาปีน -

มิห สุขลาปี ปุริเย โก ‘สุติ ฯ

“ແ່ะที่ฟัง มยุรรำเพน”

“ออกของกินรมีการรำมาแต่ไหน”

“นี่ฉันพูดถึงกลาปี”

“ແ່ะที่รัก ที่นี่มีใครพูดถึงความสุข”

(อสังการศาสตร์ : ๑๗)

วาทกรรมของตัวอย่างนี้ได้แก่คำว่า “มยุร” และ “กลาปี” ตัวอย่างนี้สมมุติว่าเป็นคำสนทนา ระหว่างหญิงชายคู่หนึ่ง หญิงใช้คำว่า “มยุร” หมายถึงนกยูง แต่ชายแกล้งเข้าใจผิดว่า “มยุร” คือ “มยุ” แปลว่ากษัตริย์ “อูร” แปลว่า ออก แปลว่า ออกของกษัตริย์ หญิงจึงพยายามแก้ความเข้าใจผิดของ ชาย กล่าวย้าว่าตนพูดถึงนกยูง จึงเปลี่ยนจากการใช้คำว่า “มยุร” มาเป็น “กลาปี” ซึ่งเป็น คำไวพจน์ของคำว่า “มยุร” นั่นเอง แต่ชายก็ยังแกล้งเข้าใจผิดว่า “กลาปี” คือ “ก” แปลว่าความสุข และ “ลาปี” แปลว่า ผู้พูด แปลว่า ผู้พูดถึงความสุข เป็นต้น

วาทกรรม เป็นวิธีการพูดที่ดีเด่นจากวิธีการพูดที่เป็นปกติประจำวัน เป็นภาษาที่มีเสน่ห์ที่เกิด ขึ้นด้วยความชำนาญของกวี นักอรรถศาสตร์บางคน เช่น กุณตกะ ถือว่า วาทกรรม เป็นวิญญาน ของคำประพันธ์ที่เดียว (ถลลนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕ : ๔๓)

๓. การเล่นเกมระดับข้อความ

การเล่นเกมระดับข้อความมีสองวิธี วิธีแรกคือการพรรณนาสภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อย่างตรงไปตรงมา ได้แก่ ซาติ หรือ สวาภาโวคติ วิธีที่สอง คือการเล่นโวหาร ซึ่งมีมากมายหลาย ชนิด ดังที่ได้จัดกลุ่ม เพื่อให้เห็นแนวคิดของการสร้างอรรถการตามทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์ ตะวันออก ดังนี้

๑. ซาติ

ซาติ คือการพรรณนาตามสภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจจะเป็นบุคคลหรือธรรมชาติ ก็ได้ ซึ่งเป็นการใช้ภาษาอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำความรู้สึกของกวีเข้าไปแทรกมากนัก ตรงกับ สภาววัตถุ (การแถลงสภาวะ) ในพระคัมภีร์สุโทชาลังการ

ในตำราอรรถศาสตร์ได้ขยายความว่า “ซาติ” เป็นอรรถการที่งามเป็นพิเศษ อาจ ตกแต่งภาพของ “คนชั้นต่ำ” หรือ “คนมีความกลัว” ซึ่งไม่งามใ้งามได้ เช่น

พรหาวลีพหลกัญจิรุ โจวิจิตร- ภูรชตวจา รจิตจารุทกฐลีสึละ ฯ
 คุญชาผลครถิตหารลดตะ สหเลม ฆลนติ ฆลคตโย ตร วเน ศพรยะ ฯ๑
 หญิงชาวคง คนงามด้วยสายรัดเอวทำอย่างหนาที่บดด้วยขนหางนกยูง และผ้าห่ม
 ทำด้วยเปลือกไม้ “ภูรชะ” อันเป็นสีต่าง ๆ และมีสร้อยคอร้อยขึ้นด้วยเมล็ดตะกั่ว
 เดินเยื้องกรายเล่นอยู่ในป่า

(อรรถศาสตร์ : ๒๓)

๒. การเล่นโวหาร

อลังการจำนวนมากมีลักษณะเด่นคือการเล่นโวหาร เป็นการเล่นภาษาระดับ
ข้อความ เพื่อให้เนื้อความมีความหมายโดดเด่นขึ้น

การเล่นโวหารสามารถแบ่งเป็นกลุ่มๆ ได้ดังนี้

ก. กลุ่มที่เน้นการเปรียบเทียบ

อลังการกลุ่มนี้มีลักษณะสำคัญคือมุ่งเปรียบเทียบวัตถุสิ่งหนึ่งด้วยวัตถุอีกสิ่งหนึ่งเพื่อ
สร้างจินตภาพอันแจ่มชัดให้แก่วัตถุที่ถูกเปรียบเทียบ มีอุปมาเป็นพื้นฐานของการเปรียบเทียบ โดยกล่าว
ถึงลักษณะที่คล้ายคลึงกันระหว่างบทอุปมาและบทอุปไมย และใช้คำเชื่อมบอกการเปรียบเทียบ
จากแนวคิดพื้นฐานของอุปมานี้ได้ขยายความคิดไปสู่การเปรียบเทียบในลักษณะต่างๆ กัน โดย
พิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุที่นำมาเปรียบกับวัตถุที่ถูกเปรียบเทียบในมิติอันหลากหลายและ
สลับซับซ้อนขึ้น ดังนี้

๑. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งเสมอกัน ได้แก่

๑) รูปกะ

คือออลังการที่กล่าวอุปมาและอุปไมยเป็นหนึ่งสิ่งเดียวกัน เพราะมีลักษณะ
เหมือนกัน จะกล่าวคำที่หมายถึงอุปมาและอุปไมยรวมเข้าเป็นสมาสหรือไม่รวมก็ได้ จะกล่าว
ลักษณะเพียงส่วนเดียว หรือทั้งหมดก็ได้

กิรณานชการาลการาขมานา

นิพทศดาราตถิมณิ กุ โต ปี ฯ

นिसापिसาจิ วยจรททธานา

มหานตยลुकฐวนิเฟตกถตานิ ฯ

นางปิศาจคือเวลากลางคืน มีผมอันสยายแล้วคือความมืด มีสร้อยลูกประคำ
อันแล้วด้วยกระดูกคือดาว และมีเสียงคำรามใหญ่คือเสียงนกก้าแมว ได้เดิน
ออกจากที่แห่ง ๑

(อลังการศาสตร์ : ๒๖)

รูปกะมีความหมายลึกซึ้งกว่าอุปมา เพราะสิ่งที่ถูกเปรียบเทียบมิใช่เหมือนสิ่งที่นำมา
เปรียบเท่านั้น หากเป็นสิ่งเดียวกันหรือแทนที่กันได้เลยทีเดียว

๓) ปรานติมาน

คืออสังการที่แสดงความน่าพิศวงด้วยอาการหลงว่าสิ่งหนึ่งเป็นอีกสิ่งหนึ่ง เพราะมีลักษณะคล้ายกัน

เหมกมาลี ตี วอ- เณ นิลุปลั ตี ปสองฉิ ฯ

กุมุที ตี ตูหมฺ หลีเอณิวาทร ภมราณรี โฉลี ฯ

“หมู่แมลงภูโผลงที่ใบหน้าด้วยสำคัญว่าเป็นดอกบัวทอง โผลงที่ตา ด้วยสำคัญว่าเป็นดอกนิลubl และโผลงที่(ปากอันกำถั่ง) ยิ้ม ด้วยสำคัญว่าเป็นดอกกุมุท”

(อสังการศาสตร์ : ๒๗)

๒ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งในเชิงเกื้อกูลหรือส่งเสริมกัน ได้แก่

๑) สมุจยะ

คืออสังการที่กล่าวถึงสิ่งอันประเสริฐหรือเลวทรามหลายสิ่งไว้ในแห่งเดียวกัน

ก) การกล่าวถึงประเสริฐไว้ที่เดียวกัน

อนหิลลปาภูถึ ปุร- มวนิปติะ กรณเทวนุอุปสูนะ ฯ

ศรีกลศนามธะชะ กรี จ ชคทีท รัตนานี ฯ

นครอนหุลลปาภูถึ มุ พระราชาผู้เป็นโอรสพระเจ้ากรณเทพ

(คือพระเจ้าชัยสิงห์) และช้างชื่อ ศรีกลศ เป็น (ของประเสริฐเหมือน)

แก้วมณีในโลกนี้

(อสังการศาสตร์ : ๓๔)

ข) การกล่าวถึงอันเลวทรามหลายสิ่งไว้ในแห่งเดียวกัน

คุราม วาโส นาย โคนิรวีเวกะ เกาภูติยานาเมกปาตริ์ กลดุรัม ฯ

นิตยั โรคะ ปารวศุขัง ปุมสามุ เอตตุ สรวุ ชีวตาเมว มฤตยุชะ ฯ

บุคคลผู้อยู่ในคาม มีผู้ที่ไม่รู้ผิด ไม่รู้ชอบเป็นผู้นำมาหึงอันเป็นที่ตั้ง

แห่งเดียวของความคิด โกงทั้งหลายเป็นภรรยา ป่วยเป็นนิตย์ และ

อยู่ในบังคับของผู้อื่นนั้น ถึงว่าชีวิตก็เท่ากับคนตาย”

(อสังการศาสตร์ : ๓๔)

๒) ปริวรรตติ

ไม่สมกัน

คืออสังการที่กล่าวถึงการแลกเปลี่ยนสิ่งหนึ่งกับอีกสิ่งหนึ่งอันสมกันหรือ

อนุดรคตวฺยาล ผณามณีนาม ปรภาภิรุทฺภาสิตฺถุญฺญ ภฺรตฺตะ ฯ
 สฺมุรตฺตฺปฺรทีปานิ คุตฺทาณิ มุกฺคฺตฺวา คุหาสุ เสเต คุวทฺธาติวฺรคฺคะ ฯ
 “ข้าแต่ท่านผู้เป็นเจ้า พวกศัศฺตรูของท่าน ได้สละเรือนอันมีประทีปช่วงโชติแล้ว
 ไปนอนอยู่ในถ้ำมีพื้นสว่างด้วยแสงมณี ที่พังพานงูอันเข้าไปอยู่ข้างใน”

(อสังการศาสตร์ : ๓๑)

พวกศัศฺตรูถูกบังคับให้แลกเปลี่ยนเรือนของตนกับถ้ำภูเขา เป็นการแลกเปลี่ยนที่มีลักษณะเหมือนกัน เพราะถ้ำภูเขา มีแสงแก้วมณี เช่นเดียวกันกับที่เรือนมีแสงประทีป

ทฺตฺวา ปรฺหาริ ธิปฺปฺราธิวณาม ชฺคฺราห ะ ยะ สํยติ ชีวิตฺตฺวฺยุม ฯ
 สฺกฺกฺจฺการภฺงฺคิณฺจ ตทฺจฺคนานา- มาทฺาย ทฺุ ขานิ ทฺเทธา สฺทฺว ๑^๑
 “พระราชอาองค์ได้ประทานการประหर्ณแล้วทรงรวบรวมเอาชีวิตของศัศฺตรู
 ในการสงคราม องค์นั้นก็ได้ทรงรับเครื่องประดับของสตรีฝ่ายศัศฺตรูเหล่านั้น
 และประทานความทุกข์แก่เขาไปพร้อม ๆ กัน”

(อสังการศาสตร์ : ๓๑)

พระราชอาประทานของที่ไม่ดีให้แก่ศัศฺตรู คือประทานความทุกข์ให้และทรงรับเอาของที่ดีคือเครื่องประดับของสตรีฝ่ายศัศฺตรูเหล่านั้น

๓) สมาหิตม

คืออสังการที่แสดงการกระทำ ที่มีเหตุอื่นมาช่วยเสริมแต่ต้น

มนฺสฺวินี วลฺลทฺทเวศฺสมคฺนฺตฺ- มฺคฺตฺกณฺฐิตฺตา ขาวทฺกฺนฺนิสฺยาฆม ฯ
 ตฺวานุณฺวามฺ โภจฺจฺรชฺริรนาท- ปรฺโพธิตะ เสธาสิขิ จฺกฺกุช ๑^๑
 “เวลาค่ำครั้นหญิงผู้มีมานะนี้ก็อยากจะไปสู่ที่อยู่ของคู่รัก
 นกยูงบนตึกอันเสียดังสนั่นของเมฆฝน ได้ปลุกให้ตื่นแล้วก็ร้องขึ้นทันที”

(อสังการศาสตร์ : ๓๑)

“การกระทำที่กล่าว” คือการที่ไปสู่ที่อยู่ของคู่รัก จะไปเพราะ “นี่ก็อยากจะไป” นั้นเป็นเหตุในขั้นต้น “บังเอิญเพิ่มมีเหตุอื่นมาแต่ต้น” คือพอนี่ก็อยากจะไป นกยูงก็ร้องทันที นับว่าเสียงนกยูงร้องเป็นเหตุทำให้นึกถึงคู่รักได้เหมือนกัน เพราะนกยูงมักส่งเสียงร้องเมื่อเห็นเมฆฝน และกวีถือว่าฤดูฝนเป็นฤดูที่ทำให้คิดถึงคู่รักเช่นเดียวกับฤดูใบไม้ผลิ

๔) อวสธะ

คืออสังการที่มีข้อความอันเป็นเรื่องราวที่ประเสริฐประกอบกันเป็นข้อพิสุจน์สำหรับเรื่องราวอันเป็นข้อประเด็นั้น

สเอษนิศุจิตานนุทะ

สวจนนุทตมวิกรมะ ฯ

เยน นกุตตจระ โส ‘ปี

ยุทุเช พรุพร โกชิตะ ฯ

“(พระเจ้าชัยสิงห์) ผู้ทรงชนะแม่รากลษ พรุพรก ในสงครามองค์นี้และทรงสำเร็จอย่างแน่นอน และทรงมีความชัยชนะตามพระประสงค์เป็นที่สุด”

(อสังการศาสตร์ : ๓๓)

การที่พระเจ้าชัยสิงห์ได้ทรงชนะแม่รากลษ แสดงให้เห็นว่าพระองค์ทรงมีชัยตามพระประสงค์ได้ทุกเมื่อ

๕) สारम्

คืออสังการที่ตัดสินว่าสิ่งหนึ่งสิ่งใดเป็นของแก่นสาร แล้วกล่าวจาะไนต่อไปตามแต่จะทำได้ว่า สิ่งนั้นสิ่งนี้เป็นของแก่นสารยิ่งๆ ขึ้นไป

สัสาเร มานุษยุม

สาร์ มานุษยเก ตุ เกาสินม ฯ

เกาสิน ธรรมิตวม

ธรรมิตว จาปี สทบทวม ฯ

ในสงสารวัฏ ความเป็นมนุษย์เป็นแก่นสาร ส่วนความเป็นมนุษย์

การมีสกุลดีเป็นของแก่นสาร การมีสกุลดี ความเป็นผู้มีธรรม

เป็นของแก่นสาร และส่วนความเป็นผู้มีธรรม การมีใจกรุณา

เป็นของแก่นสาร

(อสังการศาสตร์ : ๓๓)

ในที่นี้จะกล่าวถึงสิ่งที่เป็นแก่นสารอย่างเดียวกันแล้วนำเอาสิ่งที่กล่าวแล้วนั้นกล่าวซ้ำใหม่ พร้อมกับกล่าวถึงสิ่งที่เป็นแก่นสารอีกอย่างหนึ่งคู่กัน แล้วนำเอาสิ่งที่กล่าว

ภายหลังไว้กล่าวภายหลังไว้กล่าวซ้ำอีก พร้อมกับกล่าวถึงสิ่งที่เป็นแก่นสารอย่างใหม่ต่อไปเช่นนี้เรื่อย ๆ ไป เพื่อให้เห็นสิ่งที่เป็นแก่นสารอย่างอื่น ๆ อีก

ในตัวอย่างนี้ ความเป็นมนุษย์เป็นแก่นสาร ในสงสารวัฏนี้ ถัดมากล่าวซ้ำถึงความเป็นมนุษย์ พร้อมกับอ้างถึง การมีสกุลดี ว่าเป็นแก่นสาร ในวรรคที่ ๓ ได้ยกการมีสกุลดี ซ้ำ พร้อมกับกล่าวถึง ความเป็นผู้ธรรม ว่าเป็นแก่นสาร และสุดท้าย ยกความเป็นผู้มีธรรมไปพร้อม ๆ กับการมี ใจกรุณา ว่าเป็นแก่นสาร การกล่าวเช่นนี้คือค่อย ๆ จาระไนความได้เป็นขั้นบันไดทีละขั้นจนถึงขั้นสุดท้าย ซึ่งมีสาระสำคัญที่สุด

๓. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งหรือหลายสิ่งร่วมกัน ได้แก่

๑) สโทคติ

คือการกล่าวด้วยถ้อยคำเพียงคำเดียวถึงการกระทำของสิ่งสองสิ่งที่เกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน เช่น “ความรักแบ่งบานพร้อมกับดอกบัว” คำว่า แบ่งบาน เป็นคำเดียวที่บอกอาการของดอกบัวที่บานและความรักที่เพิ่มพูนขึ้นเต็มที่ (กุสุมา รักษมณี ๒๕๓๐ : ๒๕)

อาทตเต สห ยศสา นมยติ สารุทมุ มเทน สงฺคราเม ฯ
 สห วิทวิษา สุริยาเสา โภทณฺห์ กรษติ สุริมานุ ฯ
 ผู้ประกอบด้วยศรีนั้น ฉวยเกาทัณฑ์ขึ้นพร้อมด้วยเกียรติยศของศัตรูทั้งหลาย
 โต้เกาทัณฑ์พร้อมด้วยความทะนงของศัตรูและดั่งสายธนูเข้ามาพร้อมด้วย
 ทรัพย์สมบัติของศัตรู

(อลังการศาสตร์ : ๓๒)

ในบทประพันธ์นี้มีเนื้อความพรรณนาถึงการมีชัยเหนือศัตรู โดยกล่าวเทียบโยงการเตรียมรบศัตรูแต่ละขั้นกับผลที่ได้รับแต่ละอย่างพร้อม ๆ กัน คือเมื่อฉวยเกาทัณฑ์ขึ้น ก็เท่ากับได้ทำลายเกียรติยศของศัตรู เมื่อโต้เกาทัณฑ์ขึ้น ความทะนงของศัตรูก็มลาย และเมื่อเหนี่ยวสายธนูเข้ามา ทรัพย์สมบัติของศัตรูก็มีอันพินาศ จะเห็นได้ว่าการใช้สโทคติ ช่วยเสริมภาพของความเก่งกาจของบุคคล ได้แจ่มชัดขึ้นและสร้างความรู้สึกล้อตามได้อย่างเข้มข้นทีเดียว

๒) ยถาสังขัม

อสังการที่สิ่งทีกล่าวนั้นมีเรื่องร้อยกรองขึ้นไว้ตามลำดับของมัน

มฤตยูชลติกาภยา โศมิมานนทรตยา

จรณกมลภาสา จารุณ จานเนน ฯ

พิสวิสลยปทมานยาตตลกษมีณิ มนเย

วิรวิปที ไวรอตตนะเว ตาปมงเค ฯ

เราคิดว่าสายบัว ใบไม้อ่อน และดอกบัวได้แพ้แขนอันนิ่มนวลทั้งคู่ ความสง่าของเท้าอันเสมือนดอกบัวและใบหน้าอันงดงามนั้น แล้วปองร้าย จึงมาเพิ่มความเดือดร้อนให้แก่กายในยามวิบัติ คือยามพรากรู้”

(อสังการศาสตร์ : ๑๒)

กุสุมา รัชมณี อธิบาย ยถาสังขัม ว่าคือการกล่าวถึงสิ่งต่าง ๆ โดยใช้ลำดับเดียวกับที่เขากล่าวถึงไว้แล้วในคำประพันธ์บทเดียวกัน เช่น

พระองค์สถิตอยู่ในใจของบุคคล ๓ จำพวก :

ศักรู นักปราชญ์ สตรี

ด้วยความกล้าหาญ ความถ่อมพระองค์ ความสง่างาม

ทรงกำราบให้สยบเพราะความทุกข์ทรมาณ ความจงรักและ

ความหลงใหล

กวีสุดดีพระราชาวาพระองค์ทรงทำให้ศักรูทุกข์ทรมาณด้วยความกล้าหาญ นักปราชญ์จงรักภักดีด้วยความถ่อมพระองค์ สตรีหลงใหลด้วยความสง่างามของพระองค์ เมื่อกวีกล่าวถึงศักรู นักปราชญ์ สตรี ไว้ตามลำดับแล้ว ในวรรคต่อไปก็กล่าวถึง ความกล้าหาญ ซึ่งปราบศักรูได้ ความถ่อมพระองค์ซึ่งชนะใจนักปราชญ์ และความสง่างามซึ่งดึงดูดใจสตรี และในวรรคต่อไปกล่าวถึงความทุกข์ทรมาณของศักรู ความจงรักภักดีของนักปราชญ์ และความหลงใหลของสตรี

(กุสุมา รัชมณี ๒๕๓๐ : ๒๖)

๔ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งในเชิงแยกส่วน ได้แก่

๑) วยติเรก

คือการเปรียบเทียบสิ่งที่มีลักษณะเหมือนกัน แต่ยกให้สิ่งหนึ่งเหนือกว่าอีกสิ่ง

อศตวสตุ เปารุชคฺคาช ชยสีหเทว-ปฤถวีปเตรมฤคปเตศฺจ สมานภาวะ ฯ
 กิณฑเวกตะ ปฺรติภฺญาละ สมรํ วิหายสทฺโฆวิศนฺติ วนมนุยมสฺจกฺมานาละ ฯ

“จะว่าพระชัยสิงห์กับราชสีห์มีเดชาเหมือนกันก็เอาเถอะ แต่ทหารของศัตรูได้หนี
 การทำสงครามกับฝ่ายหนึ่งแล้ว ก็รีบเข้าป่าโดยไม่เกรงกลัวอีกฝ่ายหนึ่ง”

(อสังการศาสตร์ : ๒๘)

โวหารนี้เปรียบเทียบ เดช ของพระเจ้าชัยสิงห์ว่าเท่าเทียมกับราชสีห์ แสดงว่า
 พระเจ้าชัยสิงห์มีเดชมาก แต่ที่จริงแล้ว เดชของพระเจ้าชัยสิงห์มีมากกว่าราชสีห์ เพราะทหารของ
 ศัตรูยังต้องหนีการทำสงครามกับพระองค์เข้าไปอาศัยอยู่ในป่าของราชสีห์ แสดงว่ากลัวพระองค์
 มากกว่ากลัวราชสีห์

๒) ปริสงฺขยา

คือการกล่าวถึงลักษณะอันเป็นของสำคัญ จำกัดไว้กับสิ่งๆ หนึ่ง โดยเฉพาะ
 เพื่อกันลักษณะอันนั้นออกจากสิ่งอื่นๆ

ยฺตร สํบุะ ปรี โจรละ เปารเสารภสมปฺทาม ฯ
 ยฺวานอยตฺรํ ตโลกตฺตานาม สํสรคํ สงกรํ วิหุละ ฯ
 ในนครใดมีขโมยก็แต่ลมซึ่งลัดกลิ้งหอมอันเป็นทรัพย์สมบัติของชาวนคร
 มีผู้หวาดในเรื่อง “นิภฺยปฺติ” (คือทรัพย์สินอันได้นำไปฝากไว้ในอารักขา
 ของคนอื่น) ก็มีแต่ชายหนุ่มผู้สง่า อันหวาดกลัวต่อ “นิภฺยปฺติ” (การที่หญิง
 ที่รักทอดทิ้ง หรือการที่คนหรือเหตุการณ์ไสส่งไปห่างไกลหญิงที่รัก)

(อสังการศาสตร์ : ๓๕)

พิจารณาจากบทแปลคาถา ดีความได้ว่า กวีได้กล่าวถึงความหวาดกลัวของ
 ชายหนุ่ม โดยเน้นความไว้กับคำว่า “นิภฺยปฺติ” ทั้งนี้เพื่อแยกความออกจาก “นิภฺยปฺติ” ซึ่งเป็น
 คำพ้องรูปกัน

๕. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งในเชิงปฏิเสธ ได้แก่

๑) วิโรธ

คือการกล่าวถึงลักษณะหรือการกระทำของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับที่ควร
 เป็นตามธรรมชาติ ทำใ้หนักสงสัย

เขนาภรานูเต สีหาสน-

มริฎุฎุฉิราสี วินตานิ ฯ

กษิปฺตา ยฺฐิ ศรปฺงฺกฺติฉะ

กิริตฺริยาตา ทิกฺนฺเตมุ ฯ

ในเมื่อพระองค์ได้ประทับบนสิงหาสน์ เสิร์ของพระอินทร์ก็ถูกกดลงไป
เมื่อทรงยิงลูกศรออกไปเป็นแถวในการสงคราม พระเกียรติก็ไปสู่ที่สุดทิศ
ทั้งหลาย

(อสังการศาสตร์ : ๓๒)

ข้อความนี้ทำให้เกิดความสงสัยว่าเมื่อประทับที่สิงหาสน์ น้าหนักของ
พระองค์ก็อยู่บนสิงหาสน์ แต่ทำไมเสียรของศัตรุจะต้องถูกกดลงไป เมื่อยิงลูกศร พระเกียรติจะไป
สู่ที่สุดทิศได้อย่างไร เพราะไม่ได้ยิงพระเกียรติออกไป อันที่จริงข้อความนี้ต้องการกล่าวถึงเสียร
ของศัตรุถูกกดลง และพระเสียรไปสู่ที่สุดทิศเป็นผลเพราะพระองค์ประทับบนสิงหาสน์ และยิง
ลูกศรไปทำให้ข้าศึกเกรงกลัวในพระราชอำนาจ (สิงหาสน์) และพระปรีชาสามารถ (การยิงลูกศร)
ของพระองค์

ข้อความนี้เป็นการกล่าวโดยทางอ้อม ไม่ได้กล่าวตรงไปตรงมา จึงทำให้
เกิดความพิรุช ต่อเมื่อได้อ่านทำความเข้าใจตรงกันได้ ก็หายพิรุช

๒) อากษเยปะ

คือการกล่าวปฏิเสช แต่เจตนาที่แท้จริงมิใช่การปฏิเสช

อินฺทุเรณ กิ ยฺฐิ สกรฺณนเรณฺทุรฺสูนุ- ไรราวเตน กิมโห ยฺฐิ ตฺทฺทฺวิเปณฺทุระ ฯ

ทฺมโกลินาปฺยลฺมยฺมุ ยฺฐิ ตฺตฺปฺรตาปะ สุวฺรโคปฺยยฺ นนฺ มฺธา ยฺฐิ ตฺตฺปฺริ สา ฯ

“เมื่อพระเจ้าชยสิงห์ โอรสพระเจ้าศรีกรมเทพดำรงอยู่ในราชย์ พระอินทร์จะเป็น
ประโยชน์อันใด เมื่อมีขังสารของพระเจ้าชยสิงห์พระองค์นั้น ไอรापตจะมีประโยชน์
อันใด เมื่อมีประดาปของพระองค์นั้น แม้วชิราวุธก็มิเป็นประโยชน์อันใด เมื่อมีกรง ของ
พระองค์นั้น แม้สวรรคก็มิเป็นประโยชน์”

(อสังการศาสตร์ : ๒๗)

สองประโยคต้นกล่าวปฏิเสชโดยอ้อม สองประโยคท้ายกล่าวปฏิเสช
โดยตรง อ่านแล้วได้ความว่าต้องการสติความยิ่งใหญ่ของพระเจ้าชยสิงห์

๓) วิภาวณา

คือการกล่าวถึงผลโดยปราศจากเหตุ เพื่อแสดงลักษณะพิเศษของสิ่งใด
 สิ่งหนึ่ง หรือกล่าวปฏิเสธเหตุที่เกิดขึ้นตามปกติอันหนึ่ง แล้วอ้างเหตุอื่นแทน เหตุที่นำมาอ้างถึง
 นั้น กลับทำให้ความนั้นชัดเจนขึ้น

อนรชยชนวิทิวาโส-

นิรทรวุยปร เมศุวาระ ฯ

อนลงการสุราคา-

ปานตุ ยุขุมานชินศุวาระ ฯ

“ขอบรรดาพระชินเจ้า ผู้เป็นนักปราชญ์ทั้ง ๆ ที่ไม่ให้รับการศึกษา
 เป็นเจ้าเป็นนายชั้นสูงสุด ทั้ง ๆ ไม่ได้มีทรัพย์และรูปร่าง ทั้ง ๆ
 ไม่มีเครื่องประดับจะปกป้องสุทธานทั้งหลาย”

(อสังการศาสตร์ : ๓๐)

ในตัวอย่างคาถากล่าวถึงผล คือพระชินเจ้าสามารถปกป้องท่านทั้ง
 หลายได้ โดยมีได้แสดงเหตุอันใด แต่กลับกล่าวอ้างเหตุอื่น ๆ คือเป็นนักปราชญ์ เป็นเจ้านายชั้นสูง
 สุด และมีรูปร่าง โดยกล่าวปฏิเสธถึงเหตุของคุณสมบัติเหล่านี้ซ่อนเข้าไป เพื่อแสดงให้เห็นว่าพระ
 ชินเจ้าเป็นผู้ประเสริฐอย่างแท้จริง

๔) อุปหนคติ

คือการกล่าวแสดงจินตนาการ โดยปฏิเสธความเป็นจริงตาม

ธรรมชาติของสิ่งนั้น
 แล้วนั้น

แต่กล่าวยืนยันว่ามันเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่มีลักษณะเหมือนกันกับสิ่งที่ได้ปฏิเสธ

ไนตุนิสายำ สิตสูยเกทุ-

มณฺธิ กุฏดาโลจนมนุชการม ฯ

นีสาคมปฺรสุติตปฺลจพาด-

เสนาสมุตตาปีตเอษเรณูะ ฯ

“นี่ไม่ใช่ความมืดในเวลากลางคืน อันเข้มแสงไม่เข้า และอันทำให้ตาบอด
 แต่เป็นฝุ่นที่ทัพของกามเทพอันออกเดินทางเวลาพลบค่ำได้คู้ยขึ้น”

(อสังการศาสตร์ : ๒๘)

โดยอนุโลมตามโวหารของกวีโบราณว่า เวลามืดค่ำทำให้นึกถึงคูรัก ดอนแรกเป็นการ
 ปฏิเสธว่าในเวลากลางคืนนั้น ความมืดที่ปรากฏขึ้นนั้น ไม่ใช่ความมืดที่เข้มคมแสงไม่เข้า และทำให้

ดาบอด แต่ในที่สุด กล่าวยืนยันว่าเมื่อถึงเวลากลางคืน ความมืดที่ปรากฏขึ้นนั้นเกิดขึ้น เพราะฝุ่น
ที่ทัพของกามเทพซึ่งเทพเจ้าแห่งความรัก เริ่มออกเดินทางเมื่อเวลาพลบค่ำ

๖. แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่งโน้มนำเหตุผล ได้แก่

เหตุ

คือการกล่าวถึงบุคคลผู้ที่ทำการอันใด เพราะเหตุใดเป็นการแสดงเหตุผล
ประกอบไปด้วยว่าผู้นั้นน่าจะทำเช่นนั้น ๆ

ชวณสมบุ มุมตดา ตตดา วิรเณณ กุณอิ ฉาหสสุ ฯ

กณฐมกนตรโฆสิท- มหุสรรม พาลิอา คีอม ฯ

“หญิงสาวคนนั้นมีนมาเพราะวัยรุ่น และมีความทุกข์ร้อนเพราะพรากจากสามี
ได้ร้องเพลงอันมีกังวานเสียงหวานก้องอยู่ในลำคอ”

(อสังการศาสตร์ : ๓๑)

ที่ว่าหญิงคนนั้นมีนมาเพราะวัยรุ่น และมีความทุกข์ร้อน เพราะพรากจากสามี เป็น
เหตุแสดงว่าหญิงคนนั้นร้องเพลง น่าจะมีกังวานและมีเสียงหวานก้องอยู่ในลำคอ

ข. กลุ่มที่เน้นการแสดงโวหาร

๑. กลุ่มที่แสดงโวหารกล่าวโดยอ้อม

อสังการกลุ่มนี้มุ่งแสดงโวหารซึ่งซ่อนนัยไว้ ไม่กล่าวตรงๆ ผู้อ่านต้องตีความเอง
หรือต้องมีความรู้เกี่ยวกับ “รหัส” ที่กวีแสดงไว้ จึงจะเข้าใจความหมาย ได้แก่

๑) วิยมา

คือ การกล่าวถึงสิ่งๆ หนึ่งที่ไม่น่าจะไปกับอีกสิ่งหนึ่ง เพราะไม่สมกันด้วย
ประการใดประการหนึ่ง

กเวทฺ ติว วปุรวตุเส กทลึครุทโกมลุม ฯ

กวยํ ราซิมติ กุเลศ- ทายี วุรตปริกฺุระ ฯ

ราชามติลูกเอ๋ย ร่างกายของลูกอันอ่อนเหมือนหอยกกล้วยนี้อยู่ที่ไหน

การถือพรตอันทำให้ได้รับความลำบากยากเย็นนี้อยู่ที่ไหน

(อสังการศาสตร์ : ๓๒)

เป็นตัวอย่างที่กล่าวถึงสิ่งสองสิ่งที่ไม่น่าจะนำมาเปรียบ เพราะไม่สมกัน ได้แก่
ร่างกายของลูกที่อ่อนเหมือนหอยกกล้วยกับการถือพรต

๒) ปรยาโยกตี

คือการกล่าวโดยอ้อม แสดงเจตนาหนึ่งแต่มีเจตนาอื่น เช่น

त्वत्सानुवाหนिजहेषु महाहवेषु तुवेषะ प्रुगो रिपुप्रनुरिचनस्य जालीत् १
 เอกะขุโรรุพหุล เรณุตตี จการ ดำ สัซหาร ปุนรศรุซไลรยทนุยะ ๑

“ข้าแต่พระเจ้าผู้เป็นเจ้าในการสงครามใหญ่ ๆ ผู้งม้านันทัพของท่านและพวกหญิงฝ่ายศัตรู
 ซึ่งดีกัน คือฝ่ายหนึ่งได้ใช้กบคู่ผู้หนึ่งให้กระจายออกไป และอีกฝ่ายหนึ่งได้ใช้น้ำดาวรว
 ผู้หนึ่งเหล่านั้น”

(อสังการศาสตร์ : ๓๑)

แม้ว่าการบรรยายในข้อความนี้บ่งความว่าม้าในกองทัพและหญิงฝ่ายศัตรูซึ่งดีกัน
 แต่โดยปริยายให้เข้าใจว่าผู้แต่งต้องการให้เห็นพระเดชานุภาพของพระราชที่เขาคัดต้องการสดุดีนั้นว่า
 ประเสริฐยิ่ง

๓) อนุমানม (อนุมานัม)

คืออสังการที่สร้างความรู้ถึง "เจ้าของเครื่องหมาย" อันอยู่ในอดีต ปัจจุบันหรือ
 อนาคต ด้วยอาศัย "เครื่องหมาย" อันประจักษ์

ก) “เจ้าของเครื่องหมาย” อันอยู่ในอดีต

नुनि नतुयसुततवानु- นภิเชกามภสา प्रुगोละ ๑

อนुยถา गढमेतासु ชนะ सुนาเนन सुทฤยตี ๑

“แม่น้ำทั้งหลายได้เกิดขึ้นจากน้ำอัน (พระเนมิ๑) ผู้เป็นเจ้าได้สร้างในเวลา (ประสูติ)
 เป็นแน่ ถ้าไม่เช่นนั้น โฉนบุคคลได้อาบในแม่น้ำเหล่านี้แล้วบริสุทธีขึ้น”

(อสังการศาสตร์ : ๓๔)

บทนี้เป็นอุทาหรณ์ของการอนุমানเกี่ยวกับ “เจ้าของเครื่องหมาย” อันเคยมีอยู่ใน
 อดีต เพราะอนุमानเป็นทำนองว่าน้ำสร้างของพระเนมิสามารทำให้คนที่ใช้น้ำสร้งนั้นอาบต่อไปได้
 บริสุทธีขึ้น แม่น้ำก็ทำให้ผู้อาบบริสุทธีขึ้น ฉะนั้น แม่น้ำคงได้เกิดแต่น้ำสร้างของพระเนมิ

ข) “เจ้าของเครื่องหมาย” อันอยู่ในอนาคต

ชมภชิตุกกุภี शुयोतिर- ยथा सुर्गु रिชुढभुเก ๑

อุเทษยตี ตทา मनये ขละ สชิ นิสากระ ๑

“เพื่อนเอ๋ย มีแสงสว่างปรากฏขาวทางทิศตะวันออกเมื่อใด
เราคิดว่าพระจันทร์ผู้ทรงชนจักได้โผล่ขึ้นเมื่อนั้น”

(อสังกาสวรรค์ : ๓๕)

บทนี้เป็นอุทาหรณ์ของการอนุমানถึง “เจ้าของเครื่องหมาย” อันจะมี
เครื่องหมายอันจะมีขึ้นในอนาคต เพราะการอนุমানเป็นทำนองว่า เห็นแสงสว่างสีขาวทางทิศตะวันออก
ออกในขณะก่อน พระจันทร์ก็จะโผล่ออกมาในขณะหลัง เวลานี้เห็นแสงสว่างแล้ว ต่อไปจักมีดวง
จันทร์โผล่ขึ้นมา ผู้พูดทำการคาดคะเน ไม่กล้ามองดู เพราะกลัวกันว่า เห็นเดือนแล้วความคิดถึงคู่
รักก็จะทวีขึ้น

ก) “เจ้าของเครื่องหมาย” อันอยู่ในปัจจุบัน

มุขปรุภาพาทิตกานตริสยา- โทษากระ กิงกรดำ พิกฤติ ฯ

ตลฺโลจนศรีหฤตีสายปราธาน- ยพฺขานี โนเจตุ กิมยฺ ญฺญิโณติ ฯ

“พระจันทร์ผู้แพ้ความงามของไอบหน้า ได้เป็นทาสของหญิงคนนี้
ถ้ามิฉะนั้น ทำไมจึงไปข่มเหงดอกบัวอันมีความผิด เพียงแต่ได้
ขโมยความงามของตาของนาง”

(อสังกาสวรรค์ : ๓๕)

บทนี้เป็นอุทาหรณ์ของการอนุমানถึง “เจ้าของเครื่องหมาย” อันมีอยู่ใน
ปัจจุบัน เพราะการอนุমানเป็นไปในทำนองว่า “ข้าเข้าข้างเจ้าเสมอ พระจันทร์เข้าข้างหญิงคนนี้
เพราะข่มเหงดอกบัวหลวงอันงามเหมือนตาของนาง เป็นเหตุทำให้นางเกลียดดอกบัว ประหนึ่งว่า
ได้ขโมยความงามของตาไป ฉะนั้นพระจันทร์เป็นข้าของหญิงคนนี้ สมมติว่าพระจันทร์ข่มเหง
ดอกบัวหลวง เพราะมันหุบเข้ามาเวลาพระจันทร์ขึ้น

๔) ทฤษฎานต

คือการอ้างว่าตนประพฤติดามคนอื่น

ปติदानํ สํสฺรคฺม คฺยชนฺติ ทูเรณ นิรมฺลาคฺฉินิ ฯ

อิตฺติ กลยฺฉฺรตีนาํ หาระ ปรีหฺรติ กุญฺยคฺลฺม ฯ

“สร้อยคอของหญิงที่กำลังแก่ลง หลุดไปจากถันทั้งคู่ พลังกล่าวว่า
ผู้ที่บริสุทธิ์ และ “มีคุณ” ย่อมหลีกเลี่ยงการสมาคมกับ “ปติ” ไปไกล”

(อสังกาสวรรค์ : ๒๘)

๖) อรรถนตรนยาสะ

คือการแทรกเรื่องอื่นเข้ามาอย่างเป็นหลักฐาน เพื่อให้เห็นจริงตามที่ได้กล่าว

ไว้ก่อนแล้ว

โศคนตวมกษณา มลิตาพฤษภาสาม คิริรา ปรุจารสตุวปรปรุการะ ๗
 พญา ปนานมรุโนวธูนา- มจินตนิโยหิ สุรานุกาเว ๗
 “เนื่องจากการคืบเหล่า ตาของพวกหญิงอัน (ตามธรรมดา) งามเหมือนดอกนิลบุบ
 ได้กลายเป็นสีแดง การพูดก็ผิดปกติไป สุรานุกาพเป็นอันเหลือที่จะคาดรู้อ่างหน้า
 ว่าจะแสดงออกมาประการใด มิใช่หรือ”

(อลังการศาสตร์ : ๒๕)

สุรานุกาพ มีความหมาย ๒ นัย แยกคำได้ ๒ ทางคือ สุร+อนุกาพ แปลว่า
 อานุภาพของเทวดา และ สุรา+อนุกาพ แปลว่า อานุภาพของเหล่า ในที่นี้ กวีแทรก “สุรานุกาพ”
 เข้ามาอย่างเป็นหลักฐาน เพื่อยืนยันให้เห็นจริงว่า การเห็นนัยน์ตาของหญิงสาวกลายเป็นสีแดงนั้นจริง
 เพราะเป็นอานุภาพของเทวดา และการพูดผิดปกติไปก็เป็นจริง เพราะเป็นอานุภาพของเหล่า

กุสุมา รักษมณี อธิบาย อรรถนตรนยาสะ ว่าหมายถึงการหาหลักฐานมา
 ชินยันสิ่งที่กล่าวถึงอาจเป็นการยกหลักทั่วไปมาสนับสนุนกรณีเฉพาะ หรือยกกรณีเฉพาะมา
 สนับสนุนหลักทั่วไปก็ได้ หลักทั่วไปที่นิยมยกมาอ้างมักจะเป็นคำพังเพย สุภาษิต (กุสุมา รักษมณี
 ๒๕๓๐ : ๒๘)

๗) ปรัศโนตตรัม

คืออลังการที่มีคำถามและคำตอบ ไม่ว่าคำตอบนั้นอยู่อย่างเปิดเผย
 ไม่เปิดเผย หรือทั้งเปิดเผยและไม่เปิดเผย

ก) ประเภทที่กล่าวคำตอบไว้อย่างเปิดเผย
 อสมินนปารัสสาร- สาคเร มชชดำ สตาม ๗
 กี สยามมพนฺธิ สาโธ รากทเวชปริกษยะ ๗
 “ดูกรสัตบุรุษ สิ่งใดเป็นสิ่งที่พึงของสาธุชน ผู้กำลังจมลงในทะเล
 อันบุคคลแลไม่เห็นฝั่งโน้นคือสังสารวัฏฏนี้ การหมดความรัก
 ความเกลียด”

ข) ประเภทที่กล่าวคำตอบอย่างไม่เปิดเผย

กว วสยจิ ศรีโยนิตยม ภูฤคคำ วท โกวิท ฯ
 อสวตศษะ โภ' ปิ ยทุกตมปี โนหยเต ฯ
 “ดูกรนักปราชญ์ สิริราชสมบัติตั้งอยู่ที่ไหนเป็นนิตย์ จงบอกมา
 ที่เป็นของแปลกอย่าง ๑ ที่บอกให้แล้วก็ได้ไม่ถูก”

ค) ประเภทที่กล่าวคำตอบไว้ทั้งเปิดเผยและไม่เปิดเผย

กิโมภัง สลาขมายาชาติ ปกษิณั กะ กุโดยศะ ฯ
 ครุฑะ กิฑุโสณิตยม ทานวาริวราชิตะ ฯ
 “สิ่งใดแสดงความประเสริฐของช้าง (คำ) ไค หมายถึงนก
 มีขมาแต่ไหน พญาครุฑปรากฏอย่างไรเป็นนิตย์ (ตอบโดย
 คำดัดว่า) “ทานวาริ” (น้ำมัน) “วิ” (“นก”) “อาชิตะ”
 (“จากการสงคราม”) “ทานวาริวราชิตะ” (งามด้วยพระนารายณ์)”
 (อสังการศาสตร์: ๓๕)

๘) समासोक्ति / อันโยกติ

คือการเปรียบเทียบโดยกล่าวถึงสิ่งหนึ่ง แต่หมายถึงอีกสิ่งหนึ่ง ซึ่งมี

กล่าวออกมาได้ตรง ๆ

มธุกร มา กुरु โศกม วิจร กิริทรุมสย กุสุเมษุ ฯ
 มนตุหิโนปาทลิตา กถั นุ सा मालती मिलति ฯ
 “แมลงผึ้งเอ๋ย อย่างพึงเสียใจ จงเดินอยู่ท่ามกลางดอกไม้
 “กิริ” เกิด “มาลตี” ทำลายลงแล้วด้วยหิมะตกเป็นอันมาก
 จะมาพบกันอีกได้อย่างไร”

(อสังการศาสตร์: ๒๕)

(“กิริ” เป็นต้นไม้ชนิดไม่มีใบ มักขึ้นอยู่ตามที่ที่กั้นคาน้ำ จึงน่าจะ
 เป็นต้นไม้จำพวกสลัดไค และตะบองเพชร ส่วน “มาลตี” เป็นมะลิชนิดหนึ่ง แต่บางคนว่าเป็น
 จำปาชนิดดอกเล็ก)

ข้อความนี้ถ้าอ่านเผินๆ จะคิดว่าเป็นเรื่องของผึ้ง แต่ความหมายที่แท้
 จริงแล้ว ผู้แต่งกล่าวเป็นทำนองศิษย์คนหนึ่งที่มีเอกรรยาหรือคู่รักซึ่งเป็นคนดี เปรียบเหมือนดอก
 มาลตีได้ตายไปแล้ว ไปคบค้ากับหญิงเลว ๆ เปรียบเหมือนกับไม้ประเภทต้นตะบองเพชร

๒. กลุ่มที่เน้นแสดงจินตนาการ

โวหารกลุ่มนี้แสดงออกด้วยการสมมติหรือนึกจินตนาการ ว่าสิ่งที่จะเปรียบเทียบ มีลักษณะของอีกสิ่งหนึ่ง หรือนึกสงสัยว่า จะมีลักษณะเหมือนกันหรือไม่ ได้แก่

๑) วัตถุปรกษา

คือการกล่าวโดยแสดงจินตนาการว่าสิ่งหนึ่งมีลักษณะของอีกสิ่งหนึ่ง นกสุดเล กิณจิตวิทวีปวิษณุาศ- จกาสิเร จนุทรุจิปโรหะ ๗
ชคทุกลิตวา หสตะ ปฺรโมทาทุ- ทนุตาอิว ธฺวานตนิสาจรสุข ๗
หนอ แสงจันทร์อันแผ่ออกไปตามท้องฟ้านิดหน่อย ปรากฏประหนึ่งว่า เป็นฟันของยักษ์คือความมืดอันได้กลืนโลกเข้าไปแล้ว หัวเราะด้วยความพอใจ

(อสังการศาสตร์ : ๒๕)

กวีมีจินตนาการว่าแสงจันทร์ที่ส่องอยู่บนท้องฟ้านั้น ไม่ได้ให้แสงสว่างพอ จึงยังสลัวอยู่เหมือนกับความสลัวในปากของยักษ์ (ฟันของยักษ์) ที่กำลังหัวเราะ หมายความว่า มีแสงสว่างอยู่บ้าง (ฟันของยักษ์) ที่กำลังหัวเราะ หมายความว่า มีแสงสว่างอยู่บ้าง ถ้าปากของยักษ์ หุบลงมองไม่เห็นฟัน ในปากของยักษ์นี้ก็มีแต่ความมืดสนิท”

๒) สัจยะ

คืออสังการที่แสดงความคิดว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งนี้หรือสิ่งนั้น เพราะมีลักษณะเหมือนกันทั้งนั้น ทำให้เกิดความสงสัยว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งนี้หรือไม่

อินุทะระ สเอย ยทิ ก็ น สหสุรมกษณามุ ลกษมปีปติรยทิ ถณ น จุตฺรภู โส ‘เสา ๗
อะ สฺยนุทนทฺวชฺชฺธโต ‘ทฺฐรตามฺรจฺฐะ สุริกรณเทวนุถปฺสูนุรยํ รมนาคฺเร ๗

“ถ้าพระองค์นี้เป็นพระอินทร์ ทำไมไม่มีพระเนตรหนึ่งพัน ถ้าเป็นพระนารายณ์ ทำไมพระองค์ไม่ทรงมีสี่กร อ้อ นึกได้แล้ว พระองค์ผู้ทรงมีไถ่กล้าอยู่เบื้องขวาของราชรถ คือพระเจ้าชยสิงห์ โอรสของพระเจ้าศรีกรรมเทพ มาประทับอยู่บนเวหาหน้าในการสงคราม”

(อสังการศาสตร์ : ๒๖)

ที่ปกะ แปลว่าดวงประทีป คำที่เป็นความหมายหลัก เปรียบดังใจกลาง
ของดวงประทีป ข้อความต่างๆ เป็นเปลวไฟที่แผ่ออกจากจุดนั้น สุภายิต (กุสุมา รัชชมณี ๒๕๓๐
: ๒๖)

๒) อติศยะ

คือการกล่าวเกินจริง หรือการกล่าวสิ่งที่ไม่น่าจะเป็นไปได้ เพื่อแสดง
ความประเสริฐของวัตถุต่างๆ

เอกทณฺฑทานิ สปฺต สยฺยุร- ยทิ ฉตฺรานิ ปรวเต ฯ
ตโทปมียเต ปารุสฺว- มุรฺฐนิ สปฺตผณะ ผณิ ฯ
“หากมีฉัตรเจ็ดคันอันมีด้ามๆ เดียว ตั้งอยู่บนภูเขา ก็จะเป็นที่เปรียบเทียบกับ
กับงูเจ็ดตัวที่แผ่พังพานอยู่เหนือพระเศียรพระปารุสวานาจินเจ้า”
(อสังการศาสตร์ : ๓๐)

ข้อความบทนี้มุ่งให้เข้าใจว่า พระปารุสวานามีรูปร่างใหญ่เท่าภูเขา

นอกจากนี้ ยังมีอสังการประเภท “สังกระ” คืออสังการที่ใช้การเปรียบเทียบหลาย
ประเภทรวมกัน เป็นอสังการที่มีความซับซ้อนขึ้น เช่น

พหุมนฺฑาสุคฺติสมฺปฺญา- โมตฺตอมณิโณ ปุปฺหาสมุหฺว ฯ
สิริพาหตฺตติ ตณฺโอะ- อาสิ พุโห ตสฺส โสมสฺส ฯ
“บุคคลชื่อ โสม ผู้นั้นได้มีนักปราชญ์ชื่อ “ศรีวาคุภฏ” เป็นบุตรเหมือนอย่าง
พระจันทร์ ผู้เป็นประหนึ่งไข่มุก อันติดอยู่กับเปลือกหอย คือ พรหมานน
มีก้องแสงสว่าง คือพระพุทธรูปเป็นบุตร”

ตัวอย่างกาถานี้ วิเคราะห์ได้ดังนี้

พรหมานนตาสุคฺติสมฺปฺญมฺตตามณ:	= รูปกะ
ปุปฺหาสมุห อิว	= อุปมา
ตณฺโอะสิทฺ พุทฺตสฺส	= เสดษ
พรณนาสภาพของบุคคล (วาคุภฏ)	= ชาติ

๓) คัมภีร์วุดโตทัย

คัมภีร์วุดโตทัย เป็นคัมภีร์ฉันทบาติเล่มแรก ซึ่งเป็นที่ยอมรับในหมู่กวี และผู้ศึกษาพุทธศาสนาเถรวาท ว่าเป็นคัมภีร์หลักในเรื่องฉันทบาติ พระสังฆรักขิตมหาสาามีแต่งขึ้นโดยอาศัยคัมภีร์ฉันทสันสกฤต คือ วฤตตรตนาการเป็นหลัก (อ้างในญาคา อรุณเวช ๒๕๓๕ : ๑๘๒) รวมทั้งได้ตรวจสอบเทียบเคียงกับคัมภีร์ฉันทภาษาสันสกฤตอื่นอีกหลายเล่ม

ผู้แต่งได้รวบรวมฉันทชนิดต่าง ๆ ทั้งเก่าและใหม่จากหนังสือภาษาบาลีและสันสกฤตหลายเล่ม ซึ่งมีอยู่แต่ก่อนแล้วนำมาแปลงแต่งเข้าหมวดหมู่ให้เป็นตำราขึ้น

ตำราฉันทเล่มนี้ นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในการศึกษาวิธีการประพันธ์ฉันทให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ตำรานี้แพร่หลายมาถึงชนชาติต่าง ๆ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ชาติที่ได้รับอิทธิพลด้านการแต่งคำประพันธ์ประเภทฉันทจากอินเดีย และถือเอาคัมภีร์วุดโตทัยเป็นหลัก ในการประพันธ์ฉันท ได้แก่ พม่า มอญ และไทย สันนิษฐานกันว่า ชาวอินเดียได้นำคัมภีร์วุดโตทัยเข้าให้ชาวไทยได้รู้จักสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนต้น และเป็นต้นกำเนิดตำราการประพันธ์ฉันทของไทยสืบมา

คัมภีร์วุดโตทัย มีทั้งหมด ๑๓๖ คาถา แบ่งเนื้อหาเป็น ๖ บท ดังนี้

บทที่ ๑ คำนำมัสการพระรัตนตรัย คำปรารภของผู้แต่ง อธิบายคำบัญญัติ และเครื่องหมายบอกจังหวะเสียงที่ใช้

บทที่ ๒ แสดงลักษณะของฉันทมาตราพฤติ

บทที่ ๓ แสดงลักษณะของฉันทวรรณพฤติ ประเภทสมพฤติ

บทที่ ๔ แสดงลักษณะของฉันทวรรณพฤติ ประเภทอัฒสมพฤติ

บทที่ ๕ แสดงลักษณะของฉันทวรรณพฤติ ประเภทวิสมพฤติ

บทที่ ๖ แสดงการจำแนกวิธี ๖ อย่าง มีวิธีการแปดถาวร เป็นต้น

เนื้อหาหลักของคัมภีร์วุดโตทัยคือ ให้ความรู้เกี่ยวกับ “ฉณะ” ของฉันทในบาลี

ฉณะในความหมายของฉันททั้งของสันสกฤตและบาลี คือกลุ่มของพยางค์ที่ประกอบกันขึ้นเป็นหน่วยของจังหวะของร้อยกรอง แต่ละฉณะจะประกอบด้วยพยางค์เสียงหนัก (ครุ) และพยางค์เสียงเบา (ลหุ)

ในคัมภีร์ได้แสดงวิธีการคำนวณและกระจายมาตราเสียงที่เรียกว่า วิธีปดถารน้อยอย่าง ละเอียด ทำให้เห็นว่า กวีอินเดียแบ่งเสียงถึงธรรมชาติของเสียงอย่างพิถีพิถาระห้ เพราะว่าจาก ลักษณะหน่วยเสียง ซึ่งถือเป็นหน่วยที่เล็กที่สุดของภาษา สามารถนำมาคำนวณความหนักความเบา ของพยางค์ และกระจายออกเป็นคาตาได้เป็นจำนวนมากมายนับไม่ถ้วน ดังตัวอย่างตาราง ปดถารสังขยาของฉันทต่าง ๆ ในคัมภีร์นี้ ระบุว่าฉันททั้งหมดมี ๒๖ จำพวก รวมแล้วได้คาตาทั้งหมดสิบสาม โกฎิสี่ล้านสองแสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันเจ็ดร้อยยี่สิบหกคาตา (วุดโตทัยแปล : ๑๓๓) คังนั้นเพียงอาศัยการกระจายมาตราเสียงก็นับเป็นวิธีทำให้เกิดคาตาคือบทประพันธ์ได้เป็นจำนวนมาก ในคัมภีร์จึงกล่าวอ้างอย่างภาคภูมิใจว่า “ถึงแม้ว่าคัมภีร์ฉันทจะเป็นคัมภีร์เล่มน้อย แต่ก็มี ความกว้างขวางประคุมมหาสมุทรอันไพศาล” (วุดโตทัยแปล ; ๒๖๔)

นอกจากนี้ การอธิบายคณะในบทที่ ๑ คัมภีร์มุ่งอธิบายถึงเสียงของคำ กล่าวว่า “คณะหนึ่ง ๆ มีสามคำ สามเหตุที่คณะหนึ่ง ๆ มีคำอยู่เพียงสามคำก็เพราะอาศัยชนิดของเสียงเป็นกฎเกณฑ์ เสียงมีสามชนิดคือ เสียงสูง เสียงต่ำ เสียงกลาง... ควรผูกคำสามคำให้เป็นคณะหนึ่ง เพราะ ความแตกต่างกันของเสียงทั้งสามชนิดเหล่านั้น” (วุดโตทัยแปล ; ๒๕)

โดยนัยนี้ คัมภีร์ฉันทเล่มนี้จึงสะท้อนให้เห็นว่า บทร้อยกรองของอินเดียมีความผูกพันกับการแปลงเสียงอย่างเนบแน่นมาตั้งแต่ต้น และอาจนับว่าเป็นลักษณะสากลของบทร้อยกรองของ ทุกชาติทุกภาษา

เป็นที่ประจักษ์แล้วว่า คัมภีร์วุดโตทัยมีอิทธิพลต่อการประพันธ์จินตตามนิเป็นอย่างไร ใน ฐานะตำราหรือแนวทางในกาประพันธ์ ไม่ว่าจะเป็นไวยากรณ์หรือบทที่ว่าด้วยคำประพันธ์ต่าง ๆ โดยเน้นหนักและให้ความสำคัญแก่การแต่งฉันทเป็นอย่างมาก

ด้วยเหตุที่ภาษาไทยกับภาษาบาลีและสันสกฤตมีธรรมชาติต่างกันมาก ภาษาบาลีสันสกฤต เป็นภาษาเปลี่ยนท้ายคำ รูปคำไม่คงที่ มีการเปลี่ยนรูปและมีเครื่องหมายบ่งบอกถึงความหมายและ ไวยากรณ์ รูปคำจึงเป็นตัวบ่งบอกถึงสิ่งเหล่านี้โดยตรง แม้จะนำรูปคำดังกล่าวมาเรียงสลับลำดับ กันอย่างไร ก็ไม่มีผลกระทบต่อความหมายและไวยากรณ์แต่อย่างใด เมื่อรูปคำแต่ละคำมีลักษณะ เน้นอนเฉพาะตัว เสียงของรูปคำดังกล่าวจึงเป็นเสียงที่เน้นอนตายตัวตามไปด้วย เมื่อจะพิจารณา คำครูและลหุหรือคำเสียงหนักเสียงเบา ก็สามารถพิจารณาที่รูปคำได้เป็นคำคำไป โดยไม่เกี่ยวข้องกับคำอื่น กวีอินเดียจึงถือว่ารูปคำเป็นตัวกำหนดเสียงครู ลหุ

ส่วนภาษาไทยไม่ใช่ภาษามีวิภคิตปัจจัย แต่เป็นภาษาคำโดดที่มีรูปคำคงที่ ไม่มีการเปลี่ยนรูปและไม่มีเครื่องหมายบ่งบอกถึงความหมายและไวยากรณ์แต่อย่างใด ภาษาไทยเป็นภาษาที่อาศัยลำดับคำเป็นสำคัญ ตำแหน่งคำจะเป็นตัวบอกหน้าที่ ความหมาย ตลอดจนความสัมพันธ์กับคำอื่นๆ ในประโยค คำในภาษาไทยจึงต้องวางไว้ในตำแหน่งที่กำหนด จะเปลี่ยนที่สลับไปมา เช่นภาษาบาลีสันสกฤตไม่ได้

นอกจากลำดับคำหรือตำแหน่งคำจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับความหมายและไวยากรณ์แล้ว ยังมีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับ “ความหนักเบาขวสั้น” ของเสียงคำอีกด้วย คำคำเดียวกันเมื่ออยู่ต่างตำแหน่งกัน การเน้นเสียงหนักเบาก็จะเปลี่ยนไป ไม่คงที่ เสียงหนักเบาในภาษาไทยไม่ได้ขึ้นอยู่กับรูปคำ แต่ขึ้นอยู่กับตำแหน่งคำเป็นสำคัญ ครุฑหูไทยจึงตัดสินใจกันที่เสียงที่เปล่งออกมาจริงๆ กำหนดด้วยเสียงคำซึ่งสัมพันธ์กับตำแหน่งคำและด้วยคำที่แวดล้อม

นี่เป็นเหตุผลที่แม่ไทยจะได้รับอิทธิพลการประพันธ์ฉันทลักษณ์จากคัมภีร์วุตโตทัย แต่เราไม่ได้รับวิธีการแจกมาตรากระจายอักษรอย่างฉันทลักษณ์อันละเอียดพิสดารเข้ามา เราได้รับเพียงแต่แนวคิดเรื่องฉันทลักษณ์ทั้ง ๘ ของฉันทลักษณ์ และเรื่องครุฑหูที่เราปรับเข้าหาระบบพยางค์ของภาษาไทย นอกจากนี้กวีไทยรับรูปแบบที่ค่อนข้างจะตายตัวของฉันทลักษณ์แต่ละประเภท โดยยึดแบบฉันทลักษณ์ตามคัมภีร์วุตโตทัยเข้ามาใช้อย่างสำเร็จรูป เรื่องพัฒนาการของฉันทลักษณ์ไทย ได้มีผู้ศึกษาเช่น มารศรี สุภวิไล และญาดา อรุณเวช เป็นต้น ค้นคว้ามาอย่างละเอียดแล้วจึงไม่ขอกกล่าวซ้ำอีก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๓

ตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทย : เนื้อหาและสาระสำคัญ

ในบทที่ ๓ นี้ จะได้วิเคราะห์ตำราประพันธ์ศาสตร์ที่กวี นักวรรณคดี ตลอดจนนักอักษรศาสตร์ของไทยได้เขียนขึ้น ตำราประพันธ์ศาสตร์ที่คนไทยเขียนขึ้นมีด้วยกันหลายเล่ม แต่ผู้วิจัยเลือกตำราเล่มที่ได้รับการกล่าวอ้างว่ามีอิทธิพลต่อการวางหลักการประพันธ์ให้แก่วงการศิลป์ไทย และเห็นได้ชัดว่าตำราแต่ละเล่มมีแนวคิดสืบทอดต่อเนื่องกันมาเป็นลำดับ จนสามารถสังเคราะห์ให้เห็นภาพรวมของแนวคิดเรื่องความงามทางวรรณศิลป์ของไทยได้

ตำราที่เลือกขึ้นมาวิเคราะห์ได้แก่ กาพย์สารวิลาสินี กาพย์คันถะ จินตมณี ฌบับพระโหราธิบดี กลบทศิริวิบุลยคติ ของหลวงศรีปรีชา (เซ่ง) ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ พระนิพนธ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ประชุมลำนํ้า ของหลวงธรรมากิมณฑ์ และตำราฉันทลักษณ์ ของพระยาอุปกิตศิลปสาร

ผู้วิจัยได้แบ่งตำราทั้ง ๗ เล่มนี้ออกเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ๆ ดังต่อไปนี้

๓.๑ ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยประเภททฤษฎีทางฉันทลักษณ์

๓.๒ ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยประเภทปฏิบัติ

๓.๑ ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยประเภททฤษฎีทางฉันทลักษณ์

ตำราประพันธ์ศาสตร์กลุ่มใหญ่ของไทย เป็นตำราที่ว่าด้วยทฤษฎีทางฉันทลักษณ์ คือมุ่งประมวลแบบแผนคำประพันธ์ที่ดำรงอยู่ในสังคมไทยมาวางข้อบังคับ กำหนดกฎเกณฑ์ให้ลงตัว

คำอธิบายเกี่ยวกับข้อบังคับและหลักการประพันธ์ทั้งหลายในตำราเหล่านี้ นอกจากจะเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการศึกษาหลักการประพันธ์ที่ส่งทอดต่อเนื่องกันมาแล้ว ยังสะท้อนให้เห็นแนวคิดเรื่องความงามทางวรรณศิลป์ของไทยอย่างชัดเจนอีกด้วย

ผู้วิจัยเลือกตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยในกลุ่มนี้ได้แก่

๑) กาพย์สารวิลาสินีและกาพย์คันถะ

๒) จินตมณี ฌบับพระโหราธิบดี

๓) ประชุมลำนํ้า ของหลวงธรรมากิมณฑ์

๔) ตำราฉันทลักษณ์ ของพระยาอุปกิตศิลปสาร

๑) กภยสารวิลาสินีและกภยคันถะ

กภยสารวิลาสินีและกภยคันถะเป็นตำราการประพันธ์ที่เก่าที่สุดของไทยเท่าที่ปรากฏหลักฐานในปัจจุบัน ประคอง นิมมานเหมินท์ (๒๕๓๔) ได้ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นมาและเนื้อหาของตำราสองเล่มนี้แล้ว สรุปความได้ว่า ทั้งกภยสารวิลาสินีและกภยคันถะเป็นตำราฉันทลักษณ์ไทยที่เขียนเป็นภาษาบาลี แต่งประมาณพุทธศตวรรษที่ ๒๑ ในสมัยอยุธยาตอนต้นหรือหลังจากนั้น และเป็นตำราที่เขียนขึ้นเพื่ออธิบายหลักการแต่งคำประพันธ์ที่มีใช้อยู่แล้วในวรรณคดีไทย

ในที่นี้ จะขอกล่าวถึงประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็นที่สัมพันธ์กับขอบเขตงานวิจัยนี้ ได้แก่

๑. สัมผัส : ปฐมบทแห่งวรรณศิลป์ไทย
๒. นวัตกรรมแห่งฉันทลักษณ์ไทย
๓. บทนมัสการพระพุทธคุณ

๑. สัมผัส : ปฐมบทแห่งวรรณศิลป์ไทย

ตำราสองเล่มนี้มีโครงสร้างและลำดับการอธิบายแบบแผนคำประพันธ์แต่ละชนิดอย่างเป็นระบบ คือมีคาถาบาลี และโคลงสี่สุภาพหนึ่งบท สำหรับแปลเนื้อความของคาถา ซึ่งกล่าวถึงลักษณะของคำประพันธ์นั้น (คำประพันธ์บางชนิดอาจจะมีโคลงสี่สุภาพแปลคาถากำกับอยู่ด้วยก็ได้) ขยายความด้วยข้อความอีกหนึ่งย่อหน้า ซึ่งแจ้งตำแหน่งคำสัมผัส โดยอธิบายจำนวนคำในหนึ่งบาท จำนวนบาทในหนึ่งบท ตามด้วยตำแหน่งคำที่ส่งรับสัมผัสกัน กภยสารวิลาสินีนับคำสัมผัสต่อเนื่องกันไป ตั้งแต่คำที่ ๑ จนถึงคำที่ ๕๖ ของคำประพันธ์ ๒ บท ส่วนกภยคันถะนับตำแหน่งคำสัมผัสเฉพาะในแต่ละบาท เมื่อขึ้นบาทใหม่ก็เริ่มต้นนับใหม่ สุดท้ายบอกชื่อคำประพันธ์ คำแปลของชื่อ และมีบทประพันธ์ ทั้งคาถาบาลีและบทประพันธ์ไทย เนื้อความเดียวกัน ประกอบตามคำอธิบาย

ยกตัวอย่างเช่น

กภยสารวิลาสินี

สัตตเมฆุนวิสาข

จุกุทสม ฌวิสาข

ยัสมี ลักขณมิติญเจ

ฐิตา ทเว สรา สมา

ฐิตา ทเว สรา ยมา

วิษุมาลิตี สา มตา ฯ

สรวเจ็ดและสิบเก้า	ถูกกัน
สิบสี่สิบหกพัน	ต่างด้อง
กาพย์ใดมีลักษณะอัน	ดูจว่า มานี้
ปราชญ์ก็กล่าวพจน์พร้อม	ชื่อวิชขุมาลี ฯ
วิจิตรเลขปาทา	มุรินทร์ ชนเทิ เต
อภิวันท์ตา ฐันตุ	มัห้ว สีเส สทา ฯ

บาทหนึ่ง ๗ อักษร ๔ บาทเป็นบทหนึ่ง สระที่ ๗ กับสระที่ ๑๕ สัมผัสกัน และสระที่ ๑๔ กับสระที่ ๒๖ สัมผัสกัน ดังนี้ชื่อวิชขุมาลีว่ามีระเบียบคำกล่าวประหนึ่งว่าสายฟ้าแลบ

ข้าแต่พระพุทธรเกล้า	มุรินทร์
ลายลักษณ์พระบาท	วิจิตร
ชนนิกรไหว้อาจิณ	ถิ่นคำ
ตั้งกระหม่อมข้านิเดย์	เท่ามรณ
	(ขุมนุมตำรากลอน : ๑๔๑)

กาพย์คันถะ

เอกาทศัษเร ปาเท	วิสเม ปัญจมัฏฐมา
มุฏฐา ตันเตน สเม ตู	ปัญจโม วิสมันติโม
อุปริโตว ตันเตน	มุฏฐโฐ นิรันตเรว ภเว
อัญญัญญูปวัตติตา ยันส	ตริงคิ วชิราวติ ฯ

บาทหนึ่ง ๑๑ อักษร ๔ บาทเป็นบทหนึ่ง อักษรที่ ๕ กับอักษรที่ ๘ ในวิสมบาทคือปฐมบาทและตติยบาทสัมผัสกัน อักษรที่ ๑๑ ในปฐมบาทกับอักษรที่ ๕ ในทุติยบาทสัมผัสกัน อักษรที่ ๑๑ ในทุติยบาทกับอักษรที่ ๑๑ ในตติยบาทสัมผัสกัน อักษรที่ ๑๑ ในตติยบาทกับอักษรที่ ๕ ในจตุตถบาทสัมผัสกัน ดังนี้ ชื่อว่า ตริงคนที หรือชื่อว่าวชิราวติก็ได้ จะมีระเบียบคำเช่นกับด้วยคลื่นในแม่น้ำ และมีระเบียบคำประหนึ่งว่าพวงแก้ววิเชียร

ติโลกนาถ ธรันเต อตุลยา
 ปถันนจิตดาว กโรนติ ปุชฺ
 ปุญฺญากิสนันเทนตตเมว ปัตตํ
 สัมปันนสุขํ อนุโกนติ ธีรา ฯ

เมื่อพระไตรโลกนารถ	มีชีอาตม์ดำรงชนม์
นักปราชญ์ปรีชาขล	ก็สักการบูชา
เสวยผลพิบูลสม	และอุดมด้วยโภคา
สุขกายก็มีมา	นิจกาลเปนสุขใจ

(ขุมนุมตำรากลอน : ๑๖๑-๑๖๒)

ประเด็นที่น่าสนใจคือในขณะที่ตำราสองเล่มนี้เขียนเป็นภาษาบาลี แต่เนื้อหาสำคัญที่สุดกลับกล่าวถึงการส่งรับสัมพัสในคำประพันธ์ ซึ่งไม่ใช่ข้อบังคับของคำประพันธ์บาลี (ประคองนิมมานเหมินท์ ๒๕๓๔ : ๑๕๐)

น่าสังเกตว่าในกาพย์สารวิลาสินีตั้งต้นอธิบายเรื่องสระแปดเสียง คือ อะ อา อิ อี อุ อู เอ โอ โดยให้หลักการว่า “อักษรแปดนี้เป็น มาตรา” (ขุมนุมตำรากลอน : ๑๔๐) และอธิบายต่อไปว่า

สวรใดบเงาะเพลล์	หนีกัน
สวรนั้นชื่อลีนัน	คู่เกล้า
สวรใดเงาะผัน	ถูกเสมอ
สวรนั้นจ้านับเกล้า	ชื่อสัมพัสดาว

(ขุมนุมตำรากลอน : ๑๔๐)

สถาบันวิทยบริการ

โคลงบทนี้แปลความได้ว่า สระใดที่ “บเงาะเพลล์หนีกัน” (เพลล์ พิจารณาจากบริบทน่าจะหมายถึง เบียง) คือไม่จำเพาะต้องกัน ถือเป็นสระ “ลีนัน” ตรงกับคำบาลีว่า “ลีน” แปลว่าลึกลับ (ปทานุกรมบาลี-ไทย-อังกฤษ-สันสกฤต : ๖๖๒) ส่วนสระที่ผันเสียงได้ต้องกันจึงเรียกว่า “สัมพัสดาว” ซึ่งน่าจะเป็น “สัมพัสดาว” ปรากฏในโคลงบทต่อไปว่า “สัมพัสมืออยู่ด้าว ไคนา” ถือเป็นสัมพัสพื้น นั้นหมายความว่า กาพย์สารวิลาสินีแสดงหลักเบื้องต้นว่า คำสัมพัสคือคำที่มีสระเสียงเดียวกัน ตำราสองเล่มนี้จึงถือเป็นจุดเริ่มต้นของการกล่าวถึงสัมพัสคล้องจองในคำประพันธ์ไทย อันเกิดจากการพิเคราะห์พิจารณาวรรณคดีแบบฉบับที่ผ่านมาก่อนหน้านี้ แล้วจึงสรุปเป็นกฎเกณฑ์ขึ้นไว้

ในบทประณามพจน์ต้นเรื่อง ความตอนท้ายผู้แต่งกล่าวว่า

กอปด้วยลักษณะมี ภาพยจรี ตะสระหละสรหวยเอาใจ
 เพื่อให้ผู้เคลิ้มทราบใน ลักษณะพิไล มฤตภาพย์เกลากลอน
 (ขุมนุมตำรากลอน : ๑๓๕)

ภาพยจรีอันสละสลวยนี้ จึงหมายถึง สัมผัสคล้องจองที่กวียึดถือเป็นเครื่องมือในการ
 เกลากลอนให้เกิดเป็นมฤตภาพย์ คือยังให้เกิดความไพเราะเสนาะพรึงพรายขึ้นแก่กวีนิพนธ์ และ
 อาจกล่าวได้ว่าเป็นการประกาศปฐมบทแห่งทฤษฎีการประพันธ์ของไทยอย่างภาคภูมิ ซึ่งได้ส่ง
 ทอดมายังตำราประพันธ์ศาสตร์ในชั้นหลัง และต่อกัยอย่างแน่นหนาวาร้อยกรองขาดเสียซึ่ง
 สัมผัสคล้องจองมิได้ จนถึงทุกวันนี้

๒. นวัตกรรมแห่งฉันทลักษณ์ไทย

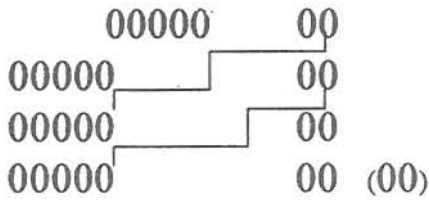
ภาพยจรีวิลาสินีรวบรวมแบบแผนคำประพันธ์ทั้งสิ้น ๑๕ ชนิด ภาพยจรีอันรวบรวม
 ไว้ ๕ ชนิด รวม ๒๐ ชนิด ประคอง นิมมานเหมินท์ (๒๕๓๔) ได้วิเคราะห์แล้วว่าคำประพันธ์
 ๒๐ ชนิดนี้ จัดแบ่งเป็น ๕ ประเภทได้แก่

๑. คำประพันธ์ที่มีลักษณะคล้ายโคลง
๒. คำประพันธ์ที่มีลักษณะคล้ายร่าย
๓. คำประพันธ์ที่มีตรงกับภาพย
๔. คำประพันธ์ที่มีคล้ายฉันท
๕. คำประพันธ์ที่มีลักษณะพิเศษ

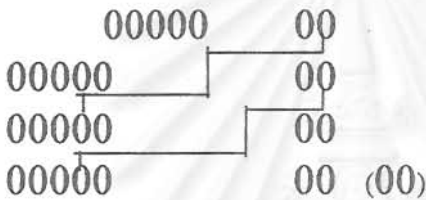
ผู้วิจัยขอกกล่าวถึงคำประพันธ์ที่มีลักษณะคล้ายโคลงและคำประพันธ์ที่มีลักษณะพิเศษ
 เพื่อชี้ให้เห็นว่าผู้แต่งได้ใช้กฎของการส่งรับสัมผัสมาประยุกต์สร้างแบบแผนคำประพันธ์อย่างไร

คำประพันธ์ที่มีลักษณะคล้ายโคลงมี ๑๐ ชนิด แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือกลุ่มที่คล้ายโคลงสี่
 คั่น คือมี ๒๘ คำใน ๑ บท ได้แก่ วิชขุมาลี จิตรลดา สินธุมาลี นันททายี ในภาพยจรีวิลาสินี
 และรัสสิกข์ ทิมปักข์ ในภาพยจรีอัน และกับกลุ่มที่คล้ายโคลงสี่สุภาพ คือมี ๓๐ คำใน ๑ บท ได้แก่
 มหาวิชขุมาลี มหาจิตรลดา มหาสินธุมาลี มหานันททายี คำประพันธ์แต่ละชนิดนี้มีความแตก
 ต่างกันตรงตำแหน่งคำส่งรับสัมผัสเป็นสำคัญ ดังนี้

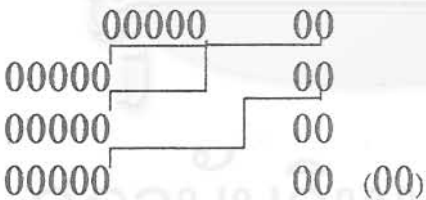
วิชฐุมาลีและมหาวิชฐุมาลี กำหนดการส่งสัมพัทธ์ ๒ แห่ง คือคำที่ ๗ กับคำที่ ๑๕ และคำที่ ๑๔ กับคำที่ ๒๖ ดังแผนผังต่อไปนี้



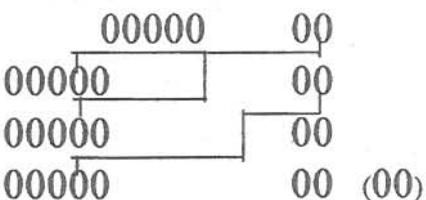
จิตรลดาและมหาจิตรลดา กำหนดการส่งสัมพัทธ์ ๒ แห่ง คือคำที่ ๗ กับคำที่ ๑๘ และคำที่ ๑๔ กับคำที่ ๒๕ ดังแผนผังต่อไปนี้



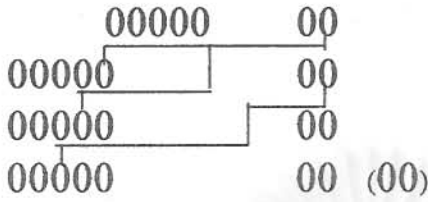
สินฐุมาลีและมหาสินฐุมาลี กำหนดการส่งสัมพัทธ์ตรงกับวิชฐุมาลีกับมหาวิชฐุมาลี แต่ในการส่งสัมพัทธ์ระหว่างคำที่ ๗ กับคำที่ ๑๕ นั้นเพิ่มการส่งสัมพัทธ์ที่คำที่ ๑๒ ด้วย ดังแผนผังต่อไปนี้



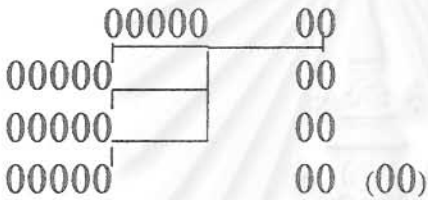
นันทายีและมหานันทายี กำหนดการส่งสัมพัทธ์ตรงกับจิตรลดาและมหาจิตรลดา แต่ในการส่งสัมพัทธ์ระหว่างคำที่ ๗ กับคำที่ ๑๘ นั้นเพิ่มการส่งสัมพัทธ์ที่คำที่ ๑๑ ด้วย ดังแผนผังต่อไปนี้



ส่วนทิมปักข์ และรัสตปักข์ มีตำแหน่งคำรับส่งสัมผัสต่างกัน ดังนี้
ทิมปักข์



รัสตปักข์



จะเห็นได้ว่าแบบแผนคำประพันธ์ที่คล้ายโคลงมีมากมายได้ถึง ๑๐ ชนิดนี้ เกิดจากการกำหนดตำแหน่งคำสัมผัส เริ่มจำนวนตั้งแต่ ๒ แห่งในวิหขุมาลีและมหาวิหขุมาลี และเลื่อนตำแหน่งคำสัมผัสสรนเข้าไปอีก ๑ คำในแต่ละแห่งในจิตรลดาและมหาจิตรลดา สุดท้ายใช้วิธีเพิ่มสัมผัสเป็น ๓ แห่งในสินธุมาลีและมหาสินธุมาลี และเลื่อนตำแหน่งคำสัมผัสสรนเข้าไปอีก ๑ คำทั้ง ๓ แห่งในนันททาลัยและมหานันททาลัย เช่นเดียวกับทิมปักข์และรัสตปักข์ ทิมปักข์ใช้วิธีเลื่อนสัมผัสสรนเข้าไปบาทละหนึ่งคำ บาทที่ ๒ คือคำที่ ๕ บาทที่ ๓ คือคำที่ ๔ เป็นคำรับสัมผัสจากคำที่ ๗ ของบาทที่ ๑ ตามลำดับ และบาทที่ ๔ คือคำที่ ๓ เป็นคำรับสัมผัสจากคำที่ ๗ ของบาทที่ ๒ ส่วนรัสตปักข์ ยึดคำที่ ๗ ในบาทที่ ๑ เป็นคำส่งสัมผัสไปสู่คำที่ ๕ ของบาทที่ ๒, ๓ และ ๔

ลักษณะสัมผัสหลากหลายแบบนี้ อาจกล่าวได้ว่า “เป็นการตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นจากลักษณะสัมผัสแบบต่าง ๆ ที่มีใช้อยู่ในขณะนั้น” (ประคอง นิมมานเหมินท์, เรื่องเดิม : ๑๔๐) ผู้วิจัยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า นี่เป็นการยืนยันทฤษฎีการประพันธ์ของไทย อันมีสัมผัสคล้องจอง เป็นหัวใจสำคัญ ผู้แต่งได้แสดงให้เห็นว่า สัมผัสคล้องจองเป็นคุณลักษณะสำคัญของหลักวรรณศิลป์ไทยที่สามารถนำมาทดลองสร้างแบบแผนคำประพันธ์ใหม่ ๆ ขึ้น เป็นการพิสูจน์ให้เห็นว่ากวี ผู้เข้าถึงหลักของการใช้สัมผัสคล้องจองนั้น สามารถย้ายตำแหน่งคำสัมผัสให้เกิดตัวบทอันหลากหลาย และแปรความนึกคิด แม้จะมีเนื้อความเดียวกันให้เกิดรสคำและรสความอันแตกต่างกันได้

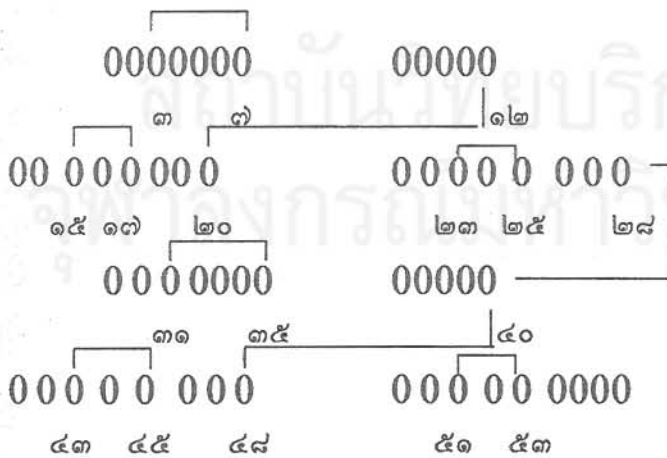
การใช้สัมพัทธ์ของจงมาทดลองสร้างแบบแผนคำประพันธ์ ปรากฏชัดเจนใน
คำประพันธ์กลุ่มที่มีลักษณะพิเศษ ได้แก่ดุรงคราวี และมหาดุรงคราวี ในกาพย์สารวิลาสินี

ประกอบ นิมมานเหมินท์ (เรื่องเดิม : ๑๔๕) กล่าวว่าคำประพันธ์ ๒ ชนิดนี้ เมื่อพิจารณาจากตัวอย่าง “มีคำครุและลหุ ทำให้มีลักษณะคล้ายคลึงกับฉันทลักษณ์ของบาลีและสันสกฤต แต่ก็มีข้อกำหนดที่ทำให้มีลักษณะต่างไปจากฉันทลักษณ์บาลีและสันสกฤต คือกำหนดว่า ๑ บาทต้องมี ๔ บาท บาทที่ ๒ และบาทที่ ๔ มีจำนวนคำต่างกัน ๑ คำ ทำให้เป็นข้อกำหนดที่แปลก เพราะปรกติฉันทลักษณ์บาลีและสันสกฤต จำนวนคำในบาทที่ ๑ ควรจะเท่ากับในบาทที่ ๓ และจำนวนคำในบาทที่ ๒ ก็ควรจะเท่ากับในบาทที่ ๔ นอกจากนี้ ยังกำหนดตำแหน่งสัมพัทธ์สระ ซึ่งไม่ใช่ข้อกำหนดในฉันทลักษณ์บาลีและสันสกฤต แต่โดยเหตุที่ยังไม่พบว่าคำประพันธ์ทั้งสองชนิดนี้ตรงกับคำประพันธ์ประเภทใดในวรรณคดีไทย ในที่นี้จึงจัดเป็นคำประพันธ์ลักษณะพิเศษไปก่อน”

ผู้วิจัยมีความเห็นคล้ายตามข้อสังเกตเบื้องต้น และได้พิจารณาเรื่องแผนผังของคำประพันธ์เพิ่มเติม พบลักษณะที่น่าสนใจดังนี้

ดุรงคราวี ในตำรากำหนดว่าคำที่ ๓ สัมพัทธ์กับคำที่ ๗ คำที่ ๑๒ กับคำที่ ๒๐ คำที่ ๑๕ กับคำที่ ๑๗ คำที่ ๒๓ กับคำที่ ๒๕ คำที่ ๒๘ กับคำที่ ๔๐ คำที่ ๓๑ กับคำที่ ๓๕ คำที่ ๔๓ กับคำที่ ๔๕ คำที่ ๕๑ กับคำที่ ๕๓ จำนวนคำในบาทที่ ๑ และบาทที่ ๓ มี ๑๒ คำ บาทที่ ๒ มี ๑๖ คำ และบาทที่ ๔ มี ๑๗ คำ บาทหนึ่งมี ๒ วรรค ๔ บาทเป็น ๑ บาท

เขียนแผนผังได้ดังนี้



ตัวอย่างบทประพันธ์

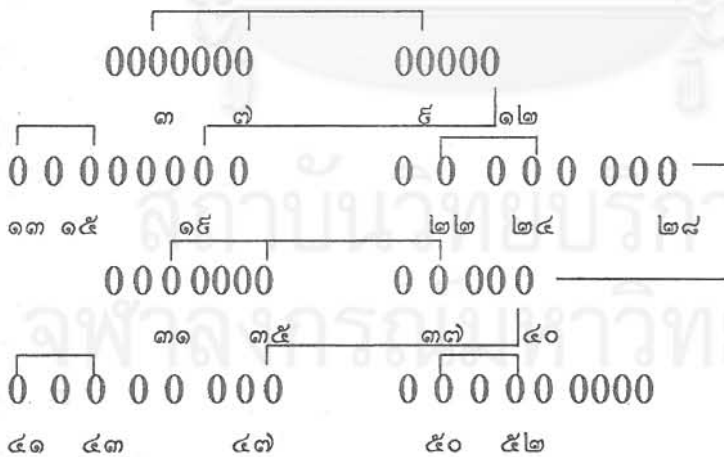
พระสยามพุทธบริสุท	รื่องคเรื่องศรี
ธรรมสิทธิวิจิตรวาทิ	ใครจะเปรียบจะเทียบเสมอ
วรวงคเกลากลมทรง	พระญาณยิ่งเลอ
อาตมจิตรคิดด้วยอำเอ	บังคมพระบาทวรลักษณ

(กาพยสารวิลาสินีในชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๓)

หมายเหตุ ในตำราไม่ได้กำหนดตำแหน่งสัมผัสที่คำที่ ๔๐ กับคำที่ ๔๘ แต่ตัวอย่างบทประพันธ์ที่แสดงไว้ คำเอ กับ เออ สัมผัสกัน ผู้วิจัยเห็นว่าสองคำนี้ควรเป็นตำแหน่งคำสัมผัสด้วย เพราะในบาทที่ ๑ และบาทที่ ๒ คำที่ ๑๒ สัมผัสกับคำที่ ๒๐ บาทที่ ๓ และบาทที่ ๔ ก็ควรรับสัมผัสด้วย จึงจะเป็นระบบเดียวกัน

มหาตรงทวารวิ ในตำรากำหนดว่าคำที่ ๓ สัมผัสกับคำที่ ๗ และคำที่ ๘ คำที่ ๑๒ สัมผัสกับคำที่ ๑๘ คำที่ ๑๓ กับคำที่ ๑๕ คำที่ ๒๒ กับคำที่ ๒๔ คำที่ ๒๘ กับคำที่ ๔๐ และคำที่ ๔๗ คำที่ ๓๑ กับคำที่ ๓๕ และคำที่ ๓๗ คำที่ ๔๑ สัมผัสกับคำที่ ๔๓ คำที่ ๕๐ สัมผัสกับคำที่ ๕๒ จำนวนคำในบาท จำนวนบาทในบทเช่นเดียวกับตรงทวารวิ

เขียนแผนผังได้ดังนี้



ตัวอย่างบทประพันธ์

พระสยามพุทธบริสุท	ธิดุตตมางคิ
นิพพุทตติบทวาทิ	ใครจะเปรียบจะเทียบฤทธิ์เสมอ
วรองคเกลากลมยรรยง	และทรงโฉมยิ่งเลอ
จิตรคิดไหว้ด้วยอำเภอ	บังคมพระบาททรงวรลักษณ ฯ
	(กาพย์สารวิลาสินีในชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๕)

จะเห็นได้ว่า ศูรจครหาวิและมหาศูรจครหาวิมีการส่งรับสัมผัสอย่างเป็นระบบระเบียบ และมีความซับซ้อนกว่าคำประพันธ์ชนิดอื่น ไม่ว่าจะป็นโคลง ร่าย กาพย์ หรือแม้กระทั่งกลอนในปัจจุบัน กล่าวคือสัมผัสที่กำหนดลงตัวนั้นมีทั้งสัมผัสในวรรค สัมผัสระหว่างวรรค และสัมผัสระหว่างบาท

ศูรจครหาวิแตกต่างกับมหาศูรจครหาวิเพียงเลื่อนตำแหน่งคำสัมผัสในวรรคที่ ๓ กับวรรคที่ ๔ วรรคที่ ๗ กับวรรคที่ ๘ จากคำที่ ๓ กับคำที่ ๕ ในแต่ละวรรค เป็นคำที่ ๑ กับคำที่ ๓ ในแต่ละวรรค และเพิ่มตำแหน่งคำสัมผัสระหว่างวรรคในวรรคที่ ๑ กับวรรคที่ ๒ และวรรคที่ ๕ กับวรรคที่ ๖ เป็นแนวคิดเรื่องการเลื่อนและเพิ่มตำแหน่งสัมผัส ดังที่ปรากฏในคำประพันธ์ ๑๐ ชนิดที่คล้ายโคลงข้างต้น

ที่น่าสนใจเป็นพิเศษคือเมื่อพิจารณาอย่างถี่ถ้วน จะพบว่าคำประพันธ์ทั้ง ๒ ชนิดนี้ จำนวนคำในหนึ่งวรรคมีประมาณ ๗-๘ คำ คล้ายกับกลอน จังหวะอ่านมี ครุ ลหุ คล้ายกับฉันทลักษณ์สัมผัสระหว่างวรรคและระหว่างบาทในมหาศูรจครหาวิคล้ายกับกาพย์ยานีหรือกลอน รวมทั้งลักษณะสัมผัสในวรรค ซึ่งปรกติไม่ใช่ข้อบังคับของคำประพันธ์ แต่เป็นลักษณะพิเศษที่เรียกว่า กลบท

ถ้าหากว่า ศูรจครหาวิและมหาศูรจครหาวิ เป็นคำประพันธ์ที่ “ยังไม่พบว่าคำประพันธ์ทั้งสองชนิดนี้ตรงกับคำประพันธ์ประเภทใดในวรรณคดีไทย” หรือแม้แต่จะสืบโยงกับคำประพันธ์ของทางเขมร ซึ่งก็ไม่พบว่ามียกย้ายหรือใกล้เคียงกันดังนี้แล้ว ต้องนับว่าคำประพันธ์ ๒ ชนิดนี้เป็นนวัตกรรมที่น่าภาคภูมิใจในวิวัฒนาการของการประพันธ์ไทยทีเดียว เพราะเป็นส่วนผสมของคำประพันธ์หลายชนิด อันได้แก่ โคลง ฉันทลักษณ์ กาพย์ กลอน รวมทั้งลักษณะของกลบท ที่ดำรงอยู่ในสังคมไทย

และถ้าหากว่า ข้อสังเกตข้างต้นเป็นไปได้ ครูงคราวีและมหาครูงคราวีก็อาจเป็นเครื่อง พิสูจน์ให้เห็นว่ากลอนเป็นคำประพันธ์ที่ดำรงอยู่ในวัฒนธรรมวรรณศิลป์ไทยมาช้านาน อย่างน้อย ก็ในสมัยอยุธยาแล้ว ซึ่งอาจปรากฏในรูปของกลอนเพลง บทเห่กล่อม หรือแม้แต่กลอนนิทาน หรือกลอนเสภา ดังที่สมเด็จพระยาคำรงราชานุภาพได้ทรงสันนิษฐานที่มาของเสภาเรื่อง ขุนช้างขุนแผน ว่า

“ประเพณีการรับจ้างเล่านิทานให้คนฟัง แม้ในสยามประเทศก็มีมาแต่ โบราณ จนนับเป็นการมหรสพอย่าง ๑ ซึ่งมักมีในการงาน เช่นงานโกนจุกใน ตอนค่ำเมื่อพระสวดมนต์แล้ว ก็หาคนไปเล่านิทานให้แขกฟังเป็นประเพณีเก่าแก่ แลยังมีลงมาจนถึงในชั้นกรุงรัตนโกสินทร์นี้ ขับเสภาก็คือเล่านิทานนั่นเอง และ ประเพณีมีเสภาที่มีในงานอย่างเดียวกับที่เล่านิทานนั้น จึงเห็นว่าเนื่องมาจาก นิทาน ขับเสภาผิดกับเล่านิทานแต่เอานิทานมาผูกเป็นกลอนสำเนียงที่เล่าใช้ขับ เป็นลำนำ แลขับกันเฉพาะเรื่องขุนช้างขุนแผนเรื่องเดียว.... ข้อที่ขับแต่เรื่องขุน ช้างขุนแผน เป็นเรื่องที่ชอบกันแพร่หลายในครั้งกรุงเก่า ยิ่งกว่านิทานเรื่องอื่น ๆ ด้วยเป็นเรื่องสนุกจับใจ แลถือกันว่าเป็นเรื่องจริง....

“ในชั้นแรกที่จะเกิดเสภา เห็นจะแต่งเป็นกลอนแต่บทที่สำคัญในเรื่อง ขุนช้างขุนแผน เช่นบทสังวาส บทพ้อ บทชมโฉมแลชมดงเป็นต้น เมื่อเล่า นิทานไปถึงตรงนั้น จึงว่ากลอนแทรกเป็นทำนองนิทานทรงเครื่อง.... กลอนที่ แต่งชั้นนี้อาจจะเป็นกลอนสดคิดขึ้นว่าในเวลานิทานนั้น ครั้นเมื่อคนฟังชอบ ต่อ มาอีกชั้น ๑ จึงมีกวีคิดแต่งเป็นกลอนทั้งตัวนิทานเอาไปขับเป็นเสภา จึงเกิด หนังสือเสภามาแต่นั้น...”

(เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน : [๒-๑๕])

ในภาพยนต์เองก็มีข้อมูลช่วยสนับสนุนได้ ดังปรากฏว่าในคำประพันธ์ชื่อ ตรีรงค์นที หรือ วชิราวดี และมหาตรีรงค์นที นอกจากจะมีบทนมัสการพระพุทธคุณเป็นตัวอย่างประกอบ เหมือนในกาพย์สารวิลาสินีแล้ว ยังมีบทเห่กล่อมที่ไม่มีคาถาบาลีกำกับประกอบด้วย

ครึ่งคนที่

เห่เอื้อยจะเห่กล่อม
นอนเถิดนะสายใจ
ภักตร์ผ่องฉวีผุด
ขวัญเข้ายุพาพงษ์

จะถนอมประคองไกล
วรลักษณ์ละออองค์
บริสุทธีวิสัยทรง
ไนยเนตรอ้อมเฝ้า

(กาพย์คันถะในชุมนุมตำรากลอน : ๑๖๒)

มหาครึ่งคนที่

เห่เอื้อยณวันนี้
มันงามนี่จริงจริง
งามล้ำวิสัยภักตร์
กูเป่าด้วยมนตรา

เมื่อตะก็ภูพผู้หญิง
แลจะเพื่อนเสมอนสีดา
กูนีกรักกูจึงเล่นตา
ตำหรับครุคืออิหจร

(กาพย์คันถะในชุมนุมตำรากลอน : ๑๖๓)

เมื่อเราเชื่อว่าตำรามีหน้าที่ในการประมวลแบบแผนและบันทึกความรู้ของประชาคม ก็
ตีความได้ว่าบทเห่กล่อมสองบทนี้ ผู้แต่งกาพย์คันถะได้รวบรวมบทเพลงที่ดำรงอยู่ในวัฒนธรรม
มุขปาฐะมาบันทึกไว้ และกาพย์สารวิลาสินีก็คงจะทำหน้าที่ดังกล่าวเช่นกัน โดยรวบรวมแบบ
แผนคำประพันธ์ที่ปรากฏอยู่ในสังคมขณะนั้น มาประยุกต์สร้างสรรค์เป็นคำประพันธ์ชนิดใหม่
กล่าวในทางกลับกัน ตูรงคราวิและมหาตุงคราวิ รวมทั้งครึ่งคนที่และมหาครึ่งคนที่เป็นหลักฐาน
ที่ยืนยันว่ากลอนดำรงอยู่ในประวัติการประพันธ์ไทยมาช้านานแล้ว

๓. บทนมัสการพระพุทธคุณ

ประเด็นที่น่าสนใจอีกประเด็นหนึ่ง คือบทประพันธ์ที่ใช้ประกอบแบบแผนคำประพันธ์
แต่ละชนิดในตำราสองเล่มนี้ เห็นได้ชัดว่าผู้แต่งตำราประพันธ์ขึ้นเองเป็นแน่ น่าสังเกตว่าบท
ประพันธ์ทั้งหมดมีเนื้อหาอย่างเดียวกัน คือเป็นบทนมัสการพระพุทธคุณ บทประพันธ์แต่ละบทจึง
แตกต่างกันในแง่ฉันทลักษณ์และในแง่โวหาร

ตัวอย่างบทประพันธ์ที่น่าสนใจ มีดังนี้

วิษุมาลี

ข้าแต่พระพุทธรเกล้า	มุนินทร์
ลายลักษณ์พระบาท	วิจิตร
ชนนิกรโหวิ้อาจิณ	กินคำ
ตั้งกระหม่อมข้านิตย	เท่ามรณ

(กาพย์สารวิลาสินีในชุมนุมคำรากลอน : ๑๔๑)

จิตรลดา

พระจันทร์เพงแฉ่ว	สรทกาล
ชช่วงโชติพรายงาม	รุ่งฟ้า
ให้คนชื่นบานนิตย	ทุกหมู่
รัศมีเรืองเกล้าแหล่ง	เวหา

(กาพย์สารวิลาสินีในชุมนุมคำรากลอน : ๑๔๓)

สินธุมาลี

ข้าแต่พระพุทธรเจ้า	ใจปราชญ์
รักมืองค์โอภาส	รุ่งฟ้า
พระสุรเสียงเพราะนตาด	โถมโถม
สัตบุรุษทั่วหล้า	ขมนิตย

(กาพย์สารวิลาสินีในชุมนุมคำรากลอน : ๑๔๕)

นันทายี

พระสุริยทรงเดช	เสด็จฉาย
หาวหนพรายพรายเรื่อง	รุ่งร่ำ
ปทุมิกรผายกลีบ	รสกลี
เฉกพระพุทธรเจ้า	เดือนโลก

(กาพย์สารวิลาสินีในชุมนุมคำรากลอน : ๑๔๖)

วชิรปันติ

ข้าแต่พระมีภาคย์	พีระมากแฉ่วบาป
ที่พึ่งทราบสัตบุรุษ	เป่นสัมพุทธรญาณ
เสวยนฤพานอันดิยะ	ชาญพระระทั่งห้า
ตั้งสอนหล้านรินทร์	จงรักภัสรรพสัตว์
ด้วยมหาการุญ ฯ	

(กาพย์สารวิลาสินีในชุมนุมคำรากลอน : ๑๔๘)

มหาวชิรป็นตี

แดนเกล้าเจ้าไตรภพ

พระคุณตระหลบชัชวาล

ได้นฤพานประเสริฐ

ภาคยอันเลิศทรงเพียร

มีพระเกียรติอนันต์

ดรัสแก่สธรรม์สระหละ

ข้าไหว้พระจอมญาณ

ผู้ให้นฤพานยังไตรภพ

(กาพย์สารวิลาสินีในชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๐)

นำสังเกตว่าการแต่งบทนมัสการพระพุทธคุณโดยใช้โวหารอย่างหลากหลายเช่นนี้ มีส่วนคล้ายคลึงกับบทนมัสการพระพุทธคุณที่ประพันธ์ขึ้น เพื่อใช้ประกอบอภิลักขณ์แต่ละชนิดในพระกัมภีร์สุโขธาจักร์ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

พาลินทวิพภมจเฉติ -

นขราวพิกนดิหิ

สา มุนินทปทมโพช -

กนติ โว วลิตาวตี.

ขอพระรัศมีแห่งพระบาททรงกษของพระจอมมุนีนัน ซึ่งลวดเฉียว

ด้วยพระรัศมีแห่งทอ้งแถวของพระนขา อันกำจัดเสียดซึ่งความ

แพรวพราวของดวงจันทร์ข้างขึ้นอ่อน ๆ โปรดคุ้มเกรงท่านทั้งหลาย

เทอญ.

(สุโขธาจักร์ : ๑๑๘)

ชลนติ จนทรสีหิ

สมิ สตถุ นขัสโว

วิชมภติ ว จนเทน

สมิ ตมมุขจนาทิมา.

พระรัศมีแห่งพระนขาของพระศาสดา ย่อมรุ่งเรืองเสมอด้วยรัศมี

แห่งดวงจันทร์ ดวงจันทร์คือพระพักตร์ของพระศาสดานั้นเจิดฉาย

ด้วยดวงจันทร์ที่เดียว

(สุโขธาจักร์ : ๒๖๐)

สมิ ทิสาสุชชลาสุ

ชิน ปาทนขัสนา

ปสสนตา ตาภินนทนติ

จนทาทปมนา ชนา.

ข้าแต่พระชินเจ้า ในเมื่อทิศทั้งหลายรุ่งเรืองด้วยพระรัศมีแห่งพระนขา

พระบาททั่วไปหมด ผู้งคนเห็นทิศที่รุ่งเรืองด้วยพระรัศมีแห่งพระนขา

พระบาทนั้น ต่างเข้าใจว่าแสงดวงจันทร์ พากันชื่นชมนัก

(สุโขธาจักร์ : ๒๖๕)

มุรินทร์ ปาททวนเทว เต
มณฺเญ ปาปากสมมทท-

จารุราชิว สุนทเร
ชาติโสณน โสณินา.

ข้าแต่พระจอมมุนี ภาวะที่มีพรรณอันแดงในพระบาทยุคทองของพระองค์
ดงงามประหนึ่งกลวกลายพืงใจ ดั่งข้าพระองค์สำคัญว่า เกิดขึ้นด้วยพระ
โลหิตชนิดที่ขี้เสียดซึ่งบาปกรรม

(สุโพธาลังการ : ๒๑๘)

วิภาเสนติ ทิสา สพพา
วิภา เสนติ จ สพพาปี

มุณีโน เททกนติโย

จนทาทีนํ หตา วิย.

พระรัศมีแห่งพระกายของพระมุนี ยังทิศทั้งปวงให้สว่างไสว และรัศมี
แม่ทั้งปวงของดวงจันทร์ เป็นต้น ก็ซบเซาไปเหมือนถูกกำจัดเสีย

(สุโพธาลังการ : ๑๘๔)

โกกิลาลาปส์ว่าที

มุทินทามปวิภโม

हत्यคมत् ยาดิ

สत् เตติ จ นิพพุตี.

ความเพราะพริ้งแห่งพระคำรัสของพระจอมมุนี มีปกติเปรียบด้วยเสียง
ขันแห่งนกโกกิลา ย่อมถึงความจับใจและอำนวยความดับสนิท แก่
สัตบุรุษทั้งหลาย

(สุโพธาลังการ : ๑๑๑)

น ขรํ นหิ วา ถทธี

มุรินทร์ วจนํ ตว

ตถาปี คาพหํ ขนติ

นิมมฺลํ ชนตามทํ.

ข้าแต่พระจอมมุนี พระคำรัสของพระองค์แข็งก็หามีได้ กระด้างหรือเล้า
ก็หามีได้ แม้เช่นนั้นก็ขุดได้อย่างหนักหน่วงซึ่งความเมาของกลุ่มชนจน
หมดรากเง่า

(สุโพธาลังการ : ๒๒๗)

สพพมโพชปภาสาโร

ราสีภูโต ว กตถจิ

ควานนํ วิภาตตี

โหดยภูโตปมา อย.

พระพักตร์ของพระองค์ท่าน ย่อมรุ่งเรืองประดุจดั่งสวาระแห่งรัศมีของดอกบัว
ทั้งปวงที่รวมกันไว้ ณ ที่ใด ๆ

(สุโพธาลังการ : ๑๖๐)

ยทิ กัญจิ ภเวมโพษั

โจนพภมูวิพภม

ธาเรตุ มุขโสภณต

ตเวเตสาพภูโตปมา.

ผิวาจะพิงมีดอกบัวชนิดไร ที่เพริดแพรวด้วยดวงตาและคิ้วไชรี้ ดอกบัว
นั้นจงธารความงดงามแห่งพระพักตร์ของพระองค์ได้

(สุโฆธาลังการ : ๑๕๔)

แม้บทประพันธ์ในกาพย์สารวิลาสินีมีลักษณะโวหารไม่ตรงกับคาถาในพระคัมภีร์

สุโฆธาลังการเสียดเดียว แต่จะเห็นได้ว่าสื่อที่ใช้สร้างความเปรียบใกล้เคียงกันอยู่ไม่น้อย ใน
พระคัมภีร์สุโฆธาลังการกล่าวถึง พระบาทบุคคลอันงามประหนึ่งลวดลายนำพึงใจ ซึ่งมีคุณสมบัติที่
“ขยี้เสียดซึ่งบาปธรรม” บทวิชมุขมาลีก็กล่าวถึง “ลายลักษณะพระบาทวิจิตร” อัน “ชนนิกไรหัว
อาจัน คั่นคำ” ในพระคัมภีร์สุโฆธาลังการ มักพรรณนาถึงพระรัศมีแห่งพระสรีรกายขององค์
สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า อันเปรียบด้วยแสงแห่งดวงจันทร์อันพรายแพรว พรรณนาถึงพระ
สุรเสียดอันไพเราะดุจเสียดนกโกกิลลา ที่ขจัดเสียดซึ่งโมหจริตของสรรพสัตว์ บทจิตรลดาและ
สินธุมาลีก็เช่นกัน พรรณนาถึงรัศมีอันโชติช่วงแห่งพระจันทร์วันเพ็ญและพระสุรเสียดอัน “เพราะ
ฉลาด” ที่ “โลมโลก” ให้ “สัตบุรุษทั่วหล้า ชมนิन्दย์”

ที่น่าสนใจ โวหารในพระคัมภีร์สุโฆธาลังการมักยก “ดอกบัว” เป็นบทอุปมา พรรณนา
ภาพความงดงามแห่งพระพักตร์ของพระผู้มีพระภาคเจ้า ในบทนันทาภิ ภาพเยี่ยมบานแห่ง
ดอกบัวมิใช่เป็นภาพงามชวนพิศ หากเป็นการ “คลี่บาน” แห่งรสพระธรรมอันเตือนใจโลก
ดอกบัว ในที่นี้จึงพัฒนาขึ้นเป็นสัญลักษณ์แห่งการรู้แจ้ง ซึ่งมีความเป็นมาจากการใช้เป็นบทเปรียบ
เทียบมาสื่อแทนความคิดเชิงนามธรรมอันลุ่มลึก

การแสดงโวหารสรรเสริญพระพุทธรูปลักษณ์อันหลากหลายในกาพย์สารวิลาสินี และกาพย์
คันถะสะท้อนให้เห็นว่าพระคัมภีร์สุโฆธาลังการน่าจะมีอิทธิพลหรือความสัมพันธ์กับตำรา
ประพันธ์ของไทยอยู่ไม่น้อย คัมภีร์เล่มนี้น่าจะเป็นแบบอย่างให้กวีไทยได้ลองแต่งบทนมัสการ
พระพุทธรูปลักษณ์ โดยใช้โวหารที่แตกต่างกัน โดยนัยนี้ กาพย์สารวิลาสินีและกาพย์คันถะไม่ได้เป็น
เพียงตำราที่มุ่งรวบรวมแบบแผนฉันทลักษณ์เท่านั้น แต่มีฐานะเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์อัน
สมบูรณ์พร้อม ทั้งในแง่ที่ใช้สอนแต่งคำประพันธ์ให้ถูกต้อง และสอนแต่งโวหารให้คมคายอีกด้วย

๒) จินตมณี ฉบับพระโหราธิบดี

จินตมณี ที่กรมศิลปากรจัดการชำระต้นฉบับออกเผยแพร์ในปัจจุบันมีทั้งสิ้น ๓ เล่ม ได้แก่ จินตมณี เล่ม ๑ ซึ่งเชื่อกันว่าพระโหราธิบดี ครั้งรัชกาลสมเด็จพระนารายณ์มหาราชแต่งไว้ จินตมณี ฉบับพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ ไม่ปรากฏนามผู้แต่ง และจินตมณี เล่มที่ ๓ ซึ่งพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงวงศาธิราชสนิท ทรงนิพนธ์ขึ้นตามพระราชปรารภในพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว

จินตมณี เล่ม ๑ หรือฉบับพระโหราธิบดี นอกจากจะเป็นตำราหรือแบบเรียนภาษาไทยเล่มแรกแล้ว ยังมีความสำคัญในฐานะของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยรุ่นแรกที่มีลักษณะเป็นไทยแท้ๆ คือใช้ภาษาไทยเป็นหลักในการอธิบายเนื้อหา (ตรีศิลป์ บุญขจร ๒๕๓๐ : ๗) และเนื่องจากจินตมณีเล่ม ๑ ถือเป็นเนื้อหาหลักเล่มแรกที่จินตมณีอีกสองฉบับดำเนินตาม ดังนั้น จึงได้ใช้ จินตมณี ฉบับพระโหราธิบดีเป็นหลักในการศึกษาลักษณะร่วมของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย ส่วนจินตมณี อีกสองเล่มจะนำมากล่าวเสริมในบางประเด็น

จินตมณี ฉบับพระโหราธิบดี มีเนื้อหาจัดแบ่งได้เป็น ๓ หัวข้อ ดังนี้

๑. อักษรศัพท์
๒. อักษรวิธี
๓. ความรู้เรื่องการประพันธ์

๑. อักษรศัพท์

อักษรศัพท์ปรากฏเป็นลำดับแรกสุดในหนังสือจินตมณีฉบับนี้ เป็นส่วนที่รวบรวมคำศัพท์ที่ส่วนใหญ่เป็นคำยืมภาษาบาลี สันสกฤต และเขมร บางส่วนวางศัพท์ไว้ โดยมีได้แปล เช่น

- จரிய จรรย
- อารย อารย
- ถนล หมมอนขนน หนูนให้สูง จรินจราย จรอดจร ตราไตร ตรวจตรา ที่นางเคียร
- ตั้งคยาคมนัญ

บางส่วนแปลศัพท์ให้ด้วย

-โศตะ ว่า หู, กรรม ว่า กท่า, อนุช ว่า นื่อง, เซษฐา ว่า พี่, บุตร ว่า ลูก, ยล ว่า เห็น, รัชฤดี ว่า ลออง, บุรี ว่า เมือง, บุรพ ว่า ตะวันตก, เพงบุรพ ว่า เต็ม, รณาก मुख ว่า นำศึก, ทนมา ว่า อายุ, อายุศม, มหันตราชา ว่า พญาเมืองใหญ่, จุตราชา สามนตราชา ว่า พระญาเมืองน้อย,

พะไทยโกรม ว่า แผ่นดิน, สุพรรณบัตร ว่า ไบทอง, สันญาวิปลาศ ว่า คิผิด, อถัลป ว่า ใจร้าย
จันทาลทฤษฏี ทำบาป, มหุรรดิ ว่า ฤกษ์,

การรวบรวมคำศัพท์นี้มีได้จัดแบ่งเป็นหมวดหมู่ชัดเจน แต่เมื่อพิจารณาลักษณะของกลุ่ม
ศัพท์แล้ว พอจะจัดกลุ่มได้เป็น ๖ กลุ่มคือ

- ๑) แสดงวิธีการสร้างศัพท์
- ๒) แสดงชุดคำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน
- ๓) แสดงชุดคำที่มีความหมายสัมพันธ์กัน
- ๔) แสดงชุดคำพ้อง
- ๕) แสดงชุดคำที่ประกอบด้วยสระหรือพยัญชนะทำเป็นเสียงหรือรูปเดียวกัน / ใกล้เคียงกัน

๑) แสดงวิธีการสร้างศัพท์

คำศัพท์กลุ่มนี้ได้แสดงให้เห็นการสร้างศัพท์หรือการประกอบศัพท์ด้วยวิธีต่างๆ เพื่อ
เกิดคำศัพท์ขึ้นใช้อย่างหลากหลาย ได้แก่ การสมาสคำ การแผลงคำ การซ้อนคำ

ตัวอย่างการสมาสคำ

- ทิพสาตี โภชนสาตี สุธาโภชน
- ไตรวัต ไตรโลกย
- มหาพาร โอปาร

ตัวอย่างการแผลงคำ

แผลงสระ

- สุพรรณภาชน โภชนสาตี
- อโยททยา อยุททยา
- เภรี ไภรี ว่ากลอง

- นฤพาน นีรพาน นิพพาน

- เตอน เดิร คำเนิร คำเนอร

- จ้านรรจา เจรจา จรรจา

- มานุษย มนุษยทั้งหลาย

แผลงพยัญชนะ

- ราชเทพี ราชเทวี

- เกษม เขษม

-เพรี เวี ไพรี ว่าศัทรุ

แผลงวิภคตปิ๊งจัย และ ศ เข้าลิลิต

-บุรุษ บุรุษยา บุรุษโย บุริสสะ บุริสัสสะ

-หิรา หิโร หิเรศ

-นักขัตตารา คาราศ

ตัวอย่างการซ้อนคำ

-ลับกำบัง

การสร้างศัพท์ด้วยวิธีต่างๆ เหล่านี้ชี้ให้เห็นลักษณะของการนำคำบาลีสันสกฤตมาใช้ในภาษาไทย โดยเฉพาะในวรรณคดี ซึ่งปรากฏตลอดมาในประวัติการแต่งวรรณคดีไทย และทำให้วรรณคดีไทยนั้นรุ่มรวยด้วยคลังศัพท์อันมหาศาล

๒) แสดงชุดคำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน

คำศัพท์กลุ่มนี้แสดงให้เห็นว่าในภาษาไทยมีศัพท์ที่มีความหมายใกล้เคียงกันเป็นจำนวนมาก แม้ในบัญชีอักษรศัพท์นี้ไม่ได้อธิบายการใช้ศัพท์เหล่านี้ แต่การนำศัพท์เหล่านี้มาเรียบเรียงไว้ในที่ใกล้กัน น่าเชื่อว่าจะทำให้ผู้ศึกษาใส่ใจฟังพิจารณาใช้คำเหล่านี้อย่างละเอียดลออขึ้นในแง่ของความหมายและบริบทของการใช้ที่อาจจะแตกต่างกันไป

ตัวอย่างชุดคำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน

-อังกูร ว่า หน่อ ตระกูล ประยูร ว่าเผ่าพันธุ์ ว่าญาติกา วงษ์พงษ์โคตร

-มาร อสูร

-ประชาชน อนารายณ์ทั้งหลาย ธิบราทบาท

-อาโลย ว่าลิด อารมภ์ เสวยบรมย์ อรมณ ว่าเปนนิตย

-สบสากล แคนจักร อนาเขต ชันทเสมา

-ห้วงนไหงว หงวาดไหงว

๓) แสดงชุดคำที่มีความหมายสัมพันธ์กัน

คำศัพท์กลุ่มนี้เห็นได้ชัดว่า เป็นการเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องวงศัพท์แก่ผู้ศึกษา คำศัพท์ส่วนใหญ่เป็นวงศัพท์ทางด้านศาสนา ความเชื่อ ทั้งพุทธและพราหมณ์ ดังนี้

ตัวอย่างวงศ์พีศาศนาพุทธ

-บุรุษ บุรุษยา บุรุษโย บุริสสะ บุริสสะสะ มานุษ มนุษย อุดคม สมณพราหมณาจารย์

อารย อรหันต

-โสฬส พรหมโลกย บทโมกษ มรรคผล เสพยสมาคม

-อุสาหะ โทรหโมห ครุกรรมหนัก ละหุเบา ทุจริต บาป สุจริต บุญ

-มหรรรณพ ภพสงสาร พุทธองค พระอัญญาภิยสงฆ สงฆบรินายก อาตมา

-จักขุ โสิต ฉานะ ชิวหา กายะ ชื่อเบญจอินทริย กัณทรศ โฝภูฐัพพะ รสเบญจกามคุณ

พระศาสนา พระศาสดาจารย์ จรรย อารย อารย กายะปะ

-โคตร กรภูถ พระสัพพัญญู สวยมัญญาณ

ตัวอย่างวงศ์พีศาศนาพราหมณ์

-พระอาทิตย์ จันทร อังการ พุช พุทศบตี ศุกร เสาร พรเกตุ พระกาล มฤตยู

-พระอรรชุน พระพรณ วรณคาทณ พลาหก พระพายุ พระเพศยันคร บพิตร

-พระอินทร พระพรหม ยมะบาล

-เวทางคศาสตร ไตรเวท พรหมภักตร์ ภักดีปฏีบัตตี บริบาล จักรพรรดิราช

-วิป คบัสวี ดาบศ คิวาจารย์

-กฤคิยา อากม

-ฤยีสัทธา วิทยาธร คิวศาสตร ไวทางค ทวิชา แพทยา โหรา พญาวี เเพรี มหเสศ

กาลาถ โยคี โภคี ทิษาปาโมกษาจาร

-ธรงไตรเพทางคศาสตร คีอัยชชูเพท อิรุเพท สามะเพท สบศิลป์ศาสตร พราหมาน

กรษัตร์ แพสย สุตระ

อีกส่วนหนึ่งจัดเป็นกลุ่มราชาศัพท์ หรือวงศ์ศัพท์ที่มีความหมายเกี่ยวข้องกับพระเจ้าแผ่นดิน ได้แก่

-สมเด็จพระมหากษัตร์ เสด็จไป ดลละถึง พระราชมณเฑียร สถิตยเสถียร ในสุรางค

ปราสาท พระบาทสมเด็จพระบรมบพิตร บรมนารถ พระเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนิน ด้วยช้าง

พระที่นั่ง เสด็จด้วยม้าพระที่นั่ง เสด็จด้วยเรือที่นั่ง

-มาตุลา นื่องแม่ ปิตุลา นื่องพ่อ ปิตุลา ว่าลุง เชษฐาว่าพี่ กนิษฐา อุนุช ว่านื่อง นัดดา ว่า

หลาน เอารส บุตร บุตรี ว่าลูก

-อมาตยาธิบดี พิริยโยธา นรานร แสนยากร พจนทร พยุห สบสมุห สงกักต พรรค

(ทั้งมวน ทั้งมูล)

-มณเฑียรปราสาท โขลนทวาร ทับท้าว นางจรรัน ตริมุกษย มาศ ราชรัถยา ถนล

-คชทပ်พยุห ว่าช้างที่นั่ง อัญญริคช ว่าช้างอืนทั้งแปดทิศ

-พาทยพินท แตรสังข คัมภลำนียง

๔) แสดงชุดคำพ้อง

ชุดคำพ้องในที่นี้มีทั้งที่เป็นคำพ้องเสียงและคำพ้องรูปพ้องเสียง คำศัพท์ชุดนี้ส่วนใหญ่เป็นคำขีมภาษาบาลีสันสกฤต ซึ่งในภาษาเดิมอาจออกเสียงแตกต่างกัน แต่ถูกปรับให้เข้ากับระบบเสียงภาษาไทย เช่นดัดพยางค์ เปลี่ยนเสียงพยัญชนะท้าย เปลี่ยนเสียงสระ ฯลฯ ทำให้เกิดเป็นคำพ้องจำนวนมากในภาษาไทย

คำศัพท์บางชุด เช่น คำพ้องไม้ม้วน ไม้มลาย ยังเป็นหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าเกิดการเปลี่ยนแปลงเสียงขึ้นในระบบเสียงภาษาไทย กล่าวคือ เสียงไม้ม้วน ไม้มลาย ที่ครั้งหนึ่งอาจจะออกเสียงแตกต่างกัน บัดนี้ได้รวมเป็นเสียงเดียวกันแล้ว (ดวงมน จิตรจำนงค์ ๒๕๔๑ : ๒๑๘) นอกจากนี้อาจเป็นไปได้ว่าเกิดความสับสนในรูปเขียนระหว่างไม้ม้วนกับไม้มลาย จึงจำเป็นต้องแยกและกำหนดคำที่ใช้ไม้ม้วน ไม้มลายให้ชัดเจน ผู้แต่งจึงได้กำหนดคบริบทของคำไว้ด้วย เช่น ร้องให้ ให้ทรัพย์เงินทอง เป็นต้น เป็นการสอนอักษรวิธีควบคู่ไปกับความหมายของคำ ซึ่งได้ประโยชน์โดยตรงต่อการประพันธ์

ชุดคำพ้องเสียง

-พระบาท บาดรพระสงฆ บาศเชือกกลล้อง เงินบาท บาดอาวุธ อุบาทวะ วิบัติคินยนิบาท สิบระบาท

-พระโพธิสत्व มหากรษัตริราช กรษัตริยชาติ ชาติสรรพสัत्व สัตตปกร สัตตสัจจาจรรจา สรัทธาทำบุญ จตุบรรลัยย

-พรรค ว่าหมู่ พรรณต่างๆ เผ่าพันธุ์พงษวงษา พรรฒ ว่าจำเรอญ พรรษ ว่าฝน พรรษ ว่าปี ว่าอายุศม พรรผักกาด หัวพันเกี้ยวพัน

-กัลปประไลย กรรณ ว่าหู กรรรฐ ว่าคอ กัลยา ว่านาง กระสัत्वกันศัทรู แลคนใจจกรรจ กันโจร กรรโจร กันจังไร กันไรผม

-สรรพ สรัพ สัพ ทังปวง สัพพัน

-ใจเก็ยจ ใจกาจ เก็ยจคร้าน เก็ยยติ เก็ยคิยศ ศักติ

-อุคอาจ อาศน อาศนา, เปนคนอาทมาตกล้าหาญ อาตมาภาพแห่งกาย

-กถึยुकค ทำขอบเปนยุคติ เปนยุคติธรรม พระบาทยุคค

-สพุด บุญยาก็ศก

-อุบล โดยยुบลอันกล่าว ทุกคำบล บนสูง ให้บนถ้อยคำ

-ทหาร ทหาน อาหาร ปรหาร บริหาร บรรหาร ปัณหาร บรรหาญ

-โลกถาก ให้พิลาป

-นิตย นิจ นิดิ ว่าถ้อยคำโบราณ อนิจ ว่ามิเที่ยง

-ราชรถ หอมรส โขารสอาหาร มโนรถงานง พระรถ รจนา รคน้ำ

-เพงบุรุษ ว่าเต็ม สมบุร บริบูรณ์ ไพบุล บุลย ว่างาม

-รังแต่่งรังสรรค (คำซ้อน) เมืองสวรรค ไอศวรรสวัคธาข สมบัติแห่งพระมหากษัตริศร

-กฤษณา พระกฤษณราช ชำระกฤษย หอกดาบกฤษ กฤษ

-รสเอมโอช พระโอฐ พระโอษฐ พระโอศถยา

-สรรเพชดาญาณ สรรพชดาญาณ กำแพงเพชร เพช เพชยหมอ กเพ็จ กโถง

เพชรบุรี

-ชลมารค ว่าทางน้ำ สดลมารค ว่าทางบก มาศ ว่าทอง มารค ว่าหนทาง มาตราหนึ่ง
มาทรสิ่งคคิจใดๆ

-ยางน ว่าขอ ขาดรา ว่าไป ทรพยทายาทย ว่าพายใน มธุรูปายาส

-เขาไกรลาศบรรพต มาลาช

-ฆ่าชีพิตริให้ตาย ขำมิให้ตาย

-รบศึก ข้ำศึก ข้ำพณหัวเจ้า บวดแลพั้งศึก ทำให้ศึก เสียคม

-มาร (อสูร) หนุมาน สามัญ

-ไสล ว่าภูเขา อทยาไศรย ไสยาสน (เสนาสน อาสน)

-ร้องให้ ให้ทรพยเงินทอง ไล่เตียร อนึ่งไล่ ไฟไหม้เมือง ไหมใหญ่ มีไซ มิไซของไกล

อยู่ใกล้เมืองใดๆ ก็ดี ได้ตรัส แล้วสรรพเพชดาญาณ

-แจจรร เสียงคนอนรรค อนรรค อนนต อนันต

-พุทธสาขณ ไศรยศาตร สาดราวุท (เครื่องยุท)

-ทรงครรรภ์ ของคัล แสบคัน

-เปนภักข อภักข พับผ้า

-พระบันฑุลตรีศ หัวไฟทวย แบกฑุล ทูรพล ใจปรทฤษ

-โกรธา โกรธ โภฏ โภศ โภษฐ โปรดสัตว เปนประโยชน์

-พิศษง พิศษุโลก พิศษกรรม พิศพิยล ทูลพิทกัจถ้อยความ อาศรพิศษ ถวายอาเศียร

พาท น้ำพระพิท ว่าให้กลัว ภัศม ว่าให้เหลกเปนจรม

-อวาศ ภารทวาช

-สกนธา ว่าขันธ สกล ว่าทั้งปวง

-ประกาย ว่าไป อาพาธ ว่าไข้ พิพิท วิวาท ว่าผิดกัน

-บำเหน็จบ้านาญ ทนาล นานมา กุนาลชาฎก

-อังกาสพระสงฆ เพชชะมาฎ อาฆาฎ ผูกาคด พิฆาฎ

- ราชยาน ฉานสะมาบัด ยวดยาน สัพพัญญุตัญยาน (ตถาคต) ทศพลัญยาน
- แก่นสาร ใจสานต นังโรงศาล สานแพง เข้าสาน พิศาล (กว้างขวาง) พิมพิสารราช

ครลาดพศาล

- กบาน ทำการมงคล การีย ว่ากทำยังไมแล้ว เทศการ นรกานต ว่าที่สุด นรก
- ยมะบาล พญาบาลรักษา ดอกบัวบาน บาญชีย กบาน
- วงกต กรกฏ
- พระขันท พระขรรค์

ชุดคำพ้องรูปพ้องเสียง

- พรรษ ว่าฝน พรรษ ว่าปี ว่าอายุศม
- นิมิตรฝน ทศมิตร เปนมิตรไมตรี
- จรเข้ในน้ำ จเข้คนตรี ตเข้ลากไม้

นอกจากนี้ยังมีชุดคำพ้องความหมายหรือคำไวพจน์ ซึ่งในตำราได้แสดงตัวอย่างคำศัพท์ไว้เป็นจำนวนมากที่สุด และมักจะเป็นวงศัพท์ที่ปรากฏใช้ในวรรณคดีไทย เช่นคำที่มีความหมายว่า พระพุทธเจ้า เทวดา พระเจ้าแผ่นดิน นาง งาม ช่าง ม้า นก คำบางชุดได้แสดงให้เห็นวิธีการแปลงเสียงของคำบาลีสันสกฤตในลักษณะของการลงวิภัติปัจจัยอีกด้วย เช่น ราชา ราชี ราไช ราโช ราชัส ราเชนทร เป็นต้น

-สัพพัญญุตัญยาน ตถาคต ทศพลัญยาน อชิตบพิตรจอมอารย ไตรโลกาจารย์ ตริภพภูกุญ
 โลกย เมถิ ตริภูวนารรต ศรีสุคต ชินนทร ชินนราช ชินศรี มุนีราชะ ธรรมราช สัมพุทโธ โลก
 นาโถ ไตรภพนาถ สัตถาเทวา ว่านามพระ

-เทวา เทพาธิบตี เทวินทร เทเวศ อัมรินทร อมรา อมเรศ วัชชรินทรา ตรีเนตร สหัย
 ไนย พันดา เพชรปานี มัคพาพ โกษี สุชมบัติ เจ้าสุราไลย อินทราธิราช

-ภูบาล ภูเบศ ภูเบนทร ภูวมนท ภูวนา ภูวไนย ภูวนารรต ภูวเนตร ภูวนัดไทรย ภูมีศวร
 ภูมินทร ภูบัติ ภูบดินทร ภูธร ภูตลา

-ธรรักษ์ ธเรศตรี

-นรินทร นเรนทร นเรศ นริศ นราธิบตี นฤบัติ นฤบดินทร นฤบาล นฤเบนทร นฤเบศ
 นฤปนารต

-จอมจักรี จอมราช จอมยศราชา จอมภพนารต จอมโลกย จอมโลกย จอมนารรต

จอมภักษ์ตร

-ปิ่นเกล้า ธาตรี จุฑามณี จุมพล ธรนิศวร

-ราชา ราชี ราไชย ราโช ราชัส ราเชนทร

-ท่านไทรธณี ท้าวธรรนิศ ไทเธศตรี ไทรธณี ธรารักษ์

-กรษัตราธิราช สุรชาติ ขัตติยวงษ์ ระพิพงษ์ สุริโยศคม มไหสุรศักดิ์ มหันตมหิตราชา ว่า

พญา

-มาดา มาคร บิดา บิดร บิดุเรศ บิดุราช ขนิฐา นัคดา หลาน ทารา ภริยา ภรรยา บาท

บริจาริกา

-อติดี ษัตริ นารี บุตรี เขาวมาลย ยูไฟ ยูพาล นงคราญ นงโพท นงพาล พฐุ พเท พนิกา

วนิดา สุดา ธิดา อ่อนโท เทวี เทพี ซาชา ซาเยศ ซาเยนทร ยอดสร้อยสงสาร การดา กัลยา

เพาพาล เพาโพธ ว่านาง

-เสาวภาคย โสภิล โสภาคย โสภณ โสภณา พงา เขาวโยพ ว่าหนุ่มงาม

-เฉลิมยฉลาศ เกวี กรวี เมธา สุเมธา สุเมธ

-มุณี ภูริปริษา บัณฑิตย นักปราช

-ครุทธราช ครุทธา ครุทธิ สุบรรณ สุบรรณี สุบรรณา เวन्द्र ไทร เวตนะ กิณร กิณรี

หัตถ์ลึงค

-อินทริย ปักษา ปักษี สกุณา สกุณี ว่านก

-นาค ภูงคนาค นาคเณทร นาคัส นาคศ นาคี นาคินทร นาคเ นาคโค นาค ราชอรุค

นาง

-คเชนทร คชินทร นาคินทร นาคษ นาคเณทร กริน คช คชา สาร หัตถ์ หัษดี ช้าง

-อัสว ไหย อาชาไนย ลินธพ ภาชี ว่าม้า

-ราชธานี ทาดรี นครศรีธรรมราช กาญจนบุรี ธนบุรี นนทบุรี สิงขบุรี เพชรบุรี ราชบุรี

-ธณี วัสุธา พสุนธรา มหิ ภูวคล ภูตะลา ว่าพื้นแผ่นดิน

-จิตร เจตร มะโน มะนะ หทยัง หฤทย ว่าหัวใจ

-ริปู ธิปู อธิ ธิรปักษ ว่าสัตว์

-เพรี เวี ไฟรี ว่าสัตว์

-มิตรโทรห ทรหู กบถ ขบถ

-กราบถวายบังคม ประนต ประนม อภิวาท สดุดี โอนตประนาม อ่อนน้อมกายด้วยเกษ

-เกษี เกษา ศิษะ ศีเยร ศีโร ศีโรคม เกล่า ห้วยอมได้

-ไชย ว่าสิ้น ชีวิตรดักไชย วายชนม กาลกิริยา มรณ ว่าตาย

-บัญญัติ ว่าแนะนำบอก พจนารรด ทำนูล บันฑูล ว่ากล่าวถ้อยคำ

-โอภาษ รัศมี รงงศรี

-โชติ ชัชวาลย

-จบัลย ศัลย อันดกว่า ทุกขโสภ

- อาเกียรณ เดียรคายท้าวไป
- คอกกรมท โกมท อุบล
- สินนาท สินราช สินสิงฆ
- เสวตรฉัตร รุช ฐวัช ว่ารง

๕) แสดงชุดคำที่ประกอบด้วยสระหรือพยัญชนะท้ายเป็นเสียงหรือรูปเดียวกัน

คำกลุ่มนี้แสดงตัวอย่างคำที่ประกอบด้วยสระหรือพยัญชนะท้ายเป็นเสียงหรือรูปเดียวกัน แต่ความหมายต่างกัน เช่น ตัวอย่างคำที่สะกดด้วยพยัญชนะท้ายเสียง /น/ หรือแม่กน

เนื่องจากคำกลุ่มนี้บางชุดเป็นคำที่มีเสียงสระและพยัญชนะเดียวกัน จึงนำคิดว่าบัญญัติคำชุดนี้น่าจะทำให้ผู้ศึกษาเรียนรู้คำศัพท์อย่างกว้างขวาง และแตกฉานในเรื่องคำรับส่ง “สัมผัส” มากขึ้น ซึ่งแน่นอนเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการประพันธ์ร้อยกรองของไทย

คำที่มีเสียงสระเดียวกัน

- สงครามหะ ละพอะ จำพะอะ

คำที่มีรูปพยัญชนะท้ายเดียวกัน

- กฤษ เรอกษ โทษ ฤษี รากษษ ยักษ มหาบุรุษ พุทธพงษ์

คำที่มีเสียงพยัญชนะท้ายเดียวกัน

เสียง /ต/ -แม่กด

- โกชนสาตี โจทจำเลอย พาทยพินท

- บรรยงกรัตนสิงหาศ พินาศ

- จักรพรรดิราช พระมหาธาตุ ฑาษ ทาศีทาสา พระทันตธาตุ

เสียง /น/ -แม่กน

- ยนตร์ มนตร์ คล

- เกียจกัล เล่กัล สนเทห์

ถัดจากอักษรศัพท์ยังปรากฏตัวอย่างคำที่ใช้ ส, ศ, ช และคำที่ใช้ไม้้วน ไม้มลาย ซึ่งประพันธ์ด้วยสันตติลภินันท์ และอินทวิเชียรฉันทอีกด้วย

ผู้แต่งได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนอักษรศัพท์เหล่านี้ว่า

“ชื่อว่าสรรพนาม (นามทั้งหลาย-ผู้วิจัย) นักปราชจิ่งประกอบเพราะให้ใช้
สรรพภาพกลอนทั้งปวง ถ้าแลมิได้เรียนถ้อยคำทั้งปวง จแปลอักษรให้เรียน
จิ่งจู้อักษรใช้จให้ชอบ แลนักปราชทั้งปวง พึ่งเรียนตามบังคับไว้นี้แล ฯ”

(จินตมณี : ๕)

กล่าวได้ว่า ในภาคอักษรศัพท์นี้ได้แสดงให้เห็นว่าศัพท์เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการ
สร้างสรรค์กวีนิพนธ์ ผู้เรียนหรือผู้ฝึกฝนการประพันธ์จำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องการสร้างและการ
ใช้ศัพท์ ทั้งความรู้เกี่ยวกับคำบาลี สันสกฤต และเขมร ความรู้เรื่องการสร้างคำเพื่อเกิดศัพท์คำ
ใหม่ขึ้นใช้ ความรู้เรื่องวงศัพท์ ทั้งศัพท์ที่มีความหมายสัมพันธ์กัน และมีความหมายเหมือนกัน
และความรู้เรื่องคำพ้อง ความรู้เหล่านี้ได้ปรากฏเป็นส่วนสำคัญของการสร้างสรรค์วรรณคดีไทยมา
ทุกยุคสมัย

๒. อักษรวิธี

ต่อจากอักษรศัพท์เป็นส่วนที่สอนเรื่องหลักภาษา อันประกอบด้วยคำจำแนกอักษร
การแจกลูก การผันอักษร รวมไปถึงการใช้คำเป็นคำตาย และการใช้เครื่องหมายวรรคตอน ความรู้
เรื่องหลักภาษานี้ ในแง่หนึ่งถือเป็นความรู้พื้นฐานของการเรียนภาษา แต่เมื่อพิจารณาเนื้อหาอย่าง
ละเอียด พบว่าจุดมุ่งหมายสูงสุดของการสอนหลักภาษานี้คือการสอนภาษาเพื่อเขียนและอ่าน
กวีนิพนธ์

ความรู้เรื่องการประพันธ์ที่แสดงผ่านภาคหลักภาษานี้ คือความรู้เรื่องเสียงของพยัญชนะ ได้
แก่ เสียงวรรณยุกต์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้ประพันธ์ตระหนักถึงความสำคัญของธรรมชาติของ
ภาษาในหน่วยเล็กที่สุดเป็นลำดับแรก

ในจินตมณี เล่ม ๑ จินตมณี ฉบับพระเจ้าอยู่หัวบรมโกศ และจินตมณี ฉบับพระเจ้าบรม
วงศ์เธอ กรมหลวงวงศาธิราชสนิท ได้ใช้หลักเกณฑ์ของการออกเสียงในการแบ่งพยัญชนะเป็น
๒ พวกคือ

๑. พยัญชนะที่อ่านออกเสียงสูงมี ๑๑ ตัวได้แก่

ข ช ฌ ฎ ฏ ผ ฝ ส ศ ษ ห

๒. พยัญชนะที่อ่านออกเสียงกลางมี ๓๓ ตัวได้แก่

ก ค ฅ ฆ ง

จ ช ฌ ฉ ญ

ฎ ฏ ฑ ฒ ณ

ด ต ท ฐ น

บ ป พ ฟ ภ

ม ย ร ล ว พ อ ฮ

เมื่อนำพยัญชนะเหล่านี้มาแจกลูกหรือประสมกับสระ จะเห็นได้ชัดยิ่งขึ้นว่าความแตกต่างของพยัญชนะแต่ละพวกนั้นเป็นไปตามเกณฑ์ของเสียง ดังนี้

“อักษรกลาง ๕ ตัวคือ ก จ ฎ ฏ ค ต บ ป อ นี้ตัวเบาไม่มีก้อง

เมื่อแจกให้อ่านเบาสูงขึ้นที่ ๔ ตัว คือ กิ กิ กุ กะ ทิ ทิ ตุ ตะ อิ อิ อุ ะ นั้น

กิ กิ กุ

คะ

ก กา กิ กิ ฌ ฌ ฎ ฎ ฏ ฏ ฅ ฅ ฆ ฆ ง ง

อักษรเสียงสูง ๑๑ ตัวนั้น ไม่มีก้อง ให้อ่านหนักลงที่ ๔ ตัวนั้น คือ จิ จิ ฌ ฌ นั้น

ข ขา จิ จิ ฌ ฌ ฎ ฎ ฏ ฏ ฅ ฅ ฆ ฆ ง ง

จิ จิ ฌ ฌ

ชะ

อักษรเสียงกลาง ๒๔ ตัวอันเหลือจาก ๕ ตัวนั้น ตัวก้องต่ำ ให้อ่านทุ้มลงที่ ๔ ตัวคือ

ลึ กิ คุ คะ

ค คา คิ คิ ฌ ฌ ฎ ฎ ฏ ฏ ฅ ฅ ฆ ฆ ง ง

คิ คิ ฌ ฌ

คะ”

(จินตมานฉิน : ๑๗-๑๘)

การแบ่งพยัญชนะตามลักษณะของการออกเสียงนี้เป็นวิธีการแบ่งพยัญชนะที่ไม่มีอิทธิพลของภาษาบาลีสันสกฤตเข้ามาเกี่ยวข้อง (อรพิมพ์ พงษ์ประยูร ๒๕๔๐ : ๕๖) เพราะการออกเสียงพยัญชนะโดยประสมสระ ออ นั้นเป็นการอ่านออกเสียงพยัญชนะแบบไทย ถ้าออกเสียงพยัญชนะในภาษาบาลีและสันสกฤตจะอ่านเสียงพยัญชนะประสมกับสระอะ และการอ่านออกเสียงพยัญชนะทั้งสองพวกให้มีเสียงวรรณยุกต์ต่างกันคือออกเสียงสูง (จัตวา) และเสียงกลาง (สามัญ) เป็นลักษณะภาษาไทยที่เป็นภาษาเสียงคนตรี ต่างกับภาษาบาลีและสันสกฤต ซึ่งเป็นภาษาที่ไม่มีเสียงวรรณยุกต์

นอกจากนี้ การแบ่งพยัญชนะออกเป็น ๓ หมู่ แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติพิเศษของรูปพยัญชนะแต่ละตัว รูปพยัญชนะในภาษาไทยนั้นถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะพยัญชนะแต่ละตัวมีอำนาจในการผันเสียงวรรณยุกต์ไม่เหมือนกัน ถึงแม้ว่ารูปพยัญชนะนั้นๆ จะออกเสียงเดียวกันก็ตาม เช่น ข ค แทนเสียง /kh/ แต่เมื่อเขียนรูปตัว ข ค อักษรทั้ง ๒ รูปจะมีคุณสมบัติในการผันเสียงวรรณยุกต์ที่แตกต่างกัน (อรพิมพ์ พงษ์ประยูร ๒๕๔๐ : ๕๘)

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการจำแนกอักษร การแจกลูกและการผันอักษรในจินตมณีนี้มีพื้นฐานจากการสังเกตธรรมชาติของภาษาไทย อันเป็นภาษาที่มีเสียงวรรณยุกต์เป็นสำคัญ

การตระหนักในเรื่องเสียงวรรณยุกต์ยังปรากฏชัด เมื่อกล่าวถึงคำเป็นคำตาย โดยชี้ให้เห็นว่าคำเป็นนั้นผันเสียงวรรณยุกต์ได้ ส่วนคำตายผันไม่ได้

นนพกอก่อเหง้า	อักษร
แจกจ้อฐาหอร	แห่งหัน
กค กบ กก ม้วยมรณ	สามแม่
กน กง กม เกอย นั้น	ชีพได้นามตรี
แจก ก กา ท่านห้าม	โดยหมาย
กิ ก็ กู กะ ตาย	แห่งหัน
เกยะ เกือะ เกอะ กัวะราย	เรียงทั่ว ไปนา
เกะ แกะ โกะ เกาะ นั้น	เหล่านี้คำตาย
กค กค กบ เหล่านี้	คำตาย
ให้กุลบุตรทั้งหลาย	พึงรู้
กน กง กม ภิปราย	สามเหล่า นี้่นา
ควรใส่เอกโทผู้	ปราชไว้เปนเฉลิม
	(จินตมณี : ๒๘-๒๙)

ในจินตมณี เล่ม ๑ ไม่ได้อธิบายว่าเหตุใดคำเป็นจึงผันเสียงวรรณยุกต์ได้ คำตายผันเสียงไม่ได้ แต่ในจินตมณี ฉบับพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงวงษาธิราชสนิทได้ขยายความไว้ว่า

กุลบุตรจงแจ้งลัก-	ษณแห่งอักษรพรร
โท เอกอนเนกบรร-	ตประกอบอักษรเปน
ฉิวพวกอักษรตาย	ทั้งหลายกลางบร้างเหน
เอกโทพึงว่างเว้น	จะประกอบบชอบการ

เพราะเหตุสำเนียง
แทนเอกประเทียขบถ

เปนเสียงเอกทุกคำخان
โบราณใช้ในโคลงแสดง
(จินตคามณี : ๘๘)

การที่คำตายผันเสียงไม่ได้ก็เพราะว่าคำตายมีพื้นเสียงเป็นเสียงเอกอยู่แล้ว และนี่คือสาเหตุที่กวีโบราณท่านกำหนดให้ใช้คำตายแทนตำแหน่งคำเอกได้ คำอธิบายนี้เป็นหลักฐานสนับสนุนข้อสรุปของประคอง นิมมานเหมินท์ (๒๕๓๐ : ๒๗๗) ว่า “การกำหนดคำเอก คำโทในโคลงแต่เดิมนั้น น่าจะกำหนดด้วยเสียงวรรณยุกต์มากกว่ารูป”

๓. ความรู้เรื่องการประพันธ์

ในจินตคามณี เล่ม ๑ นอกจากส่วนที่กล่าวถึงอักษรศัพท์และหลักภาษาแล้ว ส่วนที่สำคัญที่สุดคือ ภาคอธิบายวิธีแต่งกาพย์ กลอน โคลง ฉันท์ เนื้อหาในส่วนนี้มีลักษณะ ๓ ประการ คือ

- ๑) การประมวลแบบแผนคำประพันธ์
- ๒) การวางกฎเกณฑ์การประพันธ์
- ๓) การสร้างแบบแผนใหม่

๑) การประมวลแบบแผนคำประพันธ์

เนื้อหาหลักใน ภาคอธิบายวิธีแต่งกาพย์ กลอน โคลง ฉันท์ คือการรวบรวมแบบแผนคำประพันธ์ โดยอธิบายลักษณะบังคับหรือบัญญัติของคำประพันธ์ พร้อมทั้งยกตัวอย่างคำประพันธ์ ซึ่งคัดเลือกมาจากวรรณคดีเรื่องต่าง ๆ

คำประพันธ์ที่กล่าวถึงในจินตคามณี เล่ม ๑ มี ๓ ประเภท ได้แก่ โคลง ฉันท์และกาพย์ โคลงมีโคลงฉันท์ ซึ่งเรียกชื่อว่า ฉันท์ตรรกโกลนฉันท์และโคลงสุภาพ

ฉันท์ให้ตัวอย่างจากคัมภีร์วุตโตทัย ๖ ชนิดคืออินทรวีเชียรฉันท์ โดฎกฉันท์ สันดลิกฉันท์ มาลินีฉันท์ สัททูลวิกิพิตฉันท์ และสัทธราฉันท์ นอกจากนี้ ยังปรากฏฉันท์ชนิดใหม่ที่ไม่มีในคัมภีร์วุตโตทัยอีก ๑๐ ชนิด กลุ่มหนึ่งเป็นฉันท์ผสม มี ๓ ชนิดได้แก่วีเชียรลิกฉันท์ ลิลกวีเชียรฉันท์ และโดฎกวีเชียรฉันท์ ผสมระหว่างอินทรวีเชียรฉันท์กับสันดลิกฉันท์ และระหว่างโดฎกฉันท์กับอินทรวีเชียรฉันท์ตามลำดับ อีกกลุ่มหนึ่งเป็นฉันท์ที่สร้างขึ้นใหม่ด้วยวิธีการคัดลักษณะบังคับครุ หลูออก คงไว้แต่จำนวนคำ สัมผัสและวรรค ได้แก่มังกลรัตนฉันท์ ๒๒ สกรัตนฉันท์ ๓๐ ปทุมรัตนฉันท์ ๓๕ มณีรัตนฉันท์ ๒๒ รัตนมาลาฉันท์ ๒๒ โคลงสังฆฉันท์ และวิสาวิกฉันท์ ซึ่งจะกล่าวถึงในลำดับต่อไป

ส่วนภาพยี่มี ภาพยี่ขานี ๑๑ ภาพยี่ฉบั้ง ๑๖ และภาพยี่สุรางคนางค์ ๒๘

ภาพยี่ขานี ๑๑ ใช้ชื่อว่า ขานี ๑๑ แสดงตัวอย่างจากมหาชาติคำหลวง และยังปรากฏว่า
จำนวนคณะและลักษณะเหมือนกับรัตนมาลาฉันท์ ๒๒ และมณีรัตนฉันท์ ๒๒ อีกด้วย

ภาพยี่ฉบั้ง ๑๖ เรียกชื่อว่าฉันทบทบา์ดำเนินกลอน ๔ แสดงตัวอย่างจากนิราศยี่ดา และ
ยังไม่พ้องกับโคลงฉันทฉันท์

ภาพยี่สุรางคนางค์ ๒๘ ปรากฏ ๒ แห่ง เรียกชื่อ ๒๘ สุรางคนา ปทุมฉันท์ กลอน
๔ อีกแห่งหนึ่งคือ วิสาธวิกฉันท์

นอกจากนี้ยังมีภาพยี่ขับไม้และภาพยี่ห่อโคลง

มีข้อนำสังเกตว่าการแสดงแบบแผนคำประพันธ์ทั้งหลายในตำรานี้ แบ่งได้เป็น ๒ กลุ่ม
กลุ่มแรกเป็นกลุ่มที่แสดงคำอธิบายข้อกำหนดแบบแผนฉันทลักษณะ กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มที่ไม่แสดง
คำอธิบาย เพียงแต่ยกตัวอย่างบทประพันธ์ขึ้นประกอบเท่านั้น

คำประพันธ์ในกลุ่มที่แสดงคำอธิบายนั้นมี ๒ อย่าง อย่างแรกแสดงคำอธิบายอย่าง
ละเอียดได้แก่โคลงสุภาพและฉันท์ อย่างที่สองแสดงคำอธิบายเพียงสังเขป ได้แก่โคลงขับไม้
ภาพยี่ห่อโคลง ลิลิตบทร่าย

คำประพันธ์กลุ่มที่ ๒ ได้แก่โคลงคั่น โคลงลาว และกลบทประเภทต่าง ๆ

โคลงลาว มีชื่อปรากฏดังนี้ พระขลิมงายโคลงลาว ชำนาญเกล้ากลอนโคลงลาว อักษร
บังโคลงลาว อินทรเกี้ยวกลอนโคลงลาว อินทรหลงห้องโคลงลาว ฟองสมุทร หมายงกรรสาม
ชั้นโคลงลาว พวนสามชั้นโคลงลาว ไหมยู่ย่นน้ำโคลงลาว ชื่อเหล่านี้ล้วนเป็นโคลงกลบทที่รับ
มาจากล้านนา

กลบทแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มที่เป็นกลอักษรคือกลที่ซ่อนวิธีอ่าน มีอักษรเลข พระศดับ
ไทยนับ ๓ ไทยนับ ๕ ไทยหลง ฤทธิแปลงสาร และกลุ่มที่เป็นกลบท คือกำหนดข้อบังคับพิเศษ มี
สารถิ์กรรต บทสังขยา เสือซ่อนเล็บ พันธวิสติการกระทำ ๒๐ ชลาสังวาล ทวาประดับหรือ
สกดแคร์ ตริเพชรทัศน์ จิตวาทัศน์ นาคพันธ์หรือสนธิอลงกฎ ทัณฑ์บท สกกดแคร์แบบทวาตรีง
ประดับ กลบทเหล่านี้แต่งเป็นโคลงกลบททั้งสิ้น รวมทั้งคำประพันธ์อีก ๕ ชนิดคือสี่หคคิกำกาม
นาคบริพันทฉันท พยัคฆฉันทรรโลง มฤคฉันทวาศ และภุมราฉันทนิราศ มีชื่อเป็นฉันท์ แต่แต่ง
เป็นโคลงกลบทเช่นกัน

การแบ่งคำประพันธ์ออกเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ ข้างต้น ช่วยชี้ให้เห็นว่าโคลงสุภาพและ
ฉันทน์ เป็นคำประพันธ์ที่กำลังเป็นที่นิยมในสมัยอยุธยาตอนต้นคาบต่อกับสมัยอยุธยาตอนกลาง
นอกจากนี้ยังชี้ให้เห็นพัฒนาการของโคลง จากโคลงคั่นที่เคยนิยมแต่งในสมัยอยุธยาตอนต้นปรับ
เปลี่ยนเป็นโคลงสุภาพในสมัยอยุธยาตอนกลาง ดังนั้นผู้ประพันธ์จึงอธิบายข้อกำหนดและ
แบบแผนของโคลงสุภาพไว้อย่างละเอียด และมีลักษณะของการวางกฎเกณฑ์ของโคลงสุภาพให้รัด
กุมลงตัว

ส่วนโคลงลาวและกลบทต่าง ๆ ที่ปรากฏเฉพาะตัวอย่างบทประพันธ์นั้น อาจมีผู้แย้งว่า
ต้นฉบับของตำราจินดามณี เล่ม ๑ ที่ตกทอดมาในปัจจุบันเป็นฉบับที่ไม่สมบูรณ์ ดังที่ฉันทิชย์
กระเสสันธุ์ อธิบายว่า “จินดามณีที่มีอยู่ ๑ เล่มสมุดไทย เป็นตำราภาษาไทยที่กระต่อนกระแท่น
นั้นเป็นความจริง เพราะขาดตกบกพร่อง การลำดับความสำคัญของอักษร พยัญชนะและการ แจก
ลูกศรอักษรไม่อยู่ตามลำดับของความยากง่าย พิเคราะห์เห็นเป็นทำนองจะรวบรวมเอา ต้นฉบับ
หลายฉบับมาจรรวมกันเข้าไว้พอให้เป็นหลักฐานกันสูญหายเท่านั้น” (๒๕๐๕ : [๒๖]) ผู้วิจัยเห็น
ว่าจินดามณี เล่ม ๑ คงจะมีข้อมูลบางส่วนสูญหาย และโคลงที่ใช้อธิบายการประพันธ์เรียงลำดับ
สับสนอยู่บ้างเป็นจริง แต่ข้อมูลในส่วนของ การแสดงตัวอย่างคำประพันธ์ประเภทกลบทไม่น่าจะ
ตกหล่นสูญหาย ถ้ามีจะนั้นก็น่าจะมีคำอธิบายบางส่วนอันเกี่ยวแก่คำประพันธ์กลุ่มนี้ หลงเหลืออยู่
บ้าง ที่ปรากฏคำอธิบายมีแต่เฉพาะในส่วนของกลอักษร ซึ่งผู้ประพันธ์ได้แสดงสูตรหรือรหัส
ถอดกลไว้ โดยประพันธ์เป็น โคลงสี่สุภาพ ฉันทิชย์อธิบายว่า สูตรเหล่านี้ “โบราณจารย์ได้คิดขึ้น
สำหรับใช้ในราชการสงคราม และสำหรับกุลบุตรกุลธิดาได้ศึกษา” (เรื่องเดิม : ๕๕)

ในแง่นี้ อาจอธิบายได้ว่า การที่โคลงลาวและกลบทต่าง ๆ ปรากฏเฉพาะตัวอย่าง
บทประพันธ์นั้น น่าจะเป็นเพราะว่าทั้งโคลงลาวและกลบทเป็นคำประพันธ์ที่รู้จักกันอย่างดีมาช้านานแล้ว
แต่ยังไม่เคยมีการประมวลกฎเกณฑ์ของกลให้ลงตัวเป็นแบบแผนเดียวกันมาก่อน
หน้านี้ ดังนั้นผู้ประพันธ์จึงทำหน้าที่รวบรวมตัวอย่างกลบท ทั้งของไทยและของล้านนาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะ
ทำได้ เพื่อเป็นแบบอย่างในการศึกษาต่อไป

จินดามณี เล่ม ๑ จึงมีสถานภาพเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์ที่มุ่งใช้สอนหลักการประพันธ์
ในเชิงปฏิบัติ เป็นเสมือนเอกสารประกอบการสอนที่เป็นบันทึกย่อแสดงเค้าโครงความคิด เพื่อใช้
อธิบายขยายความแก่ผู้เรียนในลักษณะตัวต่อตัว ดังจะเห็นได้จากการวางเค้าโครงของตำราที่เริ่ม
จากอักษรศัพท์ ซึ่งนับเป็นการสอนเครื่องมือสำคัญที่สุดของการประพันธ์ให้แต่เบื้องต้น และจาก
การประมวลแบบแผนคำประพันธ์ทั้งในส่วนที่นิยมแต่งกันมาช้านาน และที่นิยมในช่วงสมัยของ
ตำราไว้ให้มากที่สุด

๒) การวางกฎเกณฑ์การประพันธ์

นอกจากการประมวลแบบแผนคำประพันธ์แล้ว ผู้ประพันธ์ยังได้วางกฎเกณฑ์หรือหลักการประพันธ์ ปรากฏทั้งในส่วนที่เป็นโคลงอธิบายแบบแผนฉันทลักษณ์ และในส่วนที่เป็นร้อยแก้วอธิบายข้อควรระวังในการประพันธ์

การวางกฎเกณฑ์นี้มีความสำคัญในแง่ของการกำหนดบรรทัดฐานการประพันธ์ให้ลงตัวเป็นแบบแผนเดียวกันสำหรับผู้ฝึกแต่งคำประพันธ์ ดังปรากฏในการอธิบายแบบแผนของโคลงสี่สุภาพ นอกจากจะมีแผนผังโคลงสี่สุภาพกำกับแล้ว ยังมีโคลงอธิบายแผนผังประกอบ อีกด้วย คำอธิบายแผนผังครอบคลุมเรื่องจำนวนคำ คำสุภาพ คำเอก คำโท ตำแหน่งคำเอก คำโทและสัมผัส

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| ๑. บทเอกสร้อยใส่ได้ | โดยมี |
| ถ้าจะใส่บทตรี | ย่อมได้ |
| จัตวาจบวาทิ | ในที่ นั้นนา |
| โทที่ถัดมาไซริ | เจ็ดถ้วนคำคง |
| ๒. สิบเก้าเสาวภาพแก้ว | กรองสนธิ |
| จันทรมณฑลกล | สี่ถ้วน |
| พระสุริยเสด็จดล | เจ็ดแห่ง |
| แสดงว่าครูโคลงถ้วน | เศษสร้อยมีสอง |
| ๓. ที่พินทุ์โพน้นอย่า | พึงพินทุ์ เอกนา |
| บ่ชอบอย่าควรถวิล | ใส่ไว้ |
| ที่พินทุ์เอกอย่าจินต์ | โทใส่ ชอบฤ |
| แม้ว่าบ่มีไม้ | เอกไม้โทควร |
| ๔. ให้ปลาบทเอกนั้น | มาพิด |
| ห้าที่บทสองวจน์ | ชอบพร้อม |
| บทสามคุดเขียวทัก | ในที่ เบญจนา |
| ปลาบทโทมาต้อง | ที่ห้าบทหลัง |

(จินดามณี : ๓๑-๓๓)

จะเห็นได้ว่าเป็นแบบแผนโคลงสุภาพมาตรฐานที่ส่งทอดมจนถึงปัจจุบัน จำนวนคำกำหนดชัดเจนว่าบาทที่ ๔ มี ๕ คำ คือเพิ่มจาก ๗ คำในโคลงต้น กำหนดคำเอก คำโท คำรูปวรรณยุกต์ โดยเปรียบเทียบวรรณยุกต์โทเป็นพระจันทร์ และวรรณยุกต์เอกเป็นพระอาทิตย์ พร้อมทั้งกำหนดแน่นอนว่า ห้ามใช้รูปวรรณยุกต์เอกในที่คำโท และห้ามใช้รูปวรรณยุกต์โทในที่คำเอก กำหนดการส่งรับสัมผัสลงตัว

กฎเกณฑ์เหล่านี้แสดงให้เห็นพัฒนาการของโคลง จากโคลงต้นในระยะแรกเริ่ม ซึ่งเน้นเสียงวรรณยุกต์ ไม่เน้นตำแหน่งสัมผัส (ประคอง นิมมานเหมินท์ ๒๕๓๐) มาสู่โคลงสุภาพที่เน้นรูปวรรณยุกต์และตำแหน่งการส่งรับสัมผัสชัดเจน พัฒนาการนี้สะท้อนให้เห็นรสนิยมทางวรรณศิลป์ของวรรณคดีลายลักษณ์ในสมัยอยุธยาตอนต้น ที่เน้นกระบวนการขัดเกลบาท ประพันธ์ให้ประณีต

กฎเกณฑ์หรือหลักการประพันธ์ทั้งหลายในตำราเล่มนี้ได้สะท้อนแนวคิดเรื่องความงามทางวรรณศิลป์ประการสำคัญ คือ กฤตยาการแห่งการประพันธ์ ดังข้อความต่อไปนี้

“อันว่ามนีนารถนักปราชญ์ผู้ใด ใครจะเรียบระเบียบบรรดาภิปรายย้ายกาพย์
กลอน...ไตรคัมภีร์สาตราคมผสมอรรถ ให้รู้จักกฤตยาการ ดังนี้.....”

(จินตคามณี : ๔๘)

“อย่าได้เอาคำบุราณนั้นมาใส่ ผิดจะดูเยี่ยงให้ดูเยี่ยงแต่กลบท กลพินท์ กลศัพท์
แลกระทำโดยกฤตยาการกาพย์ โคลง และกลอนฉันททั้งหลายนั้นเทอญ”

(จินตคามณี : ๔๕)

กฤตยาการหรือมนต์เสน่ห์ของการประพันธ์ที่ว่าเป็นคือ “กลบท กลพินท์ กลศัพท์” ซึ่งอาจตีความได้ว่า ผู้ที่จะประพันธ์กาพย์กลอนให้มีเสน่ห์หรืองดงามชวนให้ประทับใจนั้น ต้องรู้จักการเล่น “กล” หรือเทคนิค ๓ ประการ ได้แก่ กลพินท์ คือเทคนิคของการใช้อักษรวิธี กลศัพท์ คือเทคนิคของการใช้ถ้อยคำ และกลบท คือเทคนิคของการเปลี่ยนคำเปลี่ยนความ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ก. กลพินท์

พินท์ เป็นที่เข้าใจกันว่าหมายถึงเครื่องหมายวรรณยุกต์ ดังที่จินตคามณี เล่ม ๑ ระบุว่า “ในบทนั้นโศดตั้งให้อยู่สถานอักษรนั้น...รู้จักพินท์ทั้ง สี่คือ เอกพินท์ โทพินท์ ตรีพินท์ จตุพินท์” (จินตคามณี : ๔๕) กลพินท์ แปลความหมายอย่างแคบตามนี้ว่า เทคนิคของการใช้เครื่องหมายวรรณยุกต์ก็น่าจะได้ แต่เพื่อขยายขอบเขตของความเข้าใจหลักวรรณศิลป์ ผู้วิจัยขอตีความ กลพินท์ ในบริบทที่กว้างขึ้น ให้หมายความถึงเทคนิคของการใช้อักษรวิธี เพราะคำอธิบายที่ประพันธ์เป็นโคลงและร้อยแก้วอีกส่วนหนึ่งได้กล่าวถึงรูปภาษา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรูปตัวสะกด การสะกดคำ หรือเครื่องหมายวรรคตอน โดยเชื่อมโยงกับหลักการประพันธ์ ดังนี้

รูปตัวสะกด

- | | | |
|----|-------------------|------------------|
| ๑. | นะโม ก ข ฉิ่ง | ก กา |
| | ตามอักษรอรธธา | แต่งไว้ |
| | กน กง กค กม มา | ตามต่อ |
| | กบ กก เกอย สุดใช้ | สิบนี้คำไทย |
| | | (จินตคามณี : ๒๔) |
| ๒. | ส จ ต ถ ท ใช้ | ต่างกค |
| | กน ฉ ร ล ฬัด | แต่งตั้ง |
| | พ ป ภ ทานสมมต | ต่างกบ แลนา |
| | ข ค ต่าง กก ฉิ่ง | แจกให้เห็นแสดง |
| | | (จินตคามณี : ๒๕) |

โคลงบาทแรกนี้ถือเป็นแม่แบบของการสอนภาษาตามแบบโบราณ คือตั้งนโมแล้วเริ่ม ก ข คืออักษรทั้ง ๔๔ ตัว ตามด้วยมาตราสะกดคำ กลายเป็นต้นแบบของการเขียน แบบเรียนสอนภาษา เช่น ประถมมลา ประถม ก กา แบบเรียนชุดมูลบทบรรพกิจ ของพระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) เป็นต้นในสมัยต่อมา

ข้อน่าสังเกตคือผู้ประพันธ์ได้ระบุว่า ตัวสะกดที่ใช้รูปที่ตรงตามมาตรา ได้แก่ กน กง กค กม กบ กก เกอย เหล่านี้เป็นคำไทย ดังนั้นตัวอักษรชุดที่ใช้แทนตัวสะกดในแต่ละมาตราที่กล่าวไว้ในโคลงบทที่ ๒ ข้างต้น ก็ต้องนับเป็นคำต่างประเทศ การสอนมาตราตัวสะกดเช่นนี้ แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของการรับภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาบาลี สันสกฤต เข้ามาใช้ในภาษาไทย เมื่อรับคำต่างประเทศเข้ามา ก็ปรับเสียงให้เข้ากับระบบเสียงของไทย ตัวสะกด

บางมาตราจึงเขียนแทนได้หลายรูป เกิดเป็นคำพ้องในภาษาไทย ดังนั้นในภาคอักษรศัพท์จึงปรากฏ
บัญชีคำพ้องรูป พ้องเสียงและพ้องความหมายอย่างหลากหลาย

การสะกดคำ

“บุคคลผู้ใดจะเขียนหนังสือกาพย์โคลงพากย์ฉันทให้ดูอักษร ๔ คือ ฤ ฎ ฌ ฎ
นี้ให้ชอบกับกลอนควรจึงใส่ มิชอบกลอนอย่าใส่ ไม่รู้อ่านก็มีพิดเลข รู้อ่านก็พิดกันแล
ผู้รู้เขียนให้เขียนดังนี้ ชอบฤทธิให้ใส่ฤทธิ ชอบบริทธิให้ใส่ริทธิ ชอบพฤนทรให้ใส่
พฤนทร.... ให้ใส่ตัวนี้ตามอักษร จึงจะพิดกันปนกลอนแล”

(จินดามณี : ๑๕-๑๖)

เครื่องหมายวรรคตอน

ส ศ ษ ญ ย	ไกรถวิถ
พินทุ์	ชอบรู้
ใ ใ ใส่โดยจิน-	คาแม่่น
ถือว่าท่านนั้นผู้	ฉลาดแท้เมธา
เปนเสมียนรอบรู้	วิสัยษ์
พินเอกพินโททณฯ	มาภูคู้
ฝนทองอีกฟองมัน	นฤคหิต นันนา
แปดสิ่งนี้ใครรู้	จึงให้เปนเสมียน
	(จินดามณี : ๒๗)

นอกจากการกล่าวถึงคำเอก คำโทที่เน้นรูปวรรณยุกต์แล้ว ข้อมูลเหล่านี้ช่วย
สนับสนุนให้เห็นชัดยิ่งขึ้นว่า จินดามณี เล่ม ๑ ให้ความรู้เรื่องการประพันธ์ที่เน้นรูปภาษา หรือ
อักษรวิธีเป็นพิเศษ การใส่ใจในเรื่องอักษรวิธีนี้น่าจะเป็นแนวคิดเดียวกับที่ปรากฏในอสังการ
ศาสตร์ ภาษาสันสกฤตมีรูปภาษาที่เอื้อต่อการเล่นอักษรวิธี ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนความหมายของคำ
ในขอบของวรรณคดีลายลักษณ์ของไทย รูปภาษาก็เอื้อต่อการเล่นเพื่อสื่อความหมายพิเศษในกวี
นิพนธ์ได้เช่นกัน ดังปรากฏในกลบทที่เล่นมาตราตัวสะกดทั้งหลายในกลบทศิริวิบุลกิติดี

กระนั้นก็ตาม การเล่นอักษรวิธีที่กล่าวถึงในจินดามณี เล่ม ๑ มีส่วนเชื่อมโยงกับ
เรื่องเสียงเสนาะในกวีนิพนธ์ด้วย ดังจะเห็นได้ว่ากฎเกณฑ์หรือหลักบางประการที่กำหนดขึ้นนั้น
เป็นความรู้ในเรื่องของการอ่านออกเสียง ตลอดจนคุณลักษณะของเสียง เช่นเสียงหนักเสียงเบา
เสียงอ่อนเสียงแข็ง เป็นต้น

การกล่าวถึงอักษร ๔ ตัวคือ ฤ ฦ ฎ ฏ นั้น ฉันทิชย์ กระแสสินธุ์อธิบายว่าที่
โบราณจารย์เขียนไว้เช่นนี้ “เพราะมีระบบการอ่านการเขียนยากมาก เช่นเขียนผสมกับตัว ก
เช่น ฤกัน ถ้าคนอ่านไม่เป็นก็ไม่ได้เรื่อง ถ้าอ่านเป็นก็อ่านว่า “ครั้น” คั่งนี้เป็นคั้น” (เรื่องเดิม
: ๘๑)

หรือการกล่าวถึงเครื่องหมายวรรคตอน ในประชุมลำนํ้า (๒๕๑๔ : ๑๖) ได้ขยาย
ความว่า “อนึ่งสรรพหนังสือทั้งปวงย่อมมีเครื่องหมายแลมีเพราะด้วยลีลาของความแลเนื้อเรื่อง
กับทั้งถ้อยคำสำนวนที่เรียบเรียงอักษรทั้งผู้ที่อ่านหรือสวดร้อง ก็ถูกต้องด้วยกำหนดคณตามวรรค
ตอน แลจังหวะระยะอักษรทั้งที่ขึ้นที่ลง แลที่ทอดที่ทิ้ง ให้ต้องตามลำนํ้าจึงจะเพราะ”

คำยืมภาษาบาลีสันสกฤต นอกจากจะทำให้เกิดคำพ้องจำนวนมากมายในภาษาไทย
แล้ว ยังมีผลต่อเรื่องระบบเสียงในภาษาไทยด้วย เช่นทำให้ภาษาไทยเกิดคำหลายพยางค์
ข้อความตอนหนึ่งในจินตคามณี เล่ม ๑ กล่าวถึง “ที่บุษยไวยุขย ที่พิลาทไวยพิลาท ที่สังขไวยสังข
ที่หิริจักรไวยหิริจักร” (จินตคามณี : ๔๘) คำว่า สังข กับ หิริจักร เป็นศัพท์เกี่ยวกับการออกเสียงคำ
หลายพยางค์ ปรากฏคำอธิบายในประชุมลำนํ้า ว่า สังข คือคำที่มีพยางค์ประกอบด้วยเสียงสระอะ
สองพยางค์ เช่น ละมุนละม่อม หิริจักร คือคำที่มีพยางค์ประกอบด้วยเสียงสระอะ เชื่อมระหว่าง
พยางค์ เช่น เบนญจถักษณฺ์ วาสุณา

การอ่านออกเสียงคำหลายพยางค์ทำให้เกิดคุณลักษณะของเสียงประการหนึ่งคือ
เสียงหนักเสียงเบา ซึ่งเอื้อต่อการประพันธ์ประเภทฉันทที่มีครุ ลหุเป็นองค์ประกอบสำคัญ ดังนั้น
ผู้ประพันธ์จึงกล่าวย่ำว่า ทั้งการเขียนและการอ่านกวีนิพนธ์นั้นต้องคำนึงถึงเรื่องเสียงหนักเสียงเบา
หรือสกลิต ษนิต ด้วย ดังนี้

“เมื่อจะอ่าน (บทประพันธ์) จงรู้สกลิต ษนิต บำเพ็ญด้วยอักษรด้วยโหมษะ
อโหมษะ จึงจะเรียกอักษรนั้นเพราะ”

(จินตคามณี : ๔๘)

"สกลิตษนิต	กาพย์กลอนฟัดคิด	ซิดรัดเกี่ยวพันธ์
กิดควรจงแม่น	อย่าได้เสรอดสรัน	อย่าเอาئينพร
มาใส่ไซ่การ"		

(จินตคามณี, หน้า ๓๐)

และ	"ลึขิตวิจิตรสร้อย	สารสรร
	คือวุดโตทัย	บอกแจ้ง
	สถิตธนิตพันธ์	โคลงกาพย์
	จบสำเร็จเสร็จแก้ง	กล่าวไว้พึงเรียน"

(จินตคามณี, หน้า ๓๓)

เสียงหนักเสียงเบาเป็นเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งกลุ่มพยัญชนะได้อีกวิธีหนึ่ง ดังปรากฏในหนังสือประถม ก กา แบบเรียนภาษาไทยในชั้นหลัง (อ้างในอรพิมพ์ พงษ์ประยูร ๒๕๔๐ : ๑๐๕) การแบ่งพยัญชนะด้วยวิธีนี้พิจารณาจากการออกเสียงพยัญชนะตัวนั้นๆ ว่า มีลมตามควบคู่ออกมาด้วยหรือไม่ ซึ่งสามารถแบ่งพยัญชนะทั้ง ๔๔ ตัวออกเป็น ๓ พวก ดังนี้

๑. พยัญชนะที่มีสำเนียง ฮ กล้าปนออกมานิดหนึ่ง มี ๑๓ ตัวคือ

ข ข ฅ ค ฅ ฅ ช ฐ ฑ ฎ ฏ ฅ ฅ ฅ

๒. พยัญชนะที่มีสำเนียง ฮ กล้าปนออกมามี ๖ ตัว คือ

ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ

๓. พยัญชนะที่ไม่สำเนียงตัว ฮ ปนกล้าออกมามี ๑๕ ตัวคือ

ก ก จ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ ฅ

บ ป ฝ ฝ ม ย ร ล ว ศ ษ ส ห อ

น่าสังเกตว่าพยัญชนะ ๔ ตัวในกลุ่มที่สอง อันได้แก่ ฅ ฅ ฅ ฅ ถูกจัดให้เป็นคนละกลุ่มกับพยัญชนะกลุ่มแรก ทั้งๆ ที่ถ้าพิจารณาในแง่ของสัทศาสตร์ ฅ กับ ข ฅ ค เป็นเสียง /kh/ หนึ่งเสียง ฅ กับ ฅ ช เป็นเสียง /ch/ หนึ่งเสียง และ ฅ ฅ กับ ฐ ฑ ฎ ฏ เป็นเสียง /th/ หนึ่งเสียง การแบ่งพยัญชนะสองกลุ่มนี้ให้แตกต่างกันเช่นนี้แสดงให้เห็นว่าพยัญชนะ ฅ ฅ ฅ ฅ ต้องออกเสียงหนักกว่าพยัญชนะพวกที่หนึ่ง

ประเด็นสำคัญคือ แม้ว่าในจินตคามณี เล่ม ๑ ไม่ได้ใช้เกณฑ์เสียงหนักเสียงเบา มาแบ่งพยัญชนะ แต่การกล่าวถึงเสียงหนักเสียงเบาของพยัญชนะโดยเชื่อมโยงกับการอ่านบทประพันธ์นั้น แสดงให้เห็นว่า ผู้แต่งตระหนักดีว่าเสียงหนักเสียงเบา รวมทั้งเสียงก้อง เสียงไม่ก้องของพยัญชนะมีผลต่อความไพเราะของบทประพันธ์

สถานอักษร เป็นความรู้อีกเรื่องหนึ่งซึ่งผู้ประพันธ์ให้ความสนใจ โดยกล่าวถึงใน
 กระบวนการอ่านว่า “เมื่อจะอ่าน (บทประพันธ์) จงรู้สกลิต ธนิต แล้วไว้โอยฐุชะ ทันตชะ มุทธชะ
 นาสิกชะ บำเพ็ญด้วยอักษรด้วยโฆชะอโฆชะ จึงจะเรียกอักษรนั้นเพราะ” (จินตคามณี : ๔๕)
 และในกระบวนการเขียน ว่าให้ระวังเรื่องพยัญชนะวรรคต่างๆ ดังนี้

ท่านเกลากลอนเกลี้ยงราบ	เรียงสนธิ์
ตัวไต่ตามสวรพยัญชน	ถี่ถี่อง
เอา อ อาทอนนค์	ยาขาด
ในที่สวรต้องตั้ง	แต่งตรา
เอาพยัญชน ก อาทิ	ห อวสาน
ภูตพรรคพรรคานตยา	กลาศเกล้า
ในพรรคแบ่งพรรคานต์	เปนภาค
ไซ้ที่ควรออย่าเส้ว	ใส่ลง
กลอน ก ออย่าวกเว้น	ก รับ
ข ค ฉ จงคง	คู่ไว้
กลอน จ จงค้ำนับ	จ อยู่ คงเส
แม้ว่า จ บได้	ฉ ช ฉ น รองคั้น
กลอน ฎ จงได้คู่	ฎ รับ
ถ ท ฐ เสรีจสรรพ	สรที่้น
ต ทัน ต จงได้ค้ำ	ค คู่ กั้นเส
แม้ว่า บได้พื้น	ถ ท ฐ เอาต่าง
กลอน ป ผ พ ภั	รับรอง ชอบเส
แม้ว่าอื่นเอามาขวาง	โทษแท้
รลอกอักษรสนอง	เลือกเอา
โคชอบโคแม่นได้	เลือกเอา

(จินตคามณี : ๓๘-๓๙)

หัวใจของการเกลากลอนให้ “เกลี้ยง” และ “เรียงสนธิ์” คือให้หมดจดและเชื่อม
 ร้อยกันอย่างดีนั้น เริ่มจากการเข้าใจ “ถี่ถี่อง” คือทาง หรือธรรมชาติของเสียงพยัญชนะและสระใน
 ภาษา การกล่าวถึงพยัญชนะตามวรรคอย่างภาษาบาลีนี้ทำให้เห็นว่า ผู้ประพันธ์ตั้งใจจะสอนเรื่อง
 เสียง โดยเฉพาะเสียงก้อง ไม่ก้องของพยัญชนะแต่ละเสียง และยังสอนเรื่องการหาคำรับส่งสัมผัส
 ที่นั่นแม้กระทั่งเสียงพยัญชนะว่าต้องเป็นรูปเดียวกันและเสียงเดียวกัน ส่วนเรื่องสระ พระยาศรี

สุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) ได้ขยายความในชั้นหลังว่า คือความรู้เรื่องสระเสียงสั้นเสียงยาว ซึ่งสัมพันธ์กับเสียงครุ ลหุ (๒๕๑๔ : ๓๔)

ประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่ง คือการเตือนให้ระวังพยัญชนะกลุ่มพรรคานต์ว่า "ให้ที่ครออย่าแล้ว* ใส่ง"

พรรคานต์ คืออักษรทำวรรค ได้แก่ ก ฦ ฦ น ม เหตุที่เตือนให้ระวังอักษรกลุ่มนี้ เพราะเสียงพยัญชนะกลุ่มนี้เป็นเสียงนาสิก ซึ่งถือเป็นเสียงอ่อน ดังนั้น หากจะใช้พยัญชนะกลุ่มนี้จึงต้องระวัง ถ้าใช้พยัญชนะเสียงอ่อนทั้งหมดในวรรคเดียวกัน จะทำให้เสียงของบทประพันธ์นั้นอ่อนเกินไปจนขาดพลัง แนวคิดนี้ตรงกับ "สุขุมลดาคุณ" ที่กล่าวไว้ใน พระกัมภีร์สุโขทัยว่า บทประพันธ์ที่ดีคืออักษรที่นำมาประดับนั้นต้องไม่กระด้างและไม่อ่อนจนเกินไป

แม้ว่าในทางปฏิบัติ กวีไทยอาจจะไม่ได้คำนึงถึงคุณลักษณะของเสียงดังกล่าว โดยเฉพาะเสียงก้อง เสียงไม่ก้อง ซึ่งเป็นคุณสมบัติของเสียงพยัญชนะในภาษาบาลีสันสกฤต ดังที่จินตคามณี ฉบับพระเจ้าบรมโกศได้ขยายความในชั้นหลังเกี่ยวกับความแตกต่างของเสียงระหว่างภาษาบาลีกับภาษาไทยว่า

“๒๔ ตัวอักษร (หมายถึง อักษรต่ำ -ผู้วิจัย) อ่านลงคอนั้น ๔ อักษรคือ ฦ ฦ ฦ ฦ นั้นอ่านลงคอ แต่ในแม่ ก ข กับเขียนหนังสือไทยเป็นสวดมนต์ จึงอ่านลงคออย่างหนังสือขอม เมื่อแจกตามแม่ทงปวงไปก็ดี เป็นเนื้อความตามภาษาโลกยก็ดี อย่าอ่านลงคอเลย ผู้จะเขียนนั้นครั้ง บาฬิ ขอม เปนชนิด ก็เขียนอักษรไทยเปนชนิด ครั้งบาฬิ ขอม เป็นสลิล เขียนอักษรไทยเป็นสลิล ด้วยเถิด”

(จินตคามณี : ๑๖๒)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*ในพจนานุกรมศัพท์ล้านนา เฉพาะคำที่ปรากฏในโบราณ (อรุณรัตน์ วิเชียรเขียวและคณะ ๒๕๓๕ : ๖๕๖) ปรากฏคำว่า แล้ว แปลว่า บั๊ก ร้อย สอย ยกตัวอย่างประโยคว่า คนยิงทั้งหลายมาปิดปืนที่ระหม่อมหยิบแล้วเปนตระจุมหัว เนื่องจากเสียงของคำแล้ว ใกล้เคียงกับ แล้ว จึงสันนิษฐานศัพท์ว่า แล้ว ในที่นี้น่าจะแปลว่า สอด ร้อย ซึ่งแปลความได้สอดคล้องกับบริบท

แต่กระนั้นก็ตาม คุณลักษณะของเสียงเหล่านี้ถือเป็นการทางเสียงที่จินตมณี เล่ม ๑ ได้วางไว้เป็นแนวทางการประพันธ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้แต่งตำราได้เฟื่องพินิจเห็นความรู้รวมของเสียงของคำในภาษาที่สามารถนำมาเล่นให้เกิดเสียงเสนาะอันเป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์แบบเชิงวรรณศิลป์ได้

ข. กลศัพท์

ในตำราจินตมณี เล่ม ๑ ได้กล่าวถึงความรู้เรื่องศัพท์ไว้เพียงย่อแต่แจ่ม

แจ้งว่า

ราโชประเทศี	กลกลอน
ไขกุญแจใจมนต์	มิดกั้ง
ปลุกใจท่วยหลับนอน	นานตื่น
เตือนตื่นอย่าพลงหลง	หลากคำ
	(จินตมณี : ๔๐)

ทั้งนี้คำปราชญ์แก้ง	เกลบาท
รังกล่าวเกลากลอนพจน	เรียบร้อย
เพียงทิพยสุธารส	สรงโสรจ ใจนา
ฟังเร่งเสนาะเพราะถ้อย	ถี่ถ้วนทุกคำ
	(จินตมณี : ๒๕)

ความสามารถในการหลากคำเป็นผลมาจากความรู้ศัพท์ในเชิงอักษรศาสตร์ หรือ “คำปราชญ์” ซึ่งได้รับการประเมินค่าว่าเปรียบเป็น “ทิพยสุธารส” ที่ “ฟังเร่งเสนาะเพราะถ้อย” ความรู้ศัพท์ดังกล่าว คือรู้วิธีการปรุงศัพท์ การพลิกเพลงศัพท์ ตลอดจนรู้ภาษากลางประเทศอีกหลายภาษาตามคำแนะนำต่อไปนี้

“ผิจะนิพนธ์โคลงกาพย์กวีดี โคลงกำกวมกวีดี โคลงนิราศกวีดี โคลงสังวาสกวีดี โคลงกลันโลงกวีดี โคลงห้ากวีดี จะทำโสลกกวีดี ... ให้ประกอบศัพท์คือราชาศัพท์ นารีศัพท์ สุตรศัพท์ จงรู้อดีตถึงค้ บรูษถึงค้ นะปุงสกถึงค้...”

(จินตมณี : ๔๕)

และ

“อนึ่งเมื่อจะทำโคลงสิ่งใด... ให้รู้จักพากยทั้งหลาย คือตลุมพากย กำภูพากย สยามพากย สิงหลพากย ภูทามพากย หริภุญไชย ตเลงพากย มครพากย ให้เอาศัพท์ทั้งหลายนี้ประกอบประโยคหน้าหลัง จึงตั้งให้อยู่ฐานเป็นประณมบท ทวิบทตฤติยบท จตุรตยบท...”

(จินตคามณี : ๔๕)

การกล่าวถึงความรู้ในการแจกรูปคำเพื่อบ่งอดีตติลึงค์ บุรุษลึงค์ นพุงสกลึงค์ แสดงอิทธิพลของภาษาบาลีสันสกฤตอย่างชัดเจน แม้จะไม่เข้ากับลักษณะของภาษาไทยที่เป็นภาษาตระกูลคำโดด แต่ความรู้ประการนี้ น่าจะเชื่อมโยงสู่การสำรวจวิธีการแปลงคำที่อาศัยการแจกภคคติปัจจัย ซึ่งช่วยเพิ่มคลังศัพท์ขึ้นใช้ในภาษาและเอื้อต่อการสรรคำรับส่งสัมผัสในกวีนิพนธ์

ส่วนการเรียนภาษาต่างประเทศ นอกจากจะมีประโยชน์โดยตรง คือการสรรคำและการหลากคำแล้ว ยังถือเป็นการเปิดรับประสบการณ์ทางความคิดอันลึกซึ้ง ซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ความหมายทางนามธรรมของคำต่างประเทศที่ยืมมาใช้ในภาษา

นี่เป็นเหตุผลสำคัญที่ผู้ประพันธ์ได้รวบรวมคำศัพท์มากมายไว้ในภาคอักษรศัพท์ เพื่อชี้ให้เห็นว่าเครื่องมือสำคัญของกวีคือคำศัพท์ ที่กวีต้องเล่นให้เป็นเพื่อสื่อความหมายอันเข้มข้นในงานของตน

ค. กลบท

แม้ว่ากลบทเป็นศัพท์ที่มีความหมายเฉพาะทางวรรณคดี หมายถึงการเพิ่มข้อบังคับพิเศษประการต่างๆ ให้แก่คำประพันธ์ ซึ่งในจินตคามณี เล่ม ๑ ก็ได้แสดงตัวอย่างไว้ให้ศึกษา ดังได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แต่ผู้วิจัยเห็นว่าในบริบทที่ปรากฏร่วมกับกฤตยการแห่งการประพันธ์ เราอาจตีความ “กลบท” ในที่นี้ว่าหมายถึงเทคนิคของการเปลี่ยนคำเปลี่ยนความ

จินตคามณี เล่ม ๑ ไม่ใช่ตำราที่เน้นอสังการทางความหมายหรือโวหารอย่างอสังการศาสตร์และสุโพธสังการ จึงไม่ได้กล่าวถึงการใช้โวหารในลักษณะต่างๆ เลย แต่กระนั้นก็ตาม การแสดงตัวอย่างบทประพันธ์จากวรรณคดีโบราณนั้น น่าเชื่อว่าผู้ประพันธ์ประสงค์ให้ผู้เรียนได้ศึกษาลักษณะโวหารที่ตกแต่งอย่างดี

ที่ผ่านมา เรามักพิจารณาว่าตัวอย่างบทประพันธ์ที่ปรากฏในจินตมณี เล่ม ๑ เป็นตัวอย่างประกอบแบบแผนฉันทลักษณ์ประเภทนั้น ๆ เช่น บท “เสียงภษาเสียงเล่าอ้าง” ถือเป็นตัวอย่างโคลงสี่สุภาพที่แต่งถูกต้องตามฉันทลักษณ์ทุกประการ ซึ่งมีได้หมายความว่า เป็นบทประพันธ์ที่มีคุณค่าทางวรรณศิลป์แต่อย่างใด (ดวงมน จิตรจํานงค์ ๒๕๔๑ : ๒๑๖) นอกจากนี้ เรายังอธิบายในเชิงประวัติว่าตัวอย่างเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่า วรรณคดีเรื่องที่คัดบทประพันธ์มาประกอบ เช่น มหาชาติคำหลวง ถิลิตพระลอ นิราศยี่ดา เป็นต้นนั้น ย่อมแต่งขึ้นก่อนหน้า จินตมณี

ผู้วิจัยเห็นว่าเมื่อพิจารณาในมุมมองของขนบการเขียนคำรายการประพันธ์ การยกตัวอย่างบทประพันธ์นั้นนอกจากจะยกเพื่อประกอบหลักการประพันธ์ตามที่กำหนดแล้ว ตัวอย่างนั้นๆ น่าจะมีลักษณะดีเด่นทางวรรณศิลป์ ไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง จนได้รับความนิยมนยกย่องในชั้นนั้นๆ ผู้ประพันธ์จึงคัดสรรมาเพื่อเป็นแบบอย่าง

วรรณคดีที่คัดบทประพันธ์มาเป็นตัวอย่างเท่าที่สืบค้นพบได้แก่ ราชราพิลาปหรือนิราศยี่ดา รามเกียรติ์คำพากย์ มหาชาติคำหลวง ซึ่งเป็นวรรณคดีเรื่องเด่นในประวัติวรรณคดีไทยทั้งสิ้น โดยเฉพาะนิราศยี่ดา ตรีศิลปี บุญขจร ได้แสดงความเห็นว่า “ตัวอย่างกาพย์ฉบบังทั้งหมดมาจากนิราศยี่ดา ซึ่งอาจแสดงว่าผู้ประพันธ์จินตมณีเห็นว่านิราศยี่ดาเป็นแบบอย่างที่ดีของกาพย์ฉบบังหรือนิราศยี่ดาอาจเป็นวรรณคดีที่ได้รับความนิยมและถือเป็นแบบฉบับในยุคสมัยนั้นก็” (๒๕๓๐ : ๖๑) นอกนั้น แม้จะไม่สามารถระบุชื่อวรรณคดีที่คัดมาได้ ก็เชื่อได้ว่าเป็นบทประพันธ์ชั้นครู ดังที่ฉันทิชย์ กระแสสินธุ์อธิบายไว้ในบางตอน เช่น “วสันตดิถีฉันทน์ ตามตัวอย่างที่ยกมานี้เป็นฉันทน์ของเก่า แต่งนมัสการพระรัตนตรัย ถือกันในกลุ่มนักกวีนิพนธ์ว่าเป็นฉันทน์ที่ไพเราะมากแต่งในลักษณะยติภังค์ทั้ง ๔ บท” (๒๕๐๕ : ๑๓๕)

เมื่อพิจารณาเนื้อความของตัวอย่างบทประพันธ์บางตัวอย่าง จะเห็นได้ว่ามีเนื้อความแสดงโวหารต่าง ๆ อย่างหลากหลายดังนี้

บทประณามพจน์

นมัสการพระรัตนตรัย

ข้าไหว้บัวบาทสมเด็จพุทธบรรณญาณ

เผด็จโคมสงสาร

สำเร็จ

เป็นอรรรคอรอาริยบุทคลเดียวเดียง

บรมสรรเพชญ

นฤพาน

(จินตมณี : ๖๕)

นมัสสุบทพระศาสดา	เกตุพฤษยา	ธเสด็จสถิต
นฤกกนิษฐพานิช	ยลบำเทงจิต-	รจินดา
มฤทรศรหารษา	คคศรัทธา	ก็ทุลถวาย

(จินดามณี : ๗๐)

ข้าขอประณตบังคมบมหันต	ภัยทุกขโรคสรรพ	อุบาทวย่ามี
วเรชสรเพชญพุทรมณี	สุขสวัสดิอันมี	สุขสมบัติบน
ของสัมฤทธิธิษฏีสุภผล	สุขเสวยทิพคผล	บทโมกษนฤพาน

(จินดามณี : ๗๐)

ข้าขอประณมบทรบรมมารวิชัยเจษฎา-	บวรบรมคตา-	คตปาฏิหารังยี
เสดานีถรัตนบริโตปัลลังครศรีมี	บริชาศัญชนรุจี	จรัสวารชุตีชัชวาลย

(จินดามณี : ๗๑)

สคติพระมหากษัตริย์

กฤษดาณูฐลีเนียม	ศิริกราบสุเบญจางค์
แห่งบาทสุบาททางค์	บทรชชะเจษฎา
แห่งองค์ขัตติโย-	รสনারตนาถา
ปิ่นเกล้าอยุธยา	บุริรมยกรุงไกร
เป็นที่พำนักนิตย	ชะคะสัตวสบบมัย
พระเชษฐวไ নয়	วรกฤติโอพาร

(จินดามณี : ๕๓)

พระทรงศรัทธาล้ำ	เหลือแสดง
ทรงพระศาสนา	ฤาให้
อารามคร่ำสีกแห่ง	หอนมี
ประสาทรราชทรัพย์ไว้	แจกให้ทุกสถาน
อารามเรื่องราวถ้ว	ทุกทิศ
เพราะบพิตรภูวิญาณ	ปิ่นเกล้า
พระองค์ทรงทศพิตร	ธรรมราช
พระศาสนารุ่งเร้า	เรื่องด้วยเคษา

(จินดามณี : ๔๕)

บทชมธรรมชาติ

เบื้องนั้นในวนเวศนาตรนุไพโร	แถวธารน้ำไหล	ระริน
นานามัจฉาก็ว่ายคดคล้ายนุจรถวิล	แตกสาครแลสิน-	ทูนอง
กุ่มกึ่งกรกฎแลกลมภิลก็ปอง	แผ่งฟาดเฉียนนอง	ฉะฉาน

(จินตมณี : ๕๗)

โกลมเคียรคายนทีธาร	ปทุมกุสุมาบาน	งามตระการปานประดับดา
บัวเฟือนลนจงอนเภา	วิวิธวิจิตรมา-	รูดร่าเพพพาก็หอมขจร
เฟื่องฟุ้งเสาวคนธเกษร	สกลคณภร	บินประเียงอรระวีชม

(จินตมณี : ๕๘)

ปางเสด็จประพาสวนวานนาค์	ศิขรินทร โยษจร
พฤกษาวลีวิวิธพร-	ณประดับประดาขเคียร
ช่อช้อยระเบียบกลประกิด	นุประกอบประดับเขียน
บานแบ่งสุมาลขรเมียร	คจประนมประนังถวาย
ใบบัดตระการกลประดับ	แลขระอ้อขรอุ่มหมาย
คือเสวตรฉัตรบรรวย	ฉัตรกึ่งกำบังสุรบ

(จินตมณี : ๕๙)

ชมสัตว์คณาโยษจล	มฤคาอนนค์	อนกมฤคิเคียง
พยัคฆาพยัคฆิรายเรียง	ชมคู้ห่มุเมียง	ก็ค้อมคระหิมครีคราง
หัสตินทรกรินทรฉวัดฉวาง	ตระแดร์นแล่นพลาง	แลข้างจรวดชมกัน
ระมั่งระมาคผายผัน	เคล้าคู่กลอกัน	แลลูกนระน้อยแล่นแนม
กาสรตัวโตรคมาแปม	เพลาะพรรณมาแกม	ก็ปนด้วยโคถึกเกลิง
สิงห์สี่ห้หมีเหม้นรานเริง	วังเลี้ยวหลงเชิง	กระต่ายกระเตแจจล
สบสัตว์น้ำเนกอนนค์	ในพื้นที่อรณ	อาร์ณูกาอาไศรย

(จินตมณี : ๕๖)

นิกรวิหค่มั่วมูล	ร้องจะแจ้งจुर	จรุงใจ
นิกรวิหคสบสมัย	ร้องระวังไพโร	พนัสถาน
นิกรวิหคขึ้นบาน	ชมพระสมภาร	เสด็จจร
นิกรวิหคประเียงอร	บินณอัมพร	ก็ร่อนเรียง

นิกรวิหคเมิลเมียง

ศัพทจำเรียง

ธราดล

(จินตคามณี : ๕๕)

บทชมตัวละคร

สรวมชีพข้าไหว	สมเด็จเดชฤาแสง
ขุนน้ำมันเข้มแข็ง	ลูกรักภพนาสูร
ได้ชื่อมหาบาท	องอาจระงับริปู
รู้พลมันหนาหนูน	เป็นหัวหน้าทศานนท์
เดชมันแก้วกล้า	ปลอมปล้นฟ้าปราบดินดล
ออกมาหวังผจญ	รณรงคพาทา

(จินตคามณี : ๖๖-๖๗)

บทชมรถทรง

ปางนั้นเบื้องบันเจียวขาว	หมอกมัวเดือนดาว
ตะวันจรอำชรออลมฝน	
ฟ้าพื้นหลังหล่อไซรหจรน	อับแสงสุริยพล
ครั้นศึกก็เกริกเวหา	
สองท้าวเทียบทศโยธา	บรู๊ก็สา
ซ้ายขวาเนกร็องรบกัน	
บัดนั้นอินทราธิปตี	ใช้เทพสารถิ
ชื่อมาตลี ลีลา	
เอารถม้าแมนลงมา	ถวายนสมเด็จพระราชา
ธิราชกลางรณรงค์	
รถนี้รถอินทบรรยงก	ตรัสให้ดูข้าลง
มาถวายนสมเด็จพระราชา	

(จินตคามณี : ๖๒-๖๓)

บทเกี่ยวพาราตีและบทอัสจรรย

อคาอคาศเกือ	กลเกี่ยว
เรียมไฟกลืนเผือเกลียว	สวาดีไว้
ทรงกายออกใจเฉลียว	เฉลาแม่
ยังบ้านน้องไท	เลิศเกล้าเส็งสรรพ

แม่ยืนอยู่คือขล	ชายวาง
สไบแพรรองบาง	แย่งเกล้า
เปลวเฮอร์รองคราง	แนวนาภิศ
ไตรโลกนี้ห้องหน้า	หน่อท้าวเป็นจอม
	(จินตามณี : ๖๐)

เคยพาดพระหัตถ์เหนือ	อุรราชกัลยา
กอดเกี่ยวคือกาญจนลดา	อันโอบอ้อมทุมามาลย์
พิศพิศกรรมณทลศศิ	บริสุทธิเปรียบปาน
เปรมร่วมมฤตสุบันคาน	รดีคัคบันเจิดใจ
	(จินตามณี : ๖๘)

อุรประทับอรณัง	บรมัสสิวิโร
จุมพิตริมไร	โอบรูคันรุกัลยา
บริสังคคิพระอุระองค์	อนุชพนิดา
สมสนุกนิสนเฝ้า	รศราคเอมอร
	(จินตามณี : ๖๘-๖๙)

พี่ก็หยิบกล้าขึ้นว่า	จะกิน
ชลเนตรไหลลามริน	บ่เอื้อน
ตายสยบขาดใจหิน	หายสวาท รักเอย
เรียมรำลึกนั่งเอื้อน	ก้อยค้อยคืนมา
	(จินตามณี : ๖๑)

เห็นนกเรียมอื่นโองการ	ว่านกเอียวาน
มาช่วยทำงลโศกา	
สูรค์เร่งเร็วร้อนหา	จงพบพนิดา
แลทูลจงรู้เรียมศัลย์	
แล้วสูรค์เร่งบินมาพถัน	บอกข่าวจอมขวัญ
แก่กูจงรู้แห่งหา	

นกกบินไปแล้วบินมา	ร้องโดยภาษา
จะแจ้วจะจ้อร้อกัน	
บมิบอกข่าวได้สักอัน	เริ่มเจ็บจาบัลย
ป่วยหนักทุกขทน	
บมิรู้ข่าวแก้วกับตน	แต่เพื่อสองคน
พี่น้องพินาศหัวใจ	
สองพี่น้องเสด็จคลาไคล	คั่นดงพงไพร
ละห้อยตระหวนโหยหา	

(จินตคามณี : ๖๓-๖๔)

จะเห็นได้ว่า โวหารเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของขนบการประพันธ์ ที่สืบทอดมาเป็นเวลายาวนาน บทประพันธ์บางบทสันนิษฐานว่าเป็นสำนวนเก่าและเป็นบทประพันธ์ชั้นครูหลายบทใช้โวหารเปรียบเทียบได้กระชับแยบยล เช่น “เกตุพุกยา” เปรียบพระมุนีโมลีขององค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าเป็นพุกยาสูงใหญ่ หรือ “กอดเกี่ยวคือกาญจนลดา อันโอบอ้อมทุมามาลย” แปรภาพตระกองกอดเปรียบกับไม้เลื้อยอันโอบกระหวัดครีง

นอกจากนี้ วิธีการเล่นความบางประการได้ปรากฏเป็นที่นิยมในวรรณคดีชั้นหลังต่อมา เช่น การชมธรรมชาติโดยกล่าวถึงชื่อสัตว์ ชื่อดอกไม้ ซึ่งมีลักษณะที่ตรงกับ “ชาติ” หรือการแถลงสภาวะ อันเป็นอภินิหารประเภทหนึ่งในอภินิหารศาสตร์ สำนวนบางสำนวนอาจเทียบกับบทประพันธ์ในวรรณคดีเรื่องที่อยู่จักกันอย่างดี เช่นบทชมรถทรง ในราชาพิลาปหรือนิราศนินดา ตอนท้าวมาลีวราชว่าความ เนื้อความกล่าวถึงพระรามพระลักษมณ์กำลังจะเสด็จเฝ้าท้าวมาลีวราช พระอินทร์ให้มาตลีเอาเรณเวชนต์มาถวาย ภาพรถทรงยิ่งใหญ่ตระการ ดังนี้

ปางนั้นเบื้องบนเขียวขาว	หมอกมัวเดือนดาว
ตะวันจรอำชรออลมฝน	
ฟ้าพื้นหลังหล่อไชรพรรณ	อับแสงสุริยพล
คลรินทร์คึกกึกเกริกเวหา	

ความเปรียบของภาพรถทรงใกล้เคียงกับบทชมขบวนทัพในสมุทรโฆษคำฉันท์

คูงฟ้าฟาดเพชรตรี	คูงเสียงชลธิ
รลอกกระฉอกผกาแจรง	

บดดินบดฟ้าบดแสง	สุริยศักดิ์สำแดง
ตระหลบด้วยฐลีเลื่อน	
คือจะพกแผ่นหล้าฟ้าเพื่อน	คือจะเห็จเอาเดือน
ตระวันแลดวงคารา	

(สมุทรโฆษคำฉันท์ : ๓๖)

หรือบทคร่ำครวญในราชาพิลาป จับความตอนพระรามพระลักษมณ์ตามนาง
สีดา ภายหลังที่ทศกัณฐ์ปลอมเป็นฤาษีมาลักนางสีดาไปจากกุฎิ

เห็นนกเรียนอื่น โองการ	ว่านกเหยยวาน
มาช่วยทำงลโศกา	
สูรค์เร่งเร็วร้อนหา	จงพบพินดา
แลทูลจงรู้เรียมศัลย์	
แล้วสูเร่งบินมาพลัน	บอกข่าวจอมขวัญ
แก่กูจงรู้แห่งหา	
นกบินไปแล้วบินมา	ร้องโดยภาษา
จะแจ้วจะจ้อรอกัน	
บ่มีบอกข่าวได้สักอัน	เรียมเจ็บจาบัลย
ป่วนเหตุทัยทุกขทน	

โหวหารนี้ปรากฏในสมุทรโฆษคำฉันท์ (ตอนปลาย) ความตอนที่นางพินทุมบดี
ครวญถึงพระสมุทรโฆษ โดยฝากสารแห่งความโศกศัลย์แก่วิหคทั้งปวงไปแจ้งแก่ผู้เป็นที่รักปาน
ทางใจ บทประพันธ์ที่ซาบซึ่งตรึงใจด้วยการเล่นคำพ้องอย่างแยบยล ได้แก่

แขกเต้าเต้าแขกพบ	ประสบค้ำวสมเด็จสำ-
นักนี้ไหนเชิญใจคำ	อย่าเท็จถ้อยให้พลอยหลง
เบ็ญจวรรณบรรหารเหตุ	นเรศร์รั้งยังแดนคง
โคพรอกจงบอกตรง	ตำบลด้าวสถิตสถาน
ไก่อีฟ้าวานห้วยฟ้า	เสาะสืบหามานราบาล
ฝั่งพ้องฝั่งพบพาน	บพิตรด้วยช่วยเอ็นดู

(สมุทรโฆษคำฉันท์ : ๒๑๓)

กล่าวได้ว่า ตัวอย่างบทประพันธ์เหล่านี้ นอกเหนือจากใช้ประกอบแบบแผนฉันทลักษณ์แล้ว ในแง่หนึ่ง ยังใช้เป็นตัวอย่างแสดงโวหารประเภทต่างๆ อีกด้วย เป็นการยืนยันว่า กวีนอกจากจะต้องมีความรู้ในเรื่องแบบแผนฉันทลักษณ์ ความรู้เรื่องเสียงของอักษร ความรู้เรื่องศัพท์แล้ว ยังต้องมีความรู้ในเรื่องโวหารที่เป็นอรรถาธิบายความหมายอีกทางหนึ่ง

๓) การสร้างแบบแผนใหม่

นอกจากการประมวลแบบแผนฉันทลักษณ์จากวรรณคดีโบราณแล้ว สิ่งสำคัญที่จินตมณี เล่ม ๑ ได้สร้างคุณูปการไว้ คือการสร้างแบบแผนใหม่ โดยเฉพาะการประยุกต์หรือคิดแปลงคำประพันธ์ประเภทฉันทลักษณ์ที่รับมาจากคัมภีร์วุตโตทัยให้เป็นคำประพันธ์ชนิดใหม่

กวีในยุคก่อนหน้าจินตมณีและในยุคจินตมณี น่าจะได้ตระหนักถึงความแตกต่างในเรื่องระบบเสียงระหว่างภาษาไทยกับภาษาบาลีสันสกฤตเป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้ว่า คำประพันธ์ประเภทฉันทลักษณ์ที่ปรากฏเพียงไม่กี่ชนิด เป็นชนิดพื้นฐานๆ เช่นอินทวิเชียรฉันท วัสนคติกลฉันท เป็นต้น และฉันทจำนวนมากนี้เองที่กวีไทยได้ทดลองสร้างแบบแผนใหม่โดยดัดครุ ลหุ ออก ดังปรากฏเป็นคำประพันธ์ประเภทกลอนทำนอง

คำประพันธ์กลุ่มหนึ่ง นอกจากจะมีชื่อเรียกเป็นฉันทลักษณ์แล้ว ยังมีคำ กลอนทำนองประกอบด้วย ปรากฏ ๕ ชนิดดังนี้

เขสันดา ๒๑ กลอน ๗ ทำนอง

คัมภีรา กลอน ๕ ทำนอง

ชินวร ๑๕ กลอน ๔ ทำนอง

มงคลรัตน์ กลอน ๖ ทำนอง

ประทุมรัตนฉันท ๓๕ กลอน ๕ ทำนอง

คำว่า ทำนอง เป็นคำเขมร มีสองความหมาย ความหมายแรกแปลว่า การรักษาไว้ คือทะนุบำรุง ความหมายที่สอง แปลว่าทำนองเพลง โดยปริยายหมายถึง แบบอย่าง ทำนอง (พจนานุกรมเขมร-ไทย เล่ม ๒ ๒๕๒๕ : ๒๓๑)

ในจินตมณี ปรากฏคำว่า ทำนอง สองแห่ง

๑.ผิจะนิพนธ์โคลงกาพย์ก็ดี... พาดนมัสบูรณทำนองทำเนียบกลอนลิลิต

ฉันทพากย์ คิตยราคสมเด็จสุรางคประวัลก็ดี....

(จินตมณี : ๔๘)

๒. ให้ วิจารณ์อ่านสุกสร้อย สารสอน นี้เยย
 ดู ทำนุกทำนองกลอน กล่าวอ้าง
 ถ้า ฤกคำเข้านอน อย่างนี้ อยู่มา
 นำ จิตรที่แขงกระด้าง อ่อนได้คิดติ
 (จินตตามณี เล่ม ๒ : ๑๑๓)

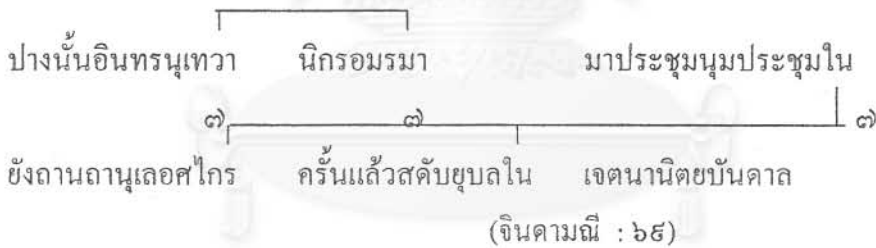
ทำนุก ในที่นี้แปลความได้ตามความหมายที่สองคือแบบอย่างหรือทำนอง
 กลอนทำนุก น่าจะหมายถึงแบบแผนคำประพันธ์ชนิดใหม่ ที่มีท่วงทำนองแตกต่างกับฉันทที่รับมา
 จากอินเดีย

ฉันทที่ทั้ง ๕ ชนิดข้างต้น รวมทั้งสกลรัตนฉันท ๓๐ อักษรไม่ปรากฏใน
 ทำเนียบฉันทจากคัมภีร์วุตโตทัย ยืนยันได้ว่าฉันท ๖ ชนิดนี้เป็นฉันทที่ที่กวีไทยได้ดัดแปลงขึ้นใหม่
 เพราะไม่มีบังคับครุหลุและบางชนิดส่งสัมผัสแบบกลอนสังขลิก ซึ่งเชื่อว่าเป็นกลอนพื้นบ้าน

เยสันดา ๒๑ กลอน ๗ ทำนุก

ตั้งชื่อตามข้อความขึ้นต้นคาถาดตัวอย่างในภาษาบาลี ว่า “เยสันดาสันดาจิตตา

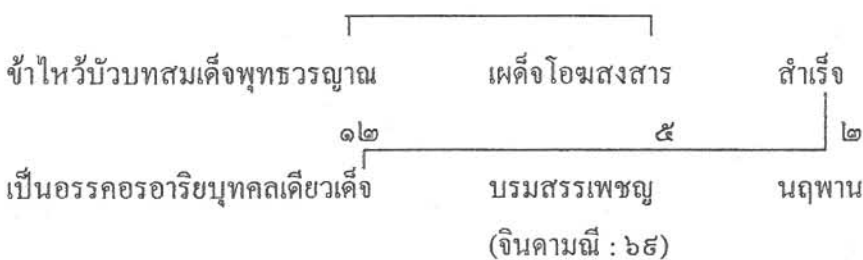
คิสรณสรณา เอตถโลกันต์เรวา ฯ” หนึ่งบทมี ๓ วรรค วรรคละ ๗ คำ คล้ายสัทธาฉันท ส่ง
 สัมผัสแบบกลอนสังขลิก



คัมภีรา กลอน ๕ ทำนุก

ตั้งชื่อตามข้อความขึ้นต้นคาถาดตัวอย่างในภาษาบาลี ว่า “คัมภีราอดิพุทธสาสุพิณณา

นัตถิปภทากุลา โยสัขารวิการลักขณมหา นิพพานบัญญัติติโย ฯ” หนึ่งบทมี ๓ วรรค ๑๕ คำ
 แบ่งจังหวะเป็น ๑๒-๕-๒ คำตามลำดับ คล้ายสัททวิภิกกัพิตฉันท เรียกกลอน ๕ ทำนุกตามจำนวน
 คำในวรรคที่สอง



ชินวร ๑๕ กลอน ๔ ทำนุก

ตั้งชื่อตามข้อความขึ้นต้นคาถาดั่งอย่างในภาษาบาลี ว่า “ชินวรคุณบุตฺตา โสถฺติ

กาถาอิมามะ ฯ” หนึ่งบทมี ๓ วรรค ๑๕ คำ แบ่งจังหวะเป็น ๘-๔-๓ คำตามลำดับ คล้ายบาลีนี้

ฉันทน์ เรียกกลอน ๔ ทำนุกตามจำนวนคำในวรรคที่สอง

นมัสสุบทพระศาสดา	เกตุพฤษษา	ธเสด็จสถิต
๘		๔
นฤกกนิษฐพานิช	ชลบำเทองจิต-	รจินดา
มธุรสรวรหรรษา	คลศรัทธา	ก็ทุลถวาย
(จินตคามณี : ๗๐)		

มงคลรัตน์ กลอน ๖ ทำนุก

ตั้งชื่อตามข้อความขึ้นต้นคาถาดั่งอย่างในภาษาบาลี ว่า “มั่งกลรัตน์ โขติวริ ปวโร

สุคตฺ ปาฏิหารรังสี ฯ” หนึ่งบทมี ๓ วรรค ๒๒ คำ แบ่งจังหวะเป็น ๑๐-๖-๖ คำตามลำดับ คล้าย

กัทรารฉันทน์ ส่งสัมผัสแบบกลอนสังขลิก เรียกกลอน ๔ ทำนุกตามจำนวนคำในวรรคที่สอง

ข้าขอประณตบังคมบหมหันต	ภัยทุกขโรคสรรพ	อุบาทวอย่ามี
๑๐		๖
วเรชสรรเพชญพุทธมนี	สุขสวัสดิอันมี	สุขสมบัติบน
ของงสัมฤทธิอิทธิสุภผล	สุขเสวยทิพคผล	บทโมกษนฤพาน
(จินตคามณี : ๗๐)		

ประทุมรัตน์ฉันทน์ ๓๕ กลอน ๕ ทำนุก

หนึ่งบทมี ๗ วรรค วรรคละ ๕ คำ ส่งสัมผัสแบบกาพย์สุรางคนางค์ แต่ตัวอย่างที่

ยกในจินตคามณี จำนวนคำในวรรคส่วนมากมีเพียง ๔ คำ ทำให้คล้ายกาพย์สุรางคนางค์มากยิ่งขึ้น

ถ้าประพันธ์นี้ไม่ปรากฏคาถาดั่งอย่างภาษาบาลี สันนิษฐานว่าน่าจะคหกหล่นสูญหาย

กูเห็นคนเฝ้า	แกถือไม้เท้า	ชรุดชรเชรบัดดี	เห็นทั้งคนไข
๕		๕	๕
เห็นคนแบกผี	ไต่เต้าเคอ	โคยรัถยา	
๕		๕	๕
กูเห็นภูคิต	ตัวภูผิต	บแพกแก่กายอาตมา	แห่งภูคิต
อนิตย์ในอนัตตา	บำเพ็ญภูตา	เกิดมาแล้วจักประไลย ฯ	
(จินตคามณี : ๗๑)			

สกลรัตนฉันท์ ๓๐ อักษร

ตั้งชื่อตามข้อความขึ้นต้นคาถาดังต่อไปนี้ในภาษาบาลี ว่า “สกลรัตนรัตนาคเตยาค
หตวา ปวรสุคตเวสั ปาฎิหารั กริตวา” หนึ่งบทมี ๓ วรรค ๓๐ คำ แบ่งจังหวะเป็น ๑๕-๘-๗ คำ
ตามลำดับ เหตุที่จัดสกลรัตนฉันท์เข้าเป็นกลอนทำนองด้วย เพราะส่งสัมผัสแบบกลอนสังขลิก



การดัดแปลงฉันท์ให้เป็นคำประพันธ์ประเภทใหม่ โดยการตัดครุ ลหุออกและ
ใช้ชื่อว่า กลอนทำนอง นี้ได้ส่งอิทธิพลสืบทอดมาซึ่งประชุมลำน้า ของหลวงธรรมมาภิรมย์ ตำรา
ประพันธ์ศาสตร์ในชั้นหลัง ซึ่งจะได้กล่าวโดยละเอียดในบทต่อไป

กล่าวโดยสรุป จินดามณี ฉบับพระโหราธิบดีนี้เป็นตำราประพันธ์ศาสตร์ที่ทำ
หน้าที่ประมวลแบบแผนการประพันธ์ที่มีมาแต่โบราณ ในขณะที่เดียวกันก็ทำหน้าที่วางกฎเกณฑ์ให้
รัดกุมและเป็นระบบ ในแง่นี้จินดามณีจึงถือเป็นหลักฐานของความมั่งคั่งทางวรรณคดีในยุคสมัย
นั้น

นอกจากนี้ ยังกล่าวได้อีกว่าจินดามณีฉบับนี้เป็นหลักฐานในการประกาศทฤษฎีการสร้าง
งาน ซึ่งส่งทอดมาซึ่งตำราประพันธ์ศาสตร์รุ่นหลัง ทฤษฎีที่ว่านี้คือ แนวคิดเรื่องกฤตยาการแห่งการ
ประพันธ์ อันถือเป็นหัวใจของการสร้างกวีนิพนธ์ไทย ซึ่งวรรณคดีแบบฉบับของไทยในสมัย
อยุธยาต้นได้แสดงให้เห็นอย่างแน่นหนามาแล้ว

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓) ประชุมลำนํ้า

ประชุมลำนํ้า เป็นตำราการแต่งคำประพันธ์ร้อยกรองประเภทต่างๆ หลวงธรรมาภิรมณ์ (ถึก จิตรกรถึก) เป็นผู้เขียน เขียนจบเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๔๗๐ เขียนขึ้นตามรับสั่งของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ

หนังสือเล่มนี้มีจุดมุ่งหมายคือรวบรวมฉันทลักษณ์ที่มีมาแต่เดิมแสดงไว้ เพื่อเป็นแบบให้แก่ผู้สนใจแต่งคำประพันธ์ได้ศึกษา ดังความที่ว่า “ปลูกแบบบูรพมาขน เบราจารย์เจ็ดบัญชี สดุดีบรรพตพระวี ก่องวิธีเทิดไว้ หวังฉบับแบบให้ เพื่อผู้เพียรผจง แจ้งนา” (หน้า๑) ผู้แต่งกล่าวอ้างว่าได้เรียบเรียงแบบการประพันธ์จากคัมภีร์ร้อยกรองของอินเดียหลายเล่ม เช่น คัมภีร์วูดโตทัย คัมภีร์ฉันทวตปิทีป ฉันทนิพนธ์ วุตติพยาขยา อนุวุตติพยาขยา และตำราของไทย มีจินดามณี เป็นต้น นำสังเกตว่ามีคัมภีร์วูดโตทัยและจินดามณีเท่านั้นที่ปรากฏเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง ส่วนคัมภีร์อื่นนั้นไม่เป็นที่รู้จัก ทั้งนี้เพราะไม่ปรากฏการเผยแพร่ฉบับเหล่านี้ในวงการประพันธ์เลย

ประชุมลำนํ้า ถือเป็นตำราฉันทลักษณ์ที่รวบรวมบัญญัติกาพย์กลอนต่างๆ ไว้สมบูรณ์มากที่สุดเล่มหนึ่ง เห็นได้ชัดว่าผู้แต่งได้พยายามประมวลฉันทลักษณ์ทั้งหลายให้เป็นระบบเดียวกัน คุณลักษณะของตำราเล่มนี้มีไว้ใช้สอนการแต่งคำประพันธ์เช่นจินดามณี แต่ใช้เป็นตำราที่ให้ความรู้ทางด้านแบบแผนฉันทลักษณ์และความรู้ด้านการอ่านคำประพันธ์ร้อยกรอง นอกจากนี้ อาจถือได้ว่า ประชุมลำนํ้าเป็นตำราฉันทลักษณ์ที่แสดงให้เห็นความรู้รวมของวรรณศิลป์ไทยอย่างชัดเจน

๑.ประมวลฉันทลักษณ์ในประชุมลำนํ้า

เนื้อหาในประชุมลำนํ้าแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่หนึ่ง กล่าวถึงพัฒนาการและที่มาของคำประพันธ์แต่ละประเภท ส่วนที่สอง แสดงแบบแผนคำประพันธ์พร้อมยกตัวอย่างบทประพันธ์ประกอบ

ในส่วนที่หนึ่ง หลังจากจบบทไหว้พระรัตนตรัยและบอกจุดมุ่งหมายในการแต่งแล้ว ผู้แต่งกล่าวถึงตำราฉันทลักษณ์ที่อ้างว่า เดิมแต่งเป็นภาษาสันสกฤตแล้วแปลจากสันสกฤตเป็นมคธ จากนั้นจึงแปลเป็นไทย เช่นจินดามณี

จากนั้น ผู้แต่งกล่าวถึงการจัดแบ่งคณะฉันทน์เป็นมาตราพฤติและวรรณพฤติในคัมภีร์วุตโตทัย คณะทั้ง ๘ ของฉันทน์ และอธิบายว่าในคัมภีร์วุตโตทัยไม่ได้กำหนดลักษณะสัมผัส มีแต่คณะฉันทน์และครุ ลหุ ลักษณะสัมผัสมีใน “คัมภีร์กาพย์” คือกาพย์सारวิลาสินี กาพย์คันทนุ กาพย์सारจินดา เป็นต้น ทั้งยังกล่าวว่า ในสมัยก่อนการแต่งคำประพันธ์นิยมแต่งภาษาบาลีก่อน หรือหากจะแต่งภาษาไทยก็มีภาษาบาลีแทรกด้วย ต่อมาจึงใช้ภาษาไทยล้วนๆ

ผู้แต่งอธิบายที่มาของคำประพันธ์แต่ละประเภท โดยพิจารณาฉันทน์เป็นจุดเริ่มต้น ฉันทน์ที่มีที่มาจากสันสกฤตและบาลี ในระยะหลังเมื่อกวีแต่งเรื่องเป็นไทยเพื่อใช้สวดหรือขับร้องก็แต่งเป็นกาพย์ ก็มีคณะอย่างฉันทน์ ไม่มีบังคับครุ ลหุ และเพิ่มสัมผัส กลอนมีที่มาจากฉันทน์ ร่ายและโคลงมีที่มาจากกาพย์* และตามด้วยกลอักษรมีฤทธิไพลงสาร ไทหลง ไทนับ ๓ ไทนับ ๕ อักษรเลข ผ่นเสนาห่า

เนื้อหาส่วนที่สองซึ่งเป็นหัวใจของตำราเล่มนี้คือ การแสดงแบบแผนคำประพันธ์ชนิดต่างๆ พร้อมยกตัวอย่างบทประพันธ์ประกอบ

ผู้แต่งได้แสดงแบบแผนคำประพันธ์ไว้อย่างหลากหลายและเป็นระบบ ดังนี้

๑. คำประพันธ์ประเภท “ฉันทน์”

๑) ฉันทน์เดิมในภาษาบาลีและสันสกฤตมี ๖ ชนิด ได้แก่

อินทรวชิรฉันทน์

ไตรภูกฉันทน์

วสันตคิลฉันทน์

มาลินีฉันทน์

ฉันทน์บัง

สัตตวลวิกิพิศฉันทน์

๒) ถ้านำฉันทน์ มี ๒๓ ชนิด ได้แก่

ถ้านำ ๑๑ ประเทียบอินทรวชิรฉันทน์

ถ้านำ ๑๑ ประเทียบไตรภูกฉันทน์

ถ้านำ ๑๑ ประเทียบไตรภูกฉันทน์

* เรื่องที่มาของคำประพันธ์แต่ละประเภทนี้จะได้อภิปรายในบทที่ ๔ ของงานวิจัยนี้

- ถำนำ ๑๒ ประเทียบวังสัฎฐฉันท์
 ถำนำ ๑๒ ประเทียบโคฎฉันท์
 ถำนำ ๑๒ ประเทียบวิลัมพนิมาลาฉันท์
 ถำนำ ๑๒ ประเทียบปฎฉันท์
 ถำนำ ๑๓ ประเทียบปหาสินีฉันท์
 ถำนำ ๑๓ ประเทียบรุจิราฉันท์
 ถำนำ ๑๔ ประเทียบปะราชิตะฉันท์
 ถำนำ ๑๔ ประเทียบวสันตคิลฉันท์
 ถำนำ ๑๕ ประเทียบมาลินีฉันท์
 ถำนำ ๑๕ ประเทียบปภัททฉันท์
 ถำนำ ๑๖ ประเทียบวานินีฉันท์
 ถำนำ ๑๗ ประเทียบสิขรินีฉันท์
 ถำนำ ๑๗ ประเทียบหรรณีฉันท์
 ถำนำ ๑๗ ประเทียบมันท์กัณฑฉันท์
 ถำนำ ๑๘ ประเทียบกุสุมิตลคาเวลิฉฉันท์
 ถำนำ ๑๘ ประเทียบเมฆวิปยุชิตฉฉันท์
 ถำนำ ๑๘ ประเทียบสัททลวิกกีพิฉฉันท์
 ถำนำ ๒๐ ประเทียบอิทิสฉฉันท์
 ถำนำ ๒๑ ประเทียบสัทธราฉฉันท์
 ถำนำ ๒๒ ประเทียบภัททฉฉันท์

๓) ฉันท์วิสมพฤติ มี ๘ ชนิด ได้แก่

- อาวัตฉฉันท์
 ปฐยาวัตฉฉันท์
 วิปริตปฐยาวัตฉฉันท์
 จปลาวัตฉฉันท์
 วิปลาฉฉันท์
 ภาการวิปลาฉฉันท์
 ระการวิปลาฉฉันท์
 นการวิปลาฉฉันท์
 ตระการวิปลาฉฉันท์

๒.คำประพันธ์ประเภท “กลอน”

๑) กลอน

ผู้แต่งได้แสดงแบบแผนของกลอน ๘ ชนิดตามจำนวนคำในวรรค ซึ่งเริ่มจากกลอน ๒ คือจำนวนคำมีวรรคละ ๒ คำ ไปจนถึงกลอน ๘ คือมีจำนวนคำวรรคละ ๘ คำ กลอน ๘ ชนิดเรียกตามจำนวนคำที่ปรากฏในแต่ละวรรค ดังนี้

กลอน ๒

กลอน ๓

กลอน ๔

กลอน ๕

กลอน ๖

กลอน ๗

กลอน ๘

กลอน ๘

๒) ถิ่นนำกลอน

ผู้แต่งได้แสดงแบบแผนของถิ่นนำกลอนไว้เป็นระบบเดียวกับกลอน คือเริ่มจากถิ่นนำกลอน ๓ ไปจนถึงถิ่นนำกลอน ๘ โดยเรียกชื่อตามจำนวนคำในวรรคหน้า และแต่ละชนิดยังแยกเป็นแบบย่อยๆ อีก ๖ แบบตามจำนวนคำที่เพิ่มขึ้นในวรรคหลัง ดังนั้นถิ่นนำกลอนจึงมีทั้งสิ้น ๔๒ แบบ ดังนี้

ถิ่นนำกลอน ๓ -วรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๔ คำ

ถิ่นนำกลอน ๓ -วรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๕ คำ

ถิ่นนำกลอน ๓ -วรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๖ คำ

ถิ่นนำกลอน ๓ -วรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๗ คำ

ถิ่นนำกลอน ๓ -วรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๘ คำ

ถิ่นนำกลอน ๓ -วรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๘ คำ

ถิ่นนำกลอน ๔ -วรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๓ คำ

ถิ่นนำกลอน ๔ -วรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๕ คำ

ถิ่นนำกลอน ๔ -วรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๖ คำ

ถิ่นนำกลอน ๔ -วรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๗ คำ

- ลำนากลอน ๕ -วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๓ คำ
 ลำนากลอน ๕ -วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
 ลำนากลอน ๕ -วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๕ คำ
 ลำนากลอน ๕ -วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๖ คำ
 ลำนากลอน ๕ -วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๗ คำ
 ลำนากลอน ๕ -วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๘ คำ

๓. คำประพันธ์ประเภท “กานต์”

คำประพันธ์ประเภทกานต์มี ๒ ประเภทใหญ่ๆ คือกานต์สุภาพ และกานต์ด้น * กานต์ทั้งสองประเภทนี้ใช้ระบบการแบ่งชนิดและแตกแขนงไปเป็นแบบย่อยๆ เช่นเดียวกับคำประพันธ์กลอน ดังนั้นจึงมีกานต์สุภาพ ๘ ชนิด ลำนากานต์สุภาพ ๔๒ แบบ กานต์ด้น ๘ ชนิด ลำนากานต์ด้น ๔๒ แบบ

กานต์สุภาพ

- กานต์ ๒ สุภาพ
 กานต์ ๓ สุภาพ
 กานต์ ๔ สุภาพ
 กานต์ ๕ สุภาพ
 กานต์ ๖ สุภาพ
 กานต์ ๗ สุภาพ
 กานต์ ๘ สุภาพ
 กานต์ ๙ สุภาพ

ลำนากานต์สุภาพ

- ลำนากานต์ ๑ สุภาพ -วรรคหน้า ๑ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
 ลำนากานต์ ๑ สุภาพ -วรรคหน้า ๑ คำ วรรคหลัง ๕ คำ
 ลำนากานต์ ๑ สุภาพ -วรรคหน้า ๑ คำ วรรคหลัง ๖ คำ

* ความแตกต่างระหว่างกานต์สุภาพและกานต์ด้นจะได้กล่าวถึงในการวิเคราะห์พัฒนาการของแนวคิดเรื่องฉันทลักษณ์ในลำดับต่อไป

ลำนํ้ากานต์ ๘ คํ้า	-วรรคหน้า ๘ คํ้า	วรรคหลัง ๗ คํ้า
ลำนํ้ากานต์ ๘ คํ้า	-วรรคหน้า ๘ คํ้า	วรรคหลัง ๕ คํ้า
ลำนํ้ากานต์ ๕ คํ้า	-วรรคหน้า ๕ คํ้า	วรรคหลัง ๓ คํ้า
ลำนํ้ากานต์ ๕ คํ้า	-วรรคหน้า ๕ คํ้า	วรรคหลัง ๔ คํ้า
ลำนํ้ากานต์ ๕ คํ้า	-วรรคหน้า ๕ คํ้า	วรรคหลัง ๕ คํ้า
ลำนํ้ากานต์ ๕ คํ้า	-วรรคหน้า ๕ คํ้า	วรรคหลัง ๖ คํ้า
ลำนํ้ากานต์ ๕ คํ้า	-วรรคหน้า ๕ คํ้า	วรรคหลัง ๗ คํ้า
ลำนํ้ากานต์ ๕ คํ้า	-วรรคหน้า ๕ คํ้า	วรรคหลัง ๘ คํ้า

๔.คําประพันธ์ประเภท “บท”

แบ่งออกเป็น ๓ ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่

- ๑) บทร้อย มีบทละคร บทดอกสร้อย บทสักราว
- ๒) บทขับ มีบทเสภา

๓) บทกล่อม แบ่งออกตามลักษณะคําประพันธ์ของกลอน กานต์ โคลง ๒ โคลง ๓

กลอนสังขลิก เป็นบทกลอน บทกานต์สุภาพ บทกานต์คํ้า บทสอง-เทียบ โคลง ๒ บทสาม-เทียบ โคลง ๓ บทสังขลิก แต่ละชนิดยังแยกเป็นลำนํ้าแบบย่อยๆ เช่นเดียวกับกลอนและกานต์ ดังนี้

บทกลอน

บทกลอน ๒

บทกลอน ๓

บทกลอน ๔

บทกลอน ๕

บทกลอน ๖

บทกลอน ๗

บทกลอน ๘

บทกลอน ๙

(วรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๖ คำ)

(วรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๘ คำ)

(วรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๕ คำ)

บัญญัติ ๘

(วรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๓ คำ)

(วรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๔ คำ)

(วรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๕ คำ)

(วรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๖ คำ)

(วรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๗ คำ)

(วรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๕ คำ)

บัญญัติ ๙

(วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๓ คำ)

(วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๔ คำ)

(วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๕ คำ)

(วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๖ คำ)

(วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๗ คำ)

(วรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๘ คำ)

บทกล่อมนอกจากจะมีบทกล่อม บทลำนากล่อม บทกานต์ บทลำนากานต์ บทสอง

ลำนาบทสอง บาทสาม ลำนาบทสามแล้ว ผู้แต่งได้รวบรวมกล่อมชาวบ้านประเภทเพลงเด็ก ซึ่ง
 กำนใหญ่เป็นบทร้องเล่นมาจัดระเบียบเป็นทำเนียบกล่อมสังขลิก* ทำเนียบลำนากล่อมสังขลิก
 ทำเนียบบทสังขลิก และทำเนียบบทลำนาสังขลิก ทำเนียบแต่ละประเภทประกอบไปด้วยแบบ
 ของ ๆ เช่นเดียวกับกล่อม ลำนากล่อม บทกล่อม บทลำนากล่อม กานต์ ลำนากานต์ บทกานต์
 บทลำนากานต์ ดังนี้

สถาบันวิทยบริการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*สุภาพร มากแจ้งอธิบายกล่อมสังขลิก ว่าเป็นกล่อมชาวบ้านประเภทเพลงเด็ก โดยมาก
 เป็นบทร้องเล่น จำนวนคำในวรรคมีตั้งแต่วรรคละ ๓ คำถึงวรรคละ ๕ คำ กำหนดบาทละ ๒ วรรค
 บทหนึ่งจะมีที่บาทก็ได้ ลักษณะเด่นอยู่ที่การส่งสัมผัสที่ไม่เหมือนกับกล่อมสุภาพ กล่อมสังขลิก
 บังคับสัมผัส ๒ แห่ง ได้แก่สัมผัสระหว่างวรรคแรกกับวรรคหลังในบาทเดียวกันแห่งหนึ่ง และ
 สัมผัสท้ายบาทแรกกับท้ายวรรคแรกของบาทต่อไปอีกแห่งหนึ่งเกี่ยวเนื่องกันไปเรื่อย ๆ จนตลอด
 บท (สุภาพร มากแจ้ง ๒๕๓๕ : ๕๕)

ทำเนียบกลอนสี่ขลิกมี ๘ ประเภท

- กลอน ๒ สี่ขลิก
- กลอน ๓ สี่ขลิก
- กลอน ๔ สี่ขลิก
- กลอน ๕ สี่ขลิก
- กลอน ๖ สี่ขลิก
- กลอน ๗ สี่ขลิก
- กลอน ๘ สี่ขลิก
- กลอน ๙ สี่ขลิก

ทำเนียบลำนำสี่ขลิก มี ๗ ประเภท แต่ละประเภทมี ๖ แบบ รวม ๔๒ แบบ

- | | | |
|--------------------|-----------------------|---------------|
| ลำนำกลอน ๓ สี่ขลิก | -บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ | วรรคหลัง ๔ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ | วรรคหลัง ๕ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ | วรรคหลัง ๖ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ | วรรคหลัง ๗ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ | วรรคหลัง ๘ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ | วรรคหลัง ๙ คำ |
| ลำนำกลอน ๔ สี่ขลิก | -บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ | วรรคหลัง ๓ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ | วรรคหลัง ๕ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ | วรรคหลัง ๖ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ | วรรคหลัง ๗ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ | วรรคหลัง ๘ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ | วรรคหลัง ๙ คำ |
| ลำนำกลอน ๕ สี่ขลิก | -บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ | วรรคหลัง ๓ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ | วรรคหลัง ๔ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ | วรรคหลัง ๖ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ | วรรคหลัง ๗ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ | วรรคหลัง ๘ คำ |
| | -บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ | วรรคหลัง ๙ คำ |

บท ๕ สังขลิก

บท ๖ สังขลิก

บท ๗ สังขลิก

บท ๘ สังขลิก

บท ๙ สังขลิก

ทำเนียบบทลำนำสังขลิก มี ๗ ประเภท แต่ละประเภทมี ๖ แบบ รวม ๔๒ แบบ

บทลำนำ ๓ สังขลิก

- บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๕ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๖ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๗ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๘ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๓ คำ วรรคหลัง ๙ คำ

บทลำนำ ๔ สังขลิก

- บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๓ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๕ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๖ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๗ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๘ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๙ คำ

บทลำนำ ๕ สังขลิก

- บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๓ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๖ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๗ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๘ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๙ คำ

บทลำนำ ๖ สังขลิก

- บัญญัติวรรคหน้า ๖ คำ วรรคหลัง ๓ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๖ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๖ คำ วรรคหลัง ๕ คำ

- บัญญัติวรรคหน้า ๖ คำ วรรคหลัง ๗ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๖ คำ วรรคหลัง ๘ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๖ คำ วรรคหลัง ๙ คำ

บทลำนํ้า ๗ สังกลิก

- บัญญัติวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๓ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๕ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๖ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๘ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๙ คำ

บทลำนํ้า ๘ สังกลิก

- บัญญัติวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๓ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๕ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๖ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๗ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๙ คำ

บทลำนํ้า ๙ สังกลิก

- บัญญัติวรรคหน้า ๙ คำ วรรคหลัง ๓ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๙ คำ วรรคหลัง ๔ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๙ คำ วรรคหลัง ๕ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๙ คำ วรรคหลัง ๖ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๙ คำ วรรคหลัง ๗ คำ
- บัญญัติวรรคหน้า ๙ คำ วรรคหลัง ๘ คำ

นอกจากนี้ยังมีทำเนียบบทกาศยลำนํ้า ประกอบไปด้วยบทกาศยลำนํ้า ๑๑ บทกาศยลำนํ้า
๑๖ และกาศยทฤษฏขงคคิลลา

สุดท้ายได้แก่คำประพันธ์ประเภทเพลง ประกอบไปด้วยเพลงวงหรือเพลงปรบไ้ เพลง
เรือ เพลงกระบอก และเพลงควง

๒. พัฒนาการของแนวคิดเรื่องฉันทลักษณ์

แบบแผนคำประพันธ์อันปรากฏหลากหลายในหนังสือประชุมลำนำนี้ แสดงให้เห็น

พัฒนาการของแนวคิดเรื่องฉันทลักษณ์ไทยอย่างน้อย ๓ ประการ

๒.๑ ลำนำ : การจัดระเบียบแบบแผนฉันทลักษณ์ไทย

๒.๒ กานต์ : รูปแบบเชิงทดลองของฉันทลักษณ์ไทย

๒.๓ บทและเพลง : จากวรรณกรรมมุขปาฐะสู่แบบแผนลายลักษณ์

๒.๑ ลำนำ : การจัดระเบียบแบบแผนฉันทลักษณ์ไทย

ลำนำ เป็นคำที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในฐานะที่เป็นชื่อของตำราเล่มนี้ ใน อักษรวิธานศัพท์ ของหมอบรัดเลย์ (๒๕๑๔ : ๖๑๖) อธิบายคำ ลำนำ ไว้อย่างกว้างว่า “คือทำนอง บันดา ทำนอง มีทำนองสวด เป็นต้น เรียกว่า ลำนำ ได้ทั้งสิ้น”

ในตอนต้นของหนังสือ ผู้แต่งได้กล่าวถึงพัฒนาการของการประพันธ์ โดยใช้คำว่า

“ลำนำ” ดังนี้

“ครั้นต่อมาเมื่อยุคสมัยเจริญขึ้น บรรดาจินตกระวีที่ฝึกฝนในการประพันธ์ ก็ต่างคิดผูกเป็นลำนำตามพากย์ขึ้นไว้ (แต่ไม่ใช่ภาษามคธ) เพื่ออ่านแลสวดหรือขับร้องเป็นทำนองต่าง ๆ ...”

“ครั้นล่วงยุคนั้นมา ส่วนโบราณจินตกระวีที่ฝึกฝนในภาษาไทยก็ต่างคิดร้อยกรองเรียบเรียงเป็นลำนำภาษาไทยขึ้นอีกแผนกหนึ่ง.... มีกำหนดวรรค แลตอนตามลักษณะฉันทลักษณ์ที่แลจัดสัมผัสอย่างกาพย์ บัญญัติตามประเภทต่าง ๆ คือคำฉันท์ คำพากย์ คำกลอน กาพย์ แลร้อย โคลง กานต์ บทแลเพลงต่าง ๆ เพื่อสำหรับอ่าน แลสวด ขับร้องเป็นทำนองต่าง ๆ กัน”

(หลวงธรรมาภิรักษ์ ๒๕๑๔ : ๓)

เมื่ออธิบายวิธีอ่านฉันทน์ ความตอนหนึ่ง ผู้แต่งกล่าวว่

“..พึงสำรวจเสียงให้ต้องตามฐานกรณอักษร ประคองเสียงให้
พร้อมด้วยกระแส แลกังวานให้ต้องตามลีลาศลำนำจึงจะเสนาะ...”

(หลวงธรรมาภิรมย์ ๒๕๑๔ : ๒๐)

เห็นได้ว่าผู้แต่งใช้คำ ลำนำ ในความหมายที่ตรงกับอักษรภิกขานศรับท์ ของหมอบรัดเลย์ คือทำนอง อันเกี่ยวเนื่องกับการสวด การขับและการร้อง ดังนั้นหนังสือประชุมลำนำจึงให้ความสำคัญแก่การแสดงแบบแผนของกลอน กานต์ บท และเพลงเป็นเนื้อหาหลัก แม้เนื้อหาตอนต้นจะเริ่มที่ฉันทน์ ซึ่งเป็นคำประพันธ์ที่รับมาจากอินเดียก็ตาม

คำ ลำนำ ในความว่า ทำนอง นี้ มีความหมายเทียบเท่ากับ "คาถา" งานประพันธ์ร้อยกรองของบาลี ซึ่งแต่งเป็นฉันทน์ชนิดต่างๆ นั่นเอง คาถา สร้างรูปศัพท์มาจาก คี ชาติ แปลว่าขับ ร้อง สวดเป็นทำนอง หมายถึงคำสอนของพระพุทธเจ้าที่ประพันธ์ในรูปร้อยกรอง ประโยชน์ของคาถา คือช่วยกระตุ้นความสนใจในการศึกษาธรรม ช่วยให้จดจำได้ง่าย เหมาะแก่การศึกษาด้วยวิธีท่องจำ และยังช่วยให้หลักธรรมคำสอนดำรงอยู่อย่างถูกต้องเป็นแบบเดียวกัน (สุภาพรณ ฌ บงช้าง ๒๕๒๖ : ๑๖-๑๗)

การเลือกคำ “ลำนำ” เป็นชื่อของตำราการประพันธ์นั้นจึงมีนัยสำคัญคือการยกฐานะกวีนิพนธ์ไทยให้มีความสำคัญเช่นเดียวกับงานประพันธ์ของอินเดีย ซึ่งให้เห็นว่ากวีนิพนธ์ไทยมีจังหวะและทำนองที่สามารถนำมาจัดระบบระเบียบได้ แม้จะเป็นวรรณกรรมมุขปาฐะที่เชื่อว่าจะเกิดจากปฏิภาณไหวพริบของพ่อเพลง แม่เพลง

ลำนำ ยังปรากฏใช้เป็นชื่อแบบแผนคำประพันธ์หนึ่ง แยกย่อยจากคำประพันธ์ประเภทหลักแต่ละประเภท ฉันทน์ มีลำนำฉันทน์ กลอน มีลำนำกลอน กานต์ มีลำนำกานต์ ตลอดจนคำประพันธ์ประเภทบทกล่อม ก็แยกย่อยเป็นบทลำนำกลอน บทลำนำกานต์ ลำนำบทสอง (เทียบโคลง ๒) ลำนำบทสาม (เทียบโคลง ๓) ลำนำกลอนสังขลิก และบทลำนำสังขลิก

ลำนำที่ใช้เป็นชื่อคำประพันธ์ประเภทย่อยนี้ มีลักษณะเด่นคือการจัดระเบียบคำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ ให้เป็นระบบเดียวกัน โดยยึดจำนวนคำในวรรคเป็นหลัก

ผู้แต่งยึดฉันทเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างคำประพันธ์ประเภทลำนำ กล่าวคืออาศัยการแบ่งวรรคและจำนวนคำในวรรคหน้าและวรรคหลังของฉันทเป็นเกณฑ์ในการจัดระบบ เช่น

ลำนำ ๑๑ ประเทียบอินทวิเชียรฉันท

มีวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๖ คำ

ลำนำ ๑๑ ประเทียบโทศกฉันท

มีวรรคหน้า ๔ คำ วรรคหลัง ๗ คำ

ลำนำ ๑๑ ประเทียบโทศดาฉันท

มีวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๔ คำ

ลำนำ ๑๒ ประเทียบวังสกุฎฉันท

มีวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๗ คำ

ลำนำ ๑๒ ประเทียบวิลัมพนิมาลาฉันท

มีวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๕ คำ

ลำนำ ๑๒ ประเทียบโตฎกฉันท

มีวรรคละ ๖ คำเท่ากัน

ลำนำ ๑๒ ประเทียบปฎฉันท

มีวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๔ คำ

ลำนำ ๑๑ ประเทียบโทศกฉันทที่ต่างกับลำนำ ๑๑ ประเทียบโทศดาฉันท คือสลับจำนวนคำของวรรคหน้าและวรรคหลัง จาก ๔ กับ ๗ เป็น ๗ กับ ๔ เช่นเดียวกับลำนำ ๑๒ ประเทียบวังสกุฎฉันทที่ต่างกับลำนำ ๑๒ ประเทียบวิลัมพนิมาลาฉันท คือสลับจำนวนคำของวรรคหน้าและวรรคหลังจาก ๕ กับ ๗ เป็น ๗ กับ ๕

นอกจากนี้ ลำนำยังแตกต่างกันด้วยจำนวนคำที่เพิ่มขึ้นในวรรคหน้า จากลำนำ ๑๑ ประเทียบอินทวิเชียรฉันท มีวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๖ คำ เป็นลำนำ ๑๒ ประเทียบโตฎกฉันท มีจำนวน ๖ คำเท่ากันทุกวรรค ลำนำ ๑๒ ประเทียบวิลัมพนิมาลาฉันท มีวรรคหน้า ๗ คำ วรรคหลัง ๕ คำ ลำนำ ๑๒ ประเทียบปฎฉันท มีวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๔ คำ ไล่ไปถึงลำนำ ๑๒ ประเทียบบุรจจิราฉันท มีวรรคหน้า ๘ คำ วรรคหลัง ๔ คำ จนมากที่สุดคือวรรคหน้า ๑๒ คำในลำนำ ๑๘ ประเทียบเมฆวิปุลุชิตาฉันท และในลำนำ ๑๘ ประเทียบสัททูลวิกิพิศฉันท

โดยแนวเทียบนี้ผู้แต่งได้จัดระเบียบให้แก่ลำนำกลอน ลำนำกานต์และชนิดอื่น ๆ ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นระบบเดียวกัน คือ

๑. มีจำนวนคำในวรรคหน้าและวรรคหลังไม่เท่ากัน

๒. ยึดจำนวนคำในวรรคหน้าเป็นหลัก และเพิ่มจำนวนคำในวรรคหลังแบบละ

๑ คำ ตั้งแต่ ๓ คำ ไปจนถึง ๕ คำ

เพราะฉะนั้นถ้าหาหนึ่งประเภทจึงมีบัญญัติแบบย่อยๆ แยกไปประเภทละ ๖ แบบ ดังที่ได้แสดงให้เห็นในตอนต้นแล้ว

การใช้จำนวนคำเป็นเกณฑ์ในการจัดประเภทฉันทลักษณ์ทำให้เกิดฉันทลักษณ์ประเภทลำนำแยกออกจากคำประพันธ์ประเภทหลัก เช่น ฉันท์ กลอน กานต์ ซึ่งมีจำนวนคำเท่ากัน ทุวรรณ และแตกแขนงเกิดเป็นแบบแผนชนิดย่อยๆ ขึ้นอีกจำนวนมาก นับเป็นความพยายามที่จะทดลองสร้างฉันทลักษณ์ใหม่ ๆ ขึ้น และพยายามพิสูจน์ให้เห็นว่า การกำหนดคณะ วรรค จำนวนคำ ไม่ใช่อุปสรรคในการประพันธ์ กล่าวในอีกแง่หนึ่งได้ว่า ภายในกรอบของคณะ วรรค จำนวนคำที่ดูเหมือนจะจำกัดนี้ ก็ยังสามารถยืดถ่ายทำให้เกิดฉันทลักษณ์ใหม่อย่างหลากหลาย

๒.๒ กานต์ : รูปแบบเชิงทดลองของฉันทลักษณ์ไทย

กานต์เป็นรูปแบบคำประพันธ์ที่ปรากฏเฉพาะในประชุมลำนำเท่านั้น ไม่ปรากฏในคำรายการประพันธ์เล่มอื่น ไม่ว่าจะเป็นจินตคามณี ในสมัยอยุธยา หรือคำราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ในสมัยรัตนโกสินทร์ปัจจุบัน

ถ้าหากเชื่อตามที่หลวงธรรมมาภิรมย์ได้กล่าวอ้างว่าประชุมลำนำนี้ได้รวบรวมแบบแผนคำประพันธ์จากคัมภีร์โบราณ คำประพันธ์ที่ปรากฏในหนังสือเล่มนี้เป็นบัญญัติของบูรพกวีที่ใช้ในการประพันธ์แต่ดั้งเดิม กานต์ก็น่าจะเป็นรูปแบบคำประพันธ์ที่ปรากฏในการประพันธ์มาแต่เดิม

หรือ เรื่องฤทธิ์ กล่าวถึงกานต์ ว่าเป็นคำเดียวกับกานท์ หมายถึงบทกลอน และอธิบายว่า “กานท์เป็นกลอนที่ฟังง่ายเข้าใจง่าย ไม่บังคับสัมผัสสระและสัมผัสอักษรมากนัก คำที่ใช้มักใช้คำง่าย ๆ ชาวชนบทที่ไม่รู้หนังสือหรือรู้พออ่านออกเขียนได้ ถ้ามีนิสัยเป็นนักเลงเพลงอยู่สักหน่อย เพียงแต่ได้ฟังและจำลักษณะกลอนได้ ก็อาจแต่งและร้องเพลงได้ทันที” (สารานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน เล่ม ๒ ๒๕๒๔: ๑๐๕๖)

สุภาพ มากแจ้ง (๒๕๑๕ ก : ๑๕๕) ลงความเห็นว่าเป็นคำประพันธ์ในวรรณกรรมมุขปาฐะ ประเภทร้อยกรองชาวบ้าน ได้แก่บทร้องเล่น บทกล่อมเด็ก และเพลงชาวบ้าน และได้ยกตัวอย่างบทร้องเล่น บทกล่อมเด็ก เพลงชาวบ้านประกอบ ซึ่งมีรูปแบบตรงกับลำนำ กานต์ และบทลำนำกานต์ ส่วนเหตุที่คำกานต์ ลำนำกานต์ บทลำนำกานต์ ไม่เป็นที่นิยมใช้เรียกกันในวงการประพันธ์ สุภาพ มากแจ้ง (๒๕๑๕ ก : ๑๒๓) แสดงความเห็นว่าเป็นเหตุที่กานต์มีลักษณะการแต่งคล้ายคลึงกับกลอน คนส่วนใหญ่จึงเรียกกานต์ว่า ‘กลอนหัวเดียว’ ตามลักษณะการส่งสัมผัสท้ายบาทเป็นเสียงเดียวตลอดบาท”

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า หลวงธรรมมาภิรมย์ได้ศึกษาบทร้องเล่น บทกล่อมเด็ก เพลงชาวบ้าน ตลอดจนวรรณกรรมมุขปาฐะประเภทอื่นๆ และนำมาประมวลและจัดระเบียบเสียใหม่ กานต์ที่ปรากฏในประชุมลำนำจึงมีลักษณะบางประการของโคลง กลอน ร่าย และกลอนหัวเดียวของวรรณกรรมมุขปาฐะมาผสมกัน

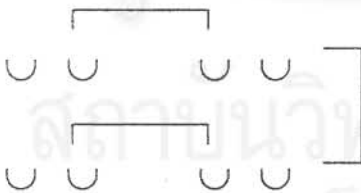
ในประชุมลำนำแบ่งกานต์เป็น ๒ ประเภท คือกานต์สุภาพและกานต์ดั้น อธิบายลักษณะบังคับไว้ว่า

กานต์สุภาพ

“กานต์สุภาพคือตัดเอาแต่กิ่งบทของกลอนสุภาพ บัญญัติตั้งแต่ ๒ อักษรเป็นกลอน ๒ กลอนเป็นคำ ใช้สัมผัสต่อย่างกลอน ส่วนสัมผัสส่งแลสัมผัสรับนั้น ใช้สระเดียวกันทุกบาทจนตลอดเรื่อง แลอย่าให้ใช้พยัญชนะพ้องกัน นอกนั้นไม่บังคับ”

(หลวงธรรมมาภิรมย์ ๒๕๑๔ : ๕๒)

ตัวอย่างผังบังคับกานต์ ๒ สุภาพ



(หลวงธรรมมาภิรมย์ ๒๕๑๔ : ๕๓)

สรุปข้อบังคับของกานต์สุภาพได้ดังนี้

๑. บังคับ ๒ วรรคเป็น ๑ คำกลอนหรือ ๑ บาท
๒. มีสัมผัสระหว่างวรรคจากคำท้ายวรรคแรกไปยังคำแรกของวรรคหลัง
๓. บังคับสัมผัสท้ายบาททุกบาทเป็นเสียงเดียว ตั้งแต่บาทแรกจนกระทั่งบาทสุดท้าย
๔. ไม่บังคับจำนวนบาทในหนึ่งบท

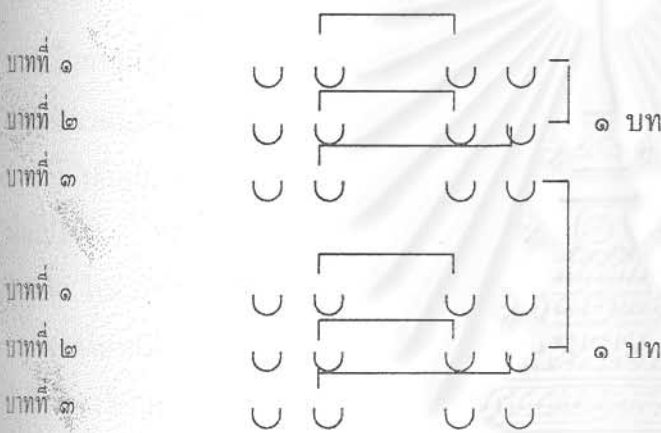
กานต์คั่น

“กานต์คั่น บัญญัติ ๒ กลอนเป็นคำ จำกัด ๓ คำ (กลอน) เป็นบท ในที่สุดของคำที่ ๑ ที่ ๒ มีสัมผัสก็อย่างกานต์สุภาพ และมาต่างกันก็แต่อักษรที่สุดของกลอนที่ ๑ แห่งคำที่ ๓ นั้น ต้องมารับสัมผัสกับที่สุดของกลอนที่ ๒ แห่งคำที่ ๒ ในบทเดียวกัน

แลกลอนที่ ๒ ของคำที่ ๓ นั้นเป็นกลอนทิ้ง (ไม่ต้องมีสัมผัสต่อกับกลอนคั่น) แต่ที่สุดของกลอนทิ้งนั้น ต้องส่งไปรับสัมผัสกับที่สุดของกลอนที่ ๒ แห่งคำที่ ๑ ในบทต่อไป มีสัมผัสก็เช่นกันคือโคลงคั่น นอกนั้นไม่บังคับ”

(หลวงธรรมาภิรมย์ ๒๕๑๔ : ๑๒๖)

ตัวอย่างผังบังคับกานต์ ๒ คั่น



(หลวงธรรมาภิรมย์ ๒๕๑๔ : ๑๒๖)

สรุปข้อบังคับของกานต์คั่น ได้ดังนี้

๑. ๑ บทมี ๓ บาท บาทละ ๒ วรรค

๒. บังคับสัมผัสระหว่างวรรค

- บาทที่ ๑ และ ๒ เหมือนกานต์สุภาพ

- คำท้ายวรรคหลังของบาทที่ ๒ ส่งสัมผัสไปยังคำท้ายวรรคแรกของบาทที่ ๓

๓. บังคับสัมผัสระหว่างบท คือคำท้ายวรรคหลังของบาทที่ ๓ ส่งสัมผัสไปยัง

คำท้ายวรรคหลังของบาทที่ ๑ ในบทต่อไป

พิจารณาจากคำอธิบายลักษณะบังคับและแผนผังข้างต้น จะเห็นได้ว่ากานต์เป็นคำประพันธ์ที่นำลักษณะบังคับเด่น ๆ ของฉันทลักษณ์หลายชนิด ได้แก่ โคลง กลอน ร่าย อันเป็นฉันทลักษณ์พื้นฐานของไทย ตลอดจนลักษณะเด่นของกลอนหัวเดียวของวรรณกรรมมุขปาฐะมาผสมกัน ดังจะแจกแจงให้เห็นต่อไปนี้

๑. ลักษณะเด่นของโคลง

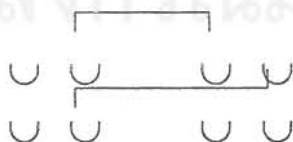
การแบ่งชนิดกานต์เป็น ๒ ชนิดเป็นกานต์สุภาพและกานต์ดั้น เป็นกรอบความคิดเกี่ยวกับโคลง ซึ่งมีโคลงสุภาพและโคลงดั้น ผู้แต่งระบุไว้ว่า “ข้อบังคับสัมผัสระหว่างบทในกานต์ดั้นมีสัมผัสเกี่ยวกับคู่ โคลงดั้น”

เมื่อพิจารณาจากผังคำประพันธ์ ผู้วิจัยสันนิษฐานว่าหลวงธรรมาภิเษกแบ่งกานต์เป็นกานต์สุภาพกับกานต์ดั้น ด้วยจำนวนบาทในหนึ่งบทและลักษณะสัมผัส กานต์สุภาพมีบังคับจำนวนบาทในหนึ่งบท และส่งสัมผัสท้ายบาททุกบาทเป็นเสียงเดียว กานต์ดั้น ๑ บทมี ๓ บาท มีบังคับสัมผัสบาทที่ ๑ และ ๒ เหมือนกานต์สุภาพ แต่เพิ่มบังคับสัมผัสระหว่างบท ดังนั้นเป็นไปได้ว่า หลวงธรรมาภิเษกตั้งชื่อกานต์สุภาพกับกานต์ดั้นโดยเทียบเคียงกับโคลงสุภาพกับโคลงดั้น ในแง่ที่ว่า โคลงดั้นมีบังคับส่งสัมผัสระหว่างบทด้วย คือถ้าเป็นโคลงสี่ด้นวิวิธมาลี คำสุดท้ายของบาทที่ ๔ ในโคลงบทแรกส่งสัมผัสไปที่คำที่ ๕ ของบาทที่ ๒ ในโคลงบทต่อไป และถ้าเป็นโคลงสี่ด้นบาทกฤษร เพิ่มสัมผัสที่คำสุดท้ายของบาทที่ ๓ ในโคลงบทแรกกับคำที่ ๔ หรือ ๕ ของบาทที่ ๑ ในโคลงบทต่อไป

๒. ลักษณะเด่นของกลอน

ข้อบังคับสัมผัสระหว่างวรรคในกานต์สุภาพ คือลักษณะการส่งรับสัมผัสของกลอนสุภาพ (แต่ตัดเอามาเพียงครึ่งบทของกลอน) และข้อบังคับสัมผัสระหว่างวรรคในกานต์ดั้น คือ คำท้ายวรรคหลังของบาทที่ ๒ ส่งสัมผัสไปยังคำท้ายวรรคแรกของบาทที่ ๓ ถ้าตัดแผนผังเฉพาะบาทที่ ๒ และบาทที่ ๓ นี้มาพิจารณา จะพบว่าเป็นลักษณะการส่งรับสัมผัสอย่างกลอน

บาทที่ ๒



บาทที่ ๓

๔. ลักษณะเด่นของร่าย

กานต์สุภาพไม่บังคับจำนวนบาทในหนึ่งบท นั้นหมายความว่ากานต์สุภาพ ๑ บท จะแต่งยาวเท่าไรก็ได้ไม่จำกัด ลักษณะเช่นนี้ตรงกับร่าย ซึ่งไม่จำกัดจำนวนวรรคในหนึ่งบท

๕. ลักษณะเด่นของ กลอนหัวเดียวของวรรณกรรมมุขปาฐะ

ในกานต์สุภาพ บังคับสัมผัสท้ายบาททุกบาทเป็นเสียงเดียว ตั้งแต่บาทแรกจนกระทั่งบาทสุดท้ายของบท คือลักษณะการส่งรับสัมผัสของกลอนพื้นบ้านที่ลงสระเสียงเดียวกัน ท้ายบาททุกบาท เรียกว่ากลอนหัวเดียว มีกลอนอี กลอนไอ เป็นต้น

ดังนั้น กานต์ในประชุมลำน่าจึงแสดงให้เห็นว่าฉันทลักษณ์ไทยมิได้มีแบบแผนตายตัวจำกัดอยู่เพียง ๕ ชนิด ได้แก่โคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน ร่าย แต่สามารถพัฒนาออกมาเป็นแบบแผนใหม่ ๆ ได้ เมื่อนำลักษณะเด่นของข้อบังคับฉันทลักษณ์ต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่แล้วมาผสมผสานจัดระเบียบและวางกฎเกณฑ์ใหม่ อาจกล่าวได้ว่ากานต์เป็นรูปแบบเชิงทดลอง อันแสดงให้เห็นความรู้ร่ายของฉันทลักษณ์ไทยอย่างชัดเจน

๒.๓ บทและเพลง : จากวรรณกรรมมุขปาฐะสู่แบบแผนลายลักษณ์

นอกจากฉันทลักษณ์ กลอน กานต์แล้ว หนังสือประชุมลำน่าได้แยกคำประพันธ์ประเภท "บท" เป็นเนื้อหาหลักอีกส่วนหนึ่ง นำสังเกตว่าผู้แต่งใช้คำ "ประเภทบท" ขึ้นหัวข้อ ขณะก็กลอนและกานต์ใช้ "ลักษณะกลอน" และ "ลักษณะกานต์" กำกับหัวข้อตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า "บท" ที่แม้จะมีลักษณะวรรคตอนคล้ายกลอนสุภาพ ก็สามารถจัดระเบียบเป็น "ประเภท" หนึ่งของฉันทลักษณ์ได้

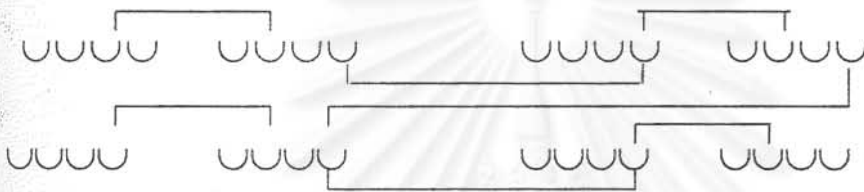
บท มีนิยามชัดเจนคือเป็นคำประพันธ์ที่มี "วลีเลขุทานอยู่ในกลอนที่ ๑ ซึ่งเป็นกลอนคั่นของบท" (หลวงธรรมมาภิรักษ์ ๒๕๑๔ : ๑๗๕) บทมี ๔ อย่างคือ บทร้อง บทขับ บทกล่อม บทเห่

บทร้องและบทขับ ผู้แต่งแสดงตัวอย่างจากวรรณคดีเอกในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น เช่นบทละคร คัดตัวอย่างจากเรื่องอิเหนา บทเสภา คัดตัวอย่างจากเรื่องขุนช้างขุนแผน ส่วนบทเห่ ไม่ได้กล่าวถึงแต่อย่างใด

บทกล่อมเป็นส่วนที่ผู้แต่งแสดงแบบแผนไว้อย่างละเอียด แจกแจงตามลักษณะคำประพันธ์ของกลอน กานต์ โคลง ๒ โคลง ๓ กลอนสังขลิก และกาพย์ เช่นเดียวกับคำประพันธ์ประเภทกลอน กานต์ ลำนากลอน ลำนากานต์ ผู้แต่งได้ประพันธ์ตัวอย่างประกอบแบบแผนฉันทลักษณ์ตามที่แสดงไว้ เช่น

บทกลอน ๔

บัญญัติ ๔ บังคับ ๘ วรรคเป็นบท
วรรคละ ๔ คำเท่ากันทุกวรรค



จงกำหนดเอย	ในบทกลอนนี้
จำกัดไว้มี	ใช้สี่คำคง
บัญญัติคณะ	จึงหระอย่าหลง
สัมผัสรับส่ง	ให้จงจำเอย

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๑๘๑)

แต่ที่น่าสนใจคือบทกล่อมบางแบบ ผู้แต่งได้นำตัวอย่างบทกล่อมดั้งเดิมมาแสดง

ไว้ โดยใช้คำว่า “เทียบเท่า” ดังต่อไปนี้

บทกลอน ๔

นางแม่ศรีเอย	แม่ศรีสาวสะ
ยกมือไหว้พระ	จะมีคนชม
ชนคิ้วเจ้าต่อ	ถ้าคอเจ้ากลม
ซักผ้าปิดนม	ชมแม่ศรีเอย

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๑๘๒)

บทลำน่ากลอน ๕ (บัญญัติ ๕ กับ ๖)

อ้ายเจ้าตุ๊กแกเอย ตั้วมันแลลายพร้อย ๆ
 เจ้างูเขียวตัวน้อย มันก็ห้อยหัวลงมา
 เต็กนอนยังไม่หลับ มากินดับเสี้ยเถิดควา
 เต็กนอนไม่หลับตา มาเถิดอ้ายตุ๊กแกเอย
 (หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๑๕๒)

บทลำน่ากลอน ๕ (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

เข้านกระทุงเอย ทำกันตุงๆ ว่าจะไข
 สานพ้อมให้ใบใหญ่ เอาไว้ใส่ไข่นกระทุง
 ไข่มันโตเหลือโต เท่ากับแดงโมบางละมุง
 ไข่หล่นลงต่ำผลุง นกระทุงก็บิน ไปเอย
 (หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๑๕๓)

บทกานต์ ๔ สุภาพ

ตริตติตตีเอย เสรฐีจยศ
 จะไปลำเลียง สะเบียงก็หนด
 เสรฐีจยศ อุดเข้าแกงเอย
 (หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๐๘)

บทกานต์ ๖ สุภาพ

โอเจ้าพัคกระดาชเอย ขาดแล้วแม่จะซื้อชี้
 สำเภเงินสำเภทอง เขาจะล่องเข้ามาใหม่
 แม่จะซื้อเอามาชี้ ให้เจ้าพัคกระดาชเอย
 (หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๐๙)

บทลำน่ากานต์ ๔ สุภาพ (บัญญัติ ๔ กับ ๖)

วัดโตนดเอย มีต้นข้าวโกชสาลี
 ลูกเขยตกยาก แม่ยายพรากลูกสาวหนี
 เข้าโกชสาลี แต่นี้จะโรชราเอย

๒. เจ้าการะเกดเอย
ชกฤชออกแกว่ง
เมียบ่ามไม่ฟัง

ขี่ม้าเทศไปท้ายวัง
ว่าจะไปแทงฝรั่ง
ซังเจ้าการะเกดเอย
(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๑๖)

บทลำนำนานต์ ๔ สุภาพ (บัญญัติ ๔ กับ ๗)

 เจ้าโป้งเป้งเอย
ไอ้กึ่งฤาปลา
เขาลอบเข้าไซ

ไปดักเซงเลงบนปลายไม้
มันจะมีมาแต่ข้างไหน
ที่ดักไว้เจ้าโป้งเป้งเอย
(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๑๗)

บทลำนำนานต์ ๕ สุภาพ (บัญญัติ ๕ กับ ๖)

 เจ้านกคลังโคลงเอย
เห็นเจ้าของเขามา
ร้อยอ้อยอึ้งเอียงเอียง

มันมาชิงโพรงนกเอียง
มันก็หันมาเอียง
กลับเอียงเจ้าของเอย

 โอเจ้าโมเขเอย
มาหยุดพักเสียดก่อน
พอให้หายเมาคลื่น

เจ้าไปทะเลเมาคลื่น
จอดเรือนอนเสียดักคื่น
คื่นแล้ว จึงค่อยไปเอย
(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๒๐)

บทลำนำนานต์ ๕ สุภาพ (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

 โอเจ้าศรีสดเอย
ลมพระพายชายพัด
สาวน้อยเจ้าเคิรมา

เจ้าปลุกต้นกรดไว้ริมท่า
ละลอกก็ซัดอยู่ฉ่ำ ๆ
จับหน้าเจ้าเป็นนวนเอย
(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๒๑)

บทลำนำนานต์ ๕ สุภาพ (บัญญัติ ๕ กับ ๘)

 โอระเห่เห่เอย
จะจอดเรือรอท่า
จะรับขวัญนวลเจ้า

ลูกสาวชาวทะเลว่ายน้ำตามเรา
แลจะราเรือไว้คอยรับเอา
อ้อมเข้ามาไว้ในห้องนอนเอย
(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๒๒)

บทนำกานต์ ๔ คั่น (บัญญัติ ๔ กับ ๖)

อ้ายแมวหง่าเวยตัวของมันขาวน้อยๆ

เด็กน้อยไม่หลับ

มากินดื่บเสียสักหน้อย

อย่าค่อยอยู่แมวหง่าเวย

(หลวงธรรมาภิมณฑ์ ๒๕๑๔ : ๒๔๔)

บทนำกานต์ ๔ คั่น (บัญญัติ ๔ กับ ๘)

เจ้าเนื้อเย็นเอย

แมมิให้ไปเล่นที่หาดทราย

น้ำนั้นขึ้นมา

กลัวว่าน้ำจะพาเจ้าลอยหาย

เสียคายเจ้าคนเดียวเอย

(หลวงธรรมาภิมณฑ์ ๒๕๑๔ : ๒๔๖)

บทนำกานต์ ๕ คั่น (บัญญัติ ๕ กับ ๖)

เจ้าเนื้อละมุนเอย

เนื้อเข้าอุ่นเหมือนตำกี้

แมมิให้ใครต้อง

กลัวว่าเจ้าจะหมองศรี

ทองดีเจ้าคนเดียวเอย

(หลวงธรรมาภิมณฑ์ ๒๕๑๔ : ๒๔๗)

บทนำกานต์ ๕ คั่น (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

เจ้าทราวมสวาคีเอย

ใจแม่จะขาดอยู่รอน ๆ

ใจแม่จะขาดเค็ด

ออกไปวันละเจ็ดแปดท่อน

ขวัญอ่อนเจ้าคนเดียวเอย

(หลวงธรรมาภิมณฑ์ ๒๕๑๔ : ๒๔๘)

บทสอง บัญญัติ ๓

ผัดพ่อผัด

ซ้างจาร์ค

แทงใครไม่ได้

(หลวงธรรมาภิมณฑ์ ๒๕๑๔ : ๒๖๔)

บทสอง บัญญัติ ๔

ตริตติคตี

เจ้าไปกับที่

เจ้ามากับใคร

๒. โดงแดงโดงเว้า
ของตัวเก็บไว้

กินแต่ของเขา

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๖๔)

คำนำบทสอง (บัญญัติ ๓ กับ ๔)

ผัดเจ้าล่อ
ไม่พอกันกิน

เข้าเหนียวสองห่อ

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๖๗)

คำนำบทสอง (บัญญัติ ๗ กับ ๖)

ใครใครเขาก็มากันหมด
ไม่เห็นมาเอย

เจ้าดอกประจู่ชูรส

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๗๖)

บทสาม บัญญัติ ๖

เจ้านกสีชมพูเอย
รื้อยด้อยตริตติเตย

มาจับอยู่ที่ไม้เรียว

อ้าปิดติเตยเตยเอย

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๘๔)

บทสาม บัญญัติ ๗

เจ้านกกระจาบตัวเหลืองเอย
คาบมาว่าจะทำนาหลวง

คาบเข้านาเมืองมาสองรวง

แก้มพวงของแม่คนเดียวเอย

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๘๕)

คำนำบทสาม (บัญญัติ ๔ กับ ๖)

เจ้าเนื้อนุ่มเอย
วางเสียบ้างหรือ

อุ้มเจ้านักจะเคยมือ

บุญญาเจ้าคนเดียวเอย

๒. เจ้านกเอียงเอย

จับอยู่ที่ท้ายสนม

ชนปีกเจ้าเกลี้ยงหางกลม

เอวกลมเจ้าคนเดียว

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๙๐)

ตำนานทสาม (บัญญัติ ๕ กับ ๖)

เจ้าพัดกระตีดอย
ลับแล้วจะ โจนผม

ลับมีดไว้ให้คม ๆ
เอวกลมเจ้าคนเดียวเอย

โอเจ้านกเขาเอย
ขันเถิดจะฟังเล่น

ขันตั้งแต่เช้าจนเย็น
เนื้อเย็นเจ้าคนเดียวเอย

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๕๓)

ตำนานทสาม (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

เจ้านกกระจิบเอยบินมาลึบ ๆ อยู่เทียมเมฆ
ตัวไหนจะเป็นเอก
โอเจ้าทองสุกเอย
ทองคำจะเสียดสี

การะเวกเจ้าคนเดียวเอย
อย่าคลุกกับทองที่ราตี
ทองดีของแม่คนเดียวเอย

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๒๕๔)

กลอน ๓. สัจฉลิก

เด็กหัวปลาก
นอนคนเดียว
นอนกะป้า
นอนกะเจ้
นอนกะควาย

อยากเข้าเหนียว
เหนียวไขว่คว้า
ทำโล้เส้
เจ้รุ่นวาย
ควายขวิดปู

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๓๐๘)

กลอน ๔. สัจฉลิก

โยเอยโยซ่า
แม่ควายมีท้อง
ขนมทอดมัน
ไปซื้อไก่เตี้ย
ชะโมยล็กโต
เขาจับตัวได้
นำแข่งเปนผี
เขาตีด้วยไม้
ไม้ขมับบิบหัว

ทำนาหนองปล้อง
ออกลูกเปนพันธ์
สองอันสิบเบี้ย
ทำขวัญตันโพธิ์
ล็กโอท่านไป
ที่เมืองคูตี
จมูกเปนไผ่
กลัวหรือไม่กลัว
กลัวแล้วกลัวแล้ว

(หลวงธรรมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๓๐๙)

๒. ถึงลมเอย
เด็กเอยทั้งสอง
 พระยานกพริก
ขอเบียดขอเข้า

 มามมเข้าพอง
มาทักดอกจิก
พระยานกเขา
ให้เข้าถึงลม
(หลวงธรรมมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๓๕๕)

บทลำนำ ๔ สังขลิก (บัญญัติ ๔ กับ ๕)

 เจ้าตุ๊กตุ๋เอย
เห็นคนเคียวไป
 ตุ๊กตุ๋เพื่อนยาก

 อยู่ในรูไม้ไผ่
ร้องเรียกให้กินหมาก
มากินหมากด้วยกัน
(หลวงธรรมมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๓๗๑)

บทกาพย์ลำนำ ๑๑

 วัดเขยวัด โบสถ์
เจ้าขุนทองไปปล้น
 กดเข้าออกใส่ห่อ
เขากี่ลำกามา
 ศพเจ้ายังทิ้งไว้
เหลือแต่กระดูกแก้ว
 ขุนศรีจะถือฉัตร
จะถือท้ายเรือหงษ์

 มีต้น โตนดเจ็ดต้น
ปานฉนี้ไม่เห็นมา
จะถ่อเรือออกไปหา
ว่าเจ้าขุนทองตายแล้ว
 ไม่มีใครจะวีแวว
เมียรักจะไปปลง
ยกกระบัตจะถือธง
ไปปลงศพ โอแม่นา

 โอรสเห็นเห็น
ปลุกเอาไว้แถมพก
 แค้นใจด้วยกระรอก
เจ้าก็ชวดมีเมีย
 เข้ากินเข้าเหนียวนี้
กินเสียจะให้ตาย

 เจ้านาพิเกิดนดก
หนุ่มน้อยเจ้าจะมีเมีย
 มากัดเอาดอกมะพร้าวเสีย
ว่าจะไปกินยาตาย
 กินน้ำฝิ่งกะนมควาย
เสียคายนวลอุแม่นา
(หลวงธรรมมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๔๐๖-๔๐๗)

บทกพย์ลำนำ ๑๖

เจ้าค้อยตรีคตคตค้อย เอาตัวไปห้อย
 ที่ต้นโสมค้ำงคก เข้าโสมค้ำงคก
 กินยาจะให้ลูกคก เข้าโสมค้ำงคก
 หัวอกจะแตกคตคตคต

โอรสเห่โอรสฮีก ลูกขึ้นแต่คตค
 จะทำขนมแฉ่งม้า ขนมแฉ่งม้า
 หัวก็ตีเมียก็ค้ำ ขนมแฉ่งม้า
 ก็คตคตคตคตคตคตคต

(หลวงธรรมมาภิรมณ์ ๒๕๑๔ : ๔๐๘)

จะเห็นได้ว่าตัวอย่างบทกล่อมที่นำมาแสดง ปรากฏเฉพาะในแบบแผนบางแบบ มีจำนวนคำต่อวรรคประมาณ ๔-๗ คำ คือ

บทกลอน ๔

บทลำนำกลอน ๕ (บัญญัติ ๕ กับ ๖)

บทลำนำกลอน ๕ (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

บทกานต์ ๔ สุภาพ

บทลำนำกานต์ ๔ สุภาพ (บัญญัติ ๔ กับ ๖)

บทกานต์ ๖ สุภาพ

บทลำนำกานต์ ๔ สุภาพ (บัญญัติ ๔ กับ ๗)

บทลำนำกานต์ ๕ สุภาพ (บัญญัติ ๕ กับ ๖)

บทลำนำกานต์ ๕ สุภาพ (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

บทลำนำกานต์ ๕ สุภาพ (บัญญัติ ๕ กับ ๘)

บทลำนำกานต์ ๔ คั้น (บัญญัติ ๔ กับ ๖)

บทลำนำกานต์ ๔ คั้น (บัญญัติ ๔ กับ ๘)

บทลำนำกานต์ ๕ คั้น (บัญญัติ ๕ กับ ๖)

บทลำนำกานต์ ๕ คั้น (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

บทสอง บัญญัติ ๓	ลำนำบทสอง (บัญญัติ ๓ กับ ๔)
บทสอง บัญญัติ ๔	ลำนำบทสอง (บัญญัติ ๗ กับ ๖)
บทสาม บัญญัติ ๖	ลำนำบทสาม (บัญญัติ ๔ กับ ๖)
บทสาม บัญญัติ ๗	ลำนำบทสาม (บัญญัติ ๕ กับ ๖)
	ลำนำบทสาม (บัญญัติ ๕ กับ ๗)

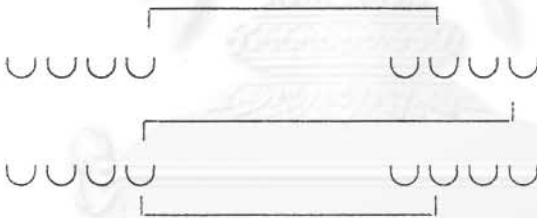
กลอน ๓ สัจขลิก	ลำนำ ๔ สัจขลิก (บัญญัติ ๔ กับ ๕)
กลอน ๔ สัจขลิก	

บท ๔ สัจขลิก	บทลำนำ ๔ สัจขลิก (บัญญัติ ๔ กับ ๕)
--------------	------------------------------------

บทกาพย์ลำนำ ๑๑

บทกาพย์ลำนำ ๑๖

บางตัวอย่างมีสัมผัสไม่ตรงกับแผนผังที่กำกับไว้ เช่น กลอน ๔ สัจขลิก มีสัมผัส



แต่ตัวอย่างบทกล่อมเดิม ไม่มีสัมผัสระหว่างคำสุดท้ายในวรรคที่สามกับคำที่

สองในวรรคที่สี่ ดังนี้

โยเอ๋ยโยข้า	ทำนาหนองปล้อง
แม่ควายมีท้อง	ออกลูกเป่นพันธ์
ขนมทอดมัน	สองอันสิบเบี้ย
ไปซื้อไก่เตี้ย	ทำขวัญตันโพธิ์
ชะโมยลักโก	ลักโธท่านไป
เขาจับตัวได้	ที่เมืองคูี่

(หลวงธรรมาภิรมย์ ๒๕๑๔ : ๓๐๕)

และบางตัวอย่างมีจำนวนวรรคไม่ครบตามแผนผัง เช่น กลอน ๓ สังขลิก บัญญัติ
วรรคละ ๓ คำเท่ากันทุกวรรค ๔ วรรคเป็นบท แต่ตัวอย่างที่ยกมานั้นมีเพียงสองบทครึ่ง ดังนี้

เด็กหัวปลาก	อยากเข้าเหนียว
นอนคนเดียว	เหนียวไขว่คว้า
นอนกะป้า	ทำได้เสี
นอนกะเจี	เจีვნวาย
นอนกะควาย	ควายขวิดปู

(หลวงธรรมาภิรักษ์ ๒๕๑๔ : ๓๐๘)

นั่นแสดงว่า หลวงธรรมาภิรักษ์ได้นำบทกล่อมเด็ก บทร้องเล่น ซึ่งเป็น
วรรณกรรมมุขปาฐะ ที่เชื่อว่ามีรูปแบบเรียบง่าย คือซ้ำคำ ซ้ำวรรค ซ้ำโครงสร้างของจังหวะสัมผัส
และมีทำนองไม่ซับซ้อน มีระดับเสียงซ้ำไปซ้ำมา มีช่วงจังหวะหยุดที่แน่นอน (สุกัญญา สุขฉายา
๒๕๒๕ : ๑) มาจัดระบบระเบียบเสียใหม่ ทำให้เห็นว่าวรรณกรรมมุขปาฐะที่เชื่อว่าเป็นรูปแบบ
วรรณกรรมที่มีข้อบังคับยึดหยุ่นนั้นมีแบบแผนเป็นระบบเดียวกับฉันทลักษณ์ที่ลงตัวแล้วอย่าง
กลอน โคลง และกาพย์

นอกจาก “บท” แล้ว หลวงธรรมาภิรักษ์ได้นำ “เพลง” มาแสดงแผนผังขึ้นเป็น
อีกส่วนหนึ่ง อธิบายว่า “สรรพเพลงร้อง (ถ้าจังหวะเป็นทำนองต่าง ๆ นั้น) อาศัยแยกทำเนียบมา
จากบัญญัติกานต์ จัดเป็นคณะเพลงขึ้นอีกประเภท ๑ มีลักษณะลำนำต่าง ๆ กันตามระเบียบ ดังที่จะ
ได้เรียบเรียงไว้เพื่อเป็นอย่างต่อไปนี้...” (หลวงธรรมาภิรักษ์ ๒๕๑๔ : ๔๑๐)

ในที่นี้ “เพลง” จึงหมายถึงลำนำหรือทำนองนั่นเอง เมื่อเป็นลำนำหรือทำนอง ใน
ทรงสนะของหลวงธรรมาภิรักษ์ จึงถือว่ามีคณะหรือระเบียบที่สามารถจัดแยกเป็นทำเนียบอีก
ทำเนียบหนึ่งได้

ลัทธิธรรมเนียม ภาคที่ ๒๕ ว่าด้วยการเล่นเพลง อธิบายว่า “เมื่อกล่าวถึงคำว่า
เพลง ขวนให้นึกถึงคำว่า ‘เปล่ง’ ได้แก่วาจาที่เปล่งขึ้น ไม่ใช่วาจาที่ใช้พูดกันเป็นปกติ ในภาษา
บาลี ใช้ความนี้ว่าอุทาน ซึ่งไม่หมายถึงคำพูดโดยปกติ หมายถึงคำพูดที่เปล่งออกมาในเวลาที่มีความ
รื่นเริง มีสุข มีโสมนัส...” (อ้างในบุปผา ทวีสุข ๒๕๒๐ : ๑๑๑) ในแง่นี้ เพลงจึงถือเป็นรูปแบบลำ
นำที่แสดงออกซึ่งอารมณ์อันเข้มข้นของมนุษย์

การนำ “บทและเพลง” มาร่วม “ประชุม” ในตำราเล่มนี้ นอกจากจะชี้ให้เห็นว่า ประชุมลำนำน่า มุ่งหมายรวบรวมแบบแผนของลำนำน่าทุกประเภทเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อแสดงให้เห็นว่า วรรณศิลป์ไทยรุ่มรวยด้วยจังหวะและท่วงทำนองอันหลากหลาย และช่วยยกฐานะของวรรณกรรม มุขปาฐะ ซึ่งเป็นของชาวบ้านให้เทียบเท่ากับวรรณกรรมลายลักษณ์ ว่ามีมาตรฐานหรือรูปแบบที่จัดระบบระเบียบได้แล้ว ยังแสดงให้เห็นว่าพันธกิจอันสำคัญประการหนึ่งของกวีนิพนธ์คือ การแสดง ออกซึ่งอารมณ์ของฝ่ายผู้สร้างเพื่อให้กระทบอารมณ์ฝ่ายผู้เสพนั่นเอง



สถาบันวิทย์บริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔) ตำราฉันทลักษณ์

ตำราฉันทลักษณ์ของพระยาอุปถัมภ์ศิลปสารเป็นหนังสือเล่มหนึ่งในชุด ตำราหลักภาษาไทย อันประกอบด้วยอักขรวิธี วจีวิภาค วากยสัมพันธ์และฉันทลักษณ์ แต่งขึ้นเมื่อ พ.ศ.๒๔๘๔ แล้วเสร็จ ก่อนหน้าที่พระยาอุปถัมภ์ศิลปสารจะถึงแก่อนิจกรรมไม่กี่วัน ตำราฉันทลักษณ์นี้เป็นตำราที่น่าสนใจในแง่ที่แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องของการศึกษาวรรณคดีแนวดั้งเดิมในท่ามกลางกระแสวรรณคดีวิจารณ์แบบตะวันตก ซึ่งได้เริ่มเข้าสู่วรรณคดีศึกษาไทยแล้วในราว พ.ศ.๒๔๗๕ (ตรีศิลป์ บุญขจร ๒๕๓๐:๑๒)

ก่อนหน้าที่พระยาอุปถัมภ์ศิลปสารจะเขียนตำราฉันทลักษณ์เล่มนี้ กระทรวงธรรมการได้แต่งตำราสยามไวยากรณ์ ๔ เล่ม คือ อักขรวิธี วจีวิภาค วากยสัมพันธ์และฉันทลักษณ์ เพื่อให้ครูใช้สอนในโรงเรียนทั่วไปอยู่แล้ว ตำราฉันทลักษณ์ของพระยาอุปถัมภ์ศิลปสาร แม้จะมีเนื้อหาบางส่วนและตัวอย่างบางอย่างเหมือนกับสยามไวยากรณ์ ฉันทลักษณ์ แต่การเรียงลำดับเนื้อหา การอธิบายและตัวอย่างเกือบทั้งหมดต่างกันอย่างสิ้นเชิง จนอาจกล่าวได้ว่า พระยาอุปถัมภ์ศิลปสารเขียนตำราฉันทลักษณ์นี้ขึ้นใหม่ทั้งหมด (นววรรณ พันธุเมธา ๒๕๓๒:๑๒)

ผู้วิจัยเลือกตำราฉันทลักษณ์ ซึ่งเป็นตำราการประพันธ์ในช่วงสมัยใหม่เล่มนี้ขึ้นมาวิเคราะห์ เพราะเห็นว่า ตำราเล่มนี้มีเนื้อหาและแนวคิดสืบทอดจากตำราประพันธ์ศาสตร์ในยุคแรก คือจินตมณี และประมุขลำน้า ขณะเดียวกัน ก็มีลักษณะบางประการที่เปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้น โดยเฉพาะแนวการเขียนตำราซึ่งได้กลายเป็นแม่แบบของการเขียนตำราการประพันธ์ในยุคหลังจากนี้

เนื้อหาของตำราฉันทลักษณ์มีประเด็นน่าสนใจ ๔ ประเด็นดังนี้

๑. ตำราฉันทลักษณ์กับตำราไวยากรณ์

๒. การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษา

๓. เพลงกับวรรณคดีลายลักษณ์

๔. อลังการด้านเสียงและความหมาย

๑. ตำราฉันทลักษณ์กับตำราไวยากรณ์

พระยาอุปกิตศิลปสารเขียนตำราฉันทลักษณ์เล่มนี้ในฐานะของนักภาษาหรือนักไวยากรณ์พิจารณาได้จากโครงสร้างของการอธิบายที่เป็นระบบ เริ่มต้นด้วยการอธิบายความหมายของคำว่าฉันทลักษณ์ บทประพันธ์ บทร้อยแก้วและบทกานท์* กล่าวถึงประโยชน์ของบทประพันธ์ ประเภทของคำกานท์แต่ละชนิดเริ่มตั้งแต่คำกลอน คำโคลง ร่าย ลิลิต คำกาพย์ คำฉันท์ และคำเพลงตามลำดับ การอธิบายลักษณะบังคับของคำประพันธ์มีขั้นตอนเป็นระบบเดียวกัน คือนิยามศัพท์ แสดงแผนผังฉันทลักษณ์ประกอบ ให้ตัวอย่างบทประพันธ์ ซึ่งมีทั้งที่คัดจากวรรณคดี และที่ท่านแต่งขึ้นเอง ที่สำคัญท่านแสดงข้อสังเกตหรือหมายเหตุ เพื่อขยายความคิดของท่านเป็นระยะ ๆ

การอธิบายและข้อสังเกตของท่าน เห็นได้ชัดว่าเป็นมุมมองของนักไวยากรณ์ที่มุ่งพิจารณาโครงสร้างหรือองค์ประกอบเป็นสำคัญ ดังจะเห็นได้จากการอธิบายข้อบังคับของคำประพันธ์ ในตัวอย่างต่อไปนี้ ว่าท่านแสดงภาพของกฎบังคับจากองค์ประกอบใหญ่ไปสู่องค์ประกอบย่อย เช่น

ข้อ ๕. ข้อบังคับคำกานท์ทั่วไป คำกานท์ทุกประเภทย่อมต่างกันด้วยข้อบังคับ แต่ข้อบังคับที่สำคัญของคำกานท์ของไทยที่ใช้ทั่วไปก็มีอยู่ ๒ อย่างเท่านั้นคือคณะ กับสัมผัส ดังจะได้อธิบายต่อไปนี้

๑. คณะ หมายความว่าการจัดเป็นหมวดหมู่ คำกานท์ทุกประเภทจะต้องมีข้อบังคับคือคณะทั้งนั้น กล่าวคือ การจัดคำกานท์ออกเป็นส่วนใหญ่และส่วนย่อยเป็นลำดับกันลงไปดังนี้ :-

ก. บท คือคำกานท์ตอนหนึ่งๆ มีมาน้อยแล้วแต่ประเภทของคำกานท์

ข. บาท คือส่วนที่แยกมาจากบทอีกทีหนึ่ง คำกานท์บางประเภท บทหนึ่งมีบาท ๑ ก็มี ๒ บาทก็มี ๔ บาทก็มี แล้วแต่ข้อบังคับ

ค. วรรค คือส่วนย่อยแยกออกจากบาทอีกทีหนึ่ง ซึ่งบาทหนึ่งมีวรรค ๑ ก็มี ๒ วรรคก็มี มากกว่าก็มี แล้วแต่ข้อบังคับ

* บทกานท์ในตำราฉันทลักษณ์เล่มนี้ใช้ในความหมายกว้าง หมายถึงบทร้อยกรองทั่ว ๆ ไป มีโคลง กาพย์ ฉันท์ กลอน เพลงต่างๆ ต่างกับกานต์ ในประชุมลำนํ้า ซึ่งหมายถึงคำประพันธ์ประเภทหนึ่ง ตามที่ได้กล่าวไปแล้วในบทประชุมลำนํ้าข้างต้น

พ.คำ หรือ พยางค์ คือเสียงที่เปล่งออกมาครั้งหนึ่งๆ แต่ในตำราฉันท์ลักษณะท่านใช้เรียกว่าคำเป็นพื้น ซึ่งเป็นส่วนย่อยของวรรคอีกทีหนึ่ง คือวรรคหนึ่งจะมีกี่คำก็แล้วแต่ข้อบังคับ

๒.สัมผัส แปลตามศัพท์ว่า "การถูกต้อง" แต่ในที่นี้หมายความว่า "การคล้องจอง" ซึ่งเป็นข้อสำคัญยิ่งในคำกานท์ของไทยเรา เพราะภาษาไทยเราย่อมนิยมพูดให้คล้องจองเป็นพื้น ไม่ว่าคำร้อยแก้วหรือคำกานท์

สัมผัสที่นิยมกันในภาษาไทยเรามี ๒ ชนิดคือ :-

ก.สัมผัสสระ คือเสียงสระพ้องกันตามมาตรา เช่น สระอะ ก็ต้องพ้องกับพยางค์ที่ประสมกับสระอะด้วยกัน และต้องให้อยู่ในมาตราเดียวกันด้วย

ข.สัมผัสอักษร คือใช้เสียงตัวอักษรพ้องกัน และอักษรในที่นี้หมายถึงเสียงพยัญชนะซึ่งไม่กำหนดเสียงสระหรือเสียงวรรณยุกต์สูงต่ำ สักแต่ว่ามีเสียงพยัญชนะพ้องกัน เช่น ตัวอย่าง:- "เขา, ชัน, ญ, คำ" ดังนี้ก็ได้ หรือเขียนรูปต่างกัน แต่เสียงพยัญชนะร่วมกัน เช่น "ซุง ทราบ, สร้างสรรค์ ศรี" ดังนี้ก็ได้ นับว่าเป็นสัมผัสอักษรทั้งนั้น

ค.ประเภทของสัมผัส สัมผัส ๒ ชนิดข้างบนนี้ยังแบ่งเป็น ๒ ประเภทอีก คือ:- สัมผัสใน หมายถึงสัมผัสที่คล้องจองกันอยู่ในวรรคเดียวกัน ตามธรรมดาคำกานท์ของไทยย่อมนิยมสัมผัสเป็นพื้น ในวรรคหนึ่งๆ ถ้าแต่งให้มีสัมผัสในได้ทุกระวรรคยิ่งดี และนิยมทั้งใช้สัมผัสสระและสัมผัสอักษร มีวิธีผูกสัมผัสเป็น ๒ วิธีคือ:-

สัมผัสชิด คือผูกสัมผัสติดกันไป นิยมใช้ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษร ตัวอย่างสัมผัสสระชิด เช่น:- "ขึ้น ถก ตก ทุกข์ ยาก, แสน ลำ บาถ จากเวียงชัย" เป็นต้น

สัมผัสคั่น คือคำสัมผัสไม่ติดกัน มีคำที่ไม่สัมผัสเข้ามาคั่นอยู่หว่างกลาง เช่น ตัวอย่างสัมผัสคั่นสระ คือ อางขนาง, เรา จะ เอา, ไป ก็ ได้

สัมผัสนอก ได้แก่สัมผัสนอกวรรค คือคำทำยวรรคต้นไปสัมผัสกับคำในวรรคต่อไป ตามแบบและต้องไม่ซ้ำเป็นคำเดียวกันด้วย สัมผัสนอกนี้เป็นสัมผัสบังคับ คือจะต้องเป็นสัมผัสสระ และจะต้องมีตามข้อบังคับของคำกานท์นั้นๆ

(หลักภาษาไทย :๓๕๒-๕)

ในคำอธิบายลักษณะคำประพันธ์ ท่านอธิบายเปรียบเทียบคำประพันธ์ต่างชนิด เพื่อชี้ให้เห็นความแตกต่างด้านองค์ประกอบ เช่น ข้อสังเกตเกี่ยวกับโคลง ๒ สุภาพ โคลง ๓ สุภาพ และร่ายสุภาพ ท่านอธิบายว่า

“มีข้อบังคับแบบเดียวกัน ต่างแต่จำนวนวรรคเท่านั้น คือ (๑) โคลง ๒ สุภาพ มี ๒ บาท ๓ วรรค (๒) ถ้าเติมข้างหน้าโคลง ๒ เข้าอีกวรรคหนึ่งเป็น ๔ วรรค (๓ บาท) และส่งรับกันอย่างร่ายก็เรียกว่า โคลง ๓ สุภาพ (๓) แต่ถ้าเติมข้างหน้าโคลง ๓ เข้าอีกสักกี่วรรคก็ตาม และส่งรับกันอย่างร่ายดังกล่าวแล้ว ก็ได้ชื่อว่าร่ายสุภาพทั้งนั้น”
(หลักภาษาไทย : ๔๒๐)

หรือคำอธิบาย “กาพย์” ท่านอธิบายโดยเปรียบกับกลอน โคลง ร่าย และฉันท์ ให้ความแตกต่างในด้านองค์ประกอบ ดังนี้

“คำกาพย์ของไทยเราหมายถึงคำกานท์พวกหนึ่ง ซึ่งต่างกับคำกลอน เพราะจัดวรรคต่างกัน ต่างกับคำโคลงและร่ายเพราะไม่นิยมเอกโท และต่างกับฉันท์เพราะไม่นิยมลหุ ลทุ แต่ท่านประพันธ์เข้ากับฉันท์ได้”
(หลักภาษาไทย : ๔๓๐)

นอกจากนี้ ยังเห็นได้จากการนิยามศัพท์ ซึ่งได้กลายเป็นต้นแบบของการเขียนตำราหรือแบบเรียนวิชาการประพันธ์ในสมัยต่อมา เช่น

“คำครุ คือคำหนัก หมายถึงพยางค์ที่ผสมสระยาว เช่น กา แผล เซ โตะ ฯลฯ และคำที่มีเสียงสะกด เช่น จัก กาก คิค ฉุน ฯลฯ และคำสระ อำ ไอ โอ เอา ก็นับว่าเป็นครุ เพราะมีเสียงสะกด

คำลหุ คือคำเบา หมายถึงพยางค์ที่ผสมสระสั้นที่ไม่มีเสียงสะกด เช่น ก็ คี ติ ณะ เฝียะ ฤ เป็นต้น”
(หลักภาษาไทย : ๓๕๗)

และการอธิบายคำในแง่ของการใช้และการสื่อความหมาย เช่น อธิบาย “คำสร้อย” ในโคลงว่า โดยทั่วไปมีอยู่ ๒ คำ คำต้นนั้นมีหน้าที่ต่อคำข้างหน้าให้ได้ความครบ ส่วนคำท้ายนั้นเป็นคำเสริมขึ้นให้เต็ม สร้อยมีหน้าที่ ทำให้ไพเราะขึ้นหรือชัดเจนขึ้นเท่านั้น” และได้รวบรวมคำสร้อยที่ใช้กันอยู่ในบทโคลงมาจัดกลุ่มและชี้แจงวิธีใช้อย่างละเอียด ว่า

“พ่อ,แม่,พี่” ฯลฯ ใช้ในที่เป็นการเรียกผู้ฟังเพื่อให้ทราบหรือให้ตอบ เช่นตัวอย่าง “เจ็บบจิดจริงพ่อ” หรือ “อย่างไร ถาแม่” เป็นต้น “นา, รา หรือ ฮา, เฮย, แเฮ” ใช้ในที่บอกเล่าต่างๆ ไป เช่น :- “ใช่คนอื่นนา” “ฟังคำ หน้อยรา” หรือ “หน้อยฮา, หน้อยเฮย, หน้อยเฮ” ตามแต่จะเหมาะ ฯลฯ”

(หลักภาษาไทย : ๓๘๑)

น่าสังเกตว่าคำอธิบายเหล่านี้มีลักษณะของการสอนแต่งคำประพันธ์ขั้นพื้นฐาน ดังคำอธิบายที่กล่าวถึงโคลงสอง และโคลงสาม เป็นต้น ไม่ใช่คำอธิบายที่แสดงพัฒนาการของคำประพันธ์ประเภทโคลง แต่มุ่งอธิบายให้ผู้เรียนเห็นความแตกต่างของคำประพันธ์สองชนิดนี้ในแง่ของส่วนประกอบที่ต่างกันที่ลักษณะเดิมนี้จึงมีฐานะเป็นตำราไวยากรณ์ ที่มุ่งสอนคำประพันธ์สำหรับผู้ฝึกหัดอย่างแท้จริง

๒. การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษา

ในฐานะของนักภาษา พระยาอุปกิตศิลปสารยังได้อธิบายและวิจารณ์ความเหมาะสมของรูปแบบร้อยกรองว่าขึ้นอยู่กับความประสานกลมกลืนกับธรรมชาติของภาษา ท่านอาจจะเป็นบุคคลแรกที่ประกาศว่า คำประพันธ์ประเภทฉันท ซึ่งยืมจากภาษาบาลีและสันสกฤต “ขัดกับภาษาเราเสียจริง” เพราะ “ฉันทที่มีบังคับครุ ลหุ เป็นพื้น ซึ่งเหมาะกับภาษาเขาที่มีคำลหุมาก เช่น กรณ, อมร, อธิกรณ, มรณ, คมน เป็นต้น ในส่วนภาษาไทยเรานั้นเดิมมีพยางค์เดี่ยวโดดๆ และมักจะเป็นคำหนัก เช่น คน, น้ำ, ลม, ไฟ เป็นต้น จึงไม่มีคำลหุเช่นนั้นมาใช้เพียงพอ” (ชุมนุมนิพนธ์ อ.น.ก. ๒๕๑๖:๑๒๗) ในที่ที่กล่าวถึงลักษณะ ท่านได้ชี้แจงไว้ทำนองเดียวกัน ในช่วงที่อธิบายลักษณะของสัททูลวิกกีฬิตฉันท ว่าฉันทที่สังเกตดูในบทละครสันสกฤต ท่านนิยมว่าเป็นฉันทไพเราะ แต่มาแต่งในภาษาไทย ฟังดูไม่สู้ไพเราะเลย เพราะแต่งยาก มีลหุสลับกัน ซึ่งจะหาคำภาษาไทยมาใช้ไม่ค่อยได้” (หลักภาษาไทย : ๔๕๑) และกล่าวถึงอุปสรรคของการแต่งฉันทว่า “ส่วนใหญ่ก็อยู่ที่การหาศัพท์ที่ง่าย ๆ ในภาษาไทยเอามาแต่งให้ถูกต้องตามข้อบังคับขณะฉันทยาก เพราะภาษาไทยเรามีคำลหุน้อย จำเป็นต้องเอาคำบาลีและสันสกฤตมาใช้เป็นพื้น แม้จนคำมีตัวสะกด เช่น “สัทย์ รมย์” ท่านก็แยกใช้เป็นลหุ ว่า “สะตะยะ และระมะยะ” ก็มี “ระมัย” ก็มี เป็นต้น ซึ่งเป็นการขอไปที” (หลักภาษาไทย : ๔๖๑)

แม้ในเรื่องการทอดจังหวะในการอ่านฉันท พระยาอุปกิตศิลปสาร ก็ยังแนะนำให้คำนึงถึงธรรมชาติของภาษาไทย ว่า “ฉันทที่บาทละมากคำ จะอ่านให้จบบาทโดยไม่ทอดจังหวะในกลางบาทเลยไม่ได้ ดังนั้นท่านจึงกำหนดไว้ให้ทอดจังหวะในคำที่ท่านั้นท่านี้ตามแต่จะเหมาะ...แต่จังหวะทางบาลีจะ

ออกมาเป็นแบบทางภาษาไทยก็ไม่ได้ เพราะไทยมีสัมผัสและแบ่งวรรคต่างกับเขา เราจึงควรทอดจังหวะให้เหมาะกับการอ่านให้ไพเราะทางเรา ดังนั้น ฉันท์บทนี้ (คือบทตัวอย่างสัททูลวิกิพีเดียฉันท์) วรรคแรกมีถึง ๑๒ คำ จึงควรมีทอดจังหวะในระหว่างเล็กน้อย" (หลักภาษาไทย : ๔๕๖)

นอกจากนี้ ท่านยังให้ข้อสังเกตเรื่องการอ่านคำกรู ลหุ ว่าควรอ่านให้ฟังง่าย คืออ่านให้สอดคล้องกับระบบเสียงในภาษาไทย และสามารถสื่อความได้ ท่านกล่าวว่า "การแยกคำกรูออกเป็นคำลหุ นั้น ตามหลักที่ถูกต้อง ก็คือให้ถือตามศัพท์เดิมของเขา เช่น ผล (พะละ) พล (พะละ) สุข (สุขะ) নয় (นะยะ) กุศล (กุชะละ) ฯลฯ ไทยนำมาอ่านเป็น ผน พน สุก นัย กุสน ตามลำดับดังนี้ เมื่อแต่งฉันท์เราแยกอ่านให้เป็นลหุตามศัพท์เดิมของเขาได้ แต่ขอให้ฟังง่าย จึงควรอ่าน "โฝ้ละ, โฝ้ละ, สุขะ, นะยะ, กุโ้ละ" ตามลำดับดังกล่าวมาแล้วเท่านั้น" (หลักภาษาไทย : ๔๕๑) และกล่าวในทำนองเดียวกันในอีกแห่งหนึ่งว่า "คำกรู ซึ่งอ่านบังคับให้อ่านเป็นลหุ เช่น "จรดล, ถลมารค" ซึ่งคำสามัญอ่าน "จระ-ดล, ถล-ละ-มารค" ถ้าจะอ่านว่า "จะ-ระ-ดล, ละ-ละ-มารค" ก็จะขัดหูผู้ฟังเช่นกัน จึงควรอ่านให้ใกล้คำสามัญ แต่ให้เป็นลหุตามข้อบังคับ ดังนี้ "เงาะ-ระ-ดล, โถ้-ละ-มารค" (หลักภาษาไทย : ๔๔๗)

ดังนั้นจึงเป็นเหตุหนึ่งที่ตำราฉันทลักษณ์นี้ให้ความสำคัญต่อคำประพันธ์ประเภทกลอนมากเป็นพิเศษ ด้วยการอธิบายลักษณะคำประพันธ์แต่ละชนิด เรียงลำดับตั้งแต่กลอนไปถึงฉันท์ แม้ท่านจะให้เหตุผลว่า "ต้องการจะแสดงประเภทที่ง่ายและใช้แพร่หลายเป็นสามัญขึ้นต้น แล้วยกประเภทที่ยากและแพร่หลายน้อยกว่า เรียงขึ้นไปเป็นลำดับ โดยถือเอาความสะดวกในการสอนการเขียนเป็นข้อใหญ่" (หลักภาษาไทย : ๓๕๘) ก็ตาม แต่การประเมินว่า กลอนเป็นคำประพันธ์ที่ง่าย ขณะที่ฉันท์นั้นแต่งยากมาจากแนวคิดที่เห็นว่า กลอนมีจังหวะท่วงทำนองที่เข้ากับหูของคนไทย หรือไม่ขัดกับธรรมชาติของภาษาไทยนั่นเอง

๓. เพลงกับวรรณคดีลายลักษณ์

ประเด็นที่น่าสนใจอีกประการหนึ่ง คือการแยก "เพลง" เป็นรูปแบบคำประพันธ์ชนิดหนึ่งต่างหาก ท่านได้ให้เหตุผลว่า แม้เพลงจะนับเป็นศิลปะอีกประเภทหนึ่งที่ถือเอาทำนองร้องและทำนองดนตรีเป็นใหญ่แต่ "ยังมีถ้อยคำที่เกี่ยวกับฉันทลักษณ์อยู่บ้าง" (หลักภาษาไทย : ๔๘๘) และท่านก็ได้ให้มุมมองของนักไวยากรณ์จัดแบบแผนฉันทลักษณ์ของเพลงขึ้น โดยแบ่งเพลงร้องกลอนสดออกเป็น

ของชนิดใหญ่ ๆ คือชนิดกลอนน้อย และชนิดกลอนร้อย กลอนร้อยยังสามารถ “รวบรวมทำแผน”
แยกย่อยได้อีก ๓ ชนิด ได้แก่ ชนิดที่ ๑ กลอนร้อยที่รวดส่งเป็นกลอนน้อย ชนิดที่ ๒ ร่ายที่มีสัมผัส
รวดส่งมากขึ้นอีก ๒ วรรค ชนิดที่ ๓ กลอนร้อยที่มีสัมผัสรวดส่งซับซ้อนกัน (ดู หลักภาษาไทย :
๔๕๑-๔๕๗)

การนำเพลงมารวมไว้ในตำราฉันทลักษณ์เล่มนี้ ทั้งๆ ที่ในสยามไวยากรฉันทลักษณ์ของ
กระทรวงธรรมการไม่ปรากฏเลยนั้น แสดงให้เห็นว่า พระยาอุปกิตศิลปสารให้ความสำคัญต่อวรรณ
คดีของปราชูจะเทียบเท่ากับวรรณคดีลายลักษณ์ เพราะเพลง แม้จะเป็นศิลปะของการด้น ซึ่งขึ้นอยู่กับ
ปฏิภาณของผู้ร้อง จะนำมาจัดเป็นแบบแผนลงตัวอย่างคำประพันธ์ประเภทอื่นได้ยาก แต่ก็ยังสามารถ
จัดระบบระเบียบได้ดังกล่าว ไม่เพียงเท่านั้น ในฐานะนักสังเกตภาษา พระยาอุปกิตศิลปสารยังชี้ให้
เห็นว่าในแบบแผนของเพลงที่ท่าน “ทำไว้ให้ดูพอเป็นเค้า” นั้น นำมาเทียบกับคำประพันธ์ประเภทอื่นที่
ใช้ในวรรณคดีลายลักษณ์ได้ ดังที่ท่านเทียบแบบแผนกลอนร้อยกับกาพย์ยานี ดังนี้

เทียบตัวอย่างกาพย์ยานี

สลั	เชื่อมสลั	รับ
ขึ้นกตกทุกข์ยาก	แสนลำบากจากเวียงชัย	
รอง	เชื่อมสลั	ส่ง
มันเผือกเลือกเผาไฟ	กินผลไม้ได้เป็นแรง ๆ	

สลั	เชื่อมสลั	รับ
รอนรอนอ่อนอัสดง	พระสุริยงค์เย็นขอแสง	
รอง	เชื่อมรอง	ส่ง
ช่วงคังน้ำครั้งแดง	แผ่เมฆเขาเงาเมรุธร	

ถ้าเป็นเพลงกลอนร้อยแล้ว สัมผัสรับ เช่น “ชัย” และ “แสง” ซึ่งถ้าจบวรรคส่งเพียงนี้ก็จะเป็นสัมผัส “ส่งน้อย” แต่ถ้าจะมีวรรคส่งต่อไปอีกเป็น “สัมผัสน้อย” คำท้ายบทต่อออกไปก็เรียกว่า “รองน้อย” อย่างเดียวกับคำ “ไฟ” และ “แดง” ซึ่งเป็นสัมผัสรองของกาพย์ยานีข้างบนนี้ และคำจบวรรคส่งก็เรียกว่า “ส่งน้อย” อย่างชนิดที่ ๑ เทียบได้กับคำ “แสง” และ “ธรร” ซึ่งเป็นสัมผัสส่งของกาพย์ยานีข้างบนนี้

สลับ เชื่อมสลับ น้อย
ขึ้นกตกทุกข์ยาก แสนลำบากจากเวียงชัย

วรรคส่ง

รองน้อย เชื่อมรองน้อย ส่งน้อย

| | |

มันเผือกเลือกเผาไฟ กินผลไม้ได้เป็นแรง ฯ

| |

สลับ เชื่อมสลับ รับใน ร่าย

วรรครับ- รอนรอนอ่อนอัสดง พระสุริยวงศ์กลับแสง - ไป

| |

ตัวอย่างข้างบนนี้จะเห็นได้ว่า วรรคส่ง ตรงกับกาพย์ยานี ผิดกันอยู่ที่สัมผัส “รับ” กลายเป็น “น้อย” ซึ่งจะใช้คำใดๆ ก็ได้ แต่ต้องให้รับกับ “รอง” และ “เชื่อมรอง” ก็แล้วกัน ส่วน “รอง” กลายเป็น “รองน้อย” เชื่อมรองกลายเป็น “เชื่อมรองน้อย” เพราะกลอนร้อยไม่มี รับ ในกลางบท มีเฉพาะรับส่งท้ายบทคำเดียวที่เรียกว่า “สัมผัสร้อย” เท่านั้น

(หลักภาษาไทย : ๔๕๓-๔)

แม้ในเรื่องลีลาของเพลง ท่านก็ชี้ให้เห็นว่าเพลงนิยมเล่นสัมผัสในเป็นสัมผัสอักษร และสัมผัสในของเพลงก็สามารถ “เล่น” ได้อย่างที่กลอนกลบทเล่น ดังนี้

ค. สัมผัสรอง ห้ามเสียงวรรณยุกต์ร่วมกับสัมผัสรับในรวดของมันกับเสียงจัตวา
นอกนั้นใช้ได้ แต่นิยมใช้เสียงสามัญโดยมาก

ข. สัมผัสส่ง ห้ามเสียงจัตวา เสียงอื่นๆ ใช้ได้หมด แต่นิยมเสียงสามัญโดยมาก
(หลักภาษาไทย : ๓๖๑)

ในคำประพันธ์ประเภทกาพย์ ท่านก็ชี้ให้เห็นเพิ่มเติมว่า “ในกาพย์พระไชยสุริยาของสุนทรภู่
ท่านพยายามใช้เสียงวรรณยุกต์อย่างกลอนอยู่มาก เช่น ส่งเสียง สามัญ-รับเสียง จัตวา เป็นต้น แต่ที่ใช้
รังกันข้ามกับที่วานี้ คือส่งจัตวา รับสามัญ ก็มี เช่น

แม่ยกปิกปีกเคียง	เสียงลูกอ่อนป้อนอาหาร (ส่งจัตวา)
ภูธรนอนเนินเขา	เคียงคลังเกล้าเขาวมาลัย (รับสามัญ)

รวมความว่า ท่านมิได้มีข้อบังคับเรื่องเสียงวรรณยุกต์เลย แต่ก็พยายามให้ใช้เสียงวรรณยุกต์ได้
อย่างกลอนยิ่งมกก็ยิ่งดี” (หลักภาษาไทย : ๔๓๓)

ในคำอธิบายอีกหลายแห่ง ท่านได้ชี้ให้เห็น “กลเม็ด” ที่ทำให้บทหรือขรอนมีความไพเราะ
คือการเลือกใช้สัมผัสสระ หรือสัมผัสอักษร เช่น

“สัมผัสในของโคลงนั้น ท่านนิยมใช้อยู่ ๒ แห่ง คือ

ก. แห่งต้นคือ ในวรรคที่มีคำ ๕ คำ ซึ่งโดยมากเป็นวรรคคั่นๆ เพราะวรรคท้าย
มักเป็น ๒ คำหรือ ๔ คำทั้งนั้น และใช้ได้ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษร และท่านนิยม
สัมผัสอักษรมากกว่าสัมผัสสระ และนับว่าสัมผัสชิดกันสละสลวยดีกว่าสัมผัสคั่นกัน
ทั้งสระและอักษร ยิงได้สัมผัสชิดคล้ายกัน ทั้งสระและอักษรด้วยก็ยิ่งดี

ข. แห่งที่สองนั้น คือคำสุควรรคคั่น กับคำต้นวรรคท้าย ท่านมักนิยมให้ได้สัมผัส
อักษรกัน นอกจากจำเป็นคือ คำหลายพยางค์ต้องสุควรรคกลางคำ ที่เรียกว่ายัดก้างค์
หรือมิฉะนั้นก็เพื่อความบังคับให้จำเป็นต้องใช้คำอื่นจึงจะได้ความดี”

(หลักภาษาไทย : ๓๘๐)

“ข้อสำคัญของการประพันธ์รายยาวไม่ได้อยู่ที่ข้อบังคับตามแผนที่ว่าไว้ แต่อยู่ที่
ใช้สัมผัสอักษร ใช้ถ้อยคำให้เหมาะแก่เนื้อเรื่อง เช่น โศก เศร้า โกรธ ฯลฯ “

(หลักภาษาไทย : ๔๒๓)

เชื่อม รับส่ง

“ถ้ายึดเชื่อมอยู่คำที่ ๓ ดังแผน ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ เช่นนี้ ท่านไม่ใช่
สัมผัสสระเป็นสัมผัสในทีเดียว เพราะถ้าใช้เข้าก็ไปปนกับสัมผัสเชื่อม ทำให้สัมผัสเชื่อม
เลื่อนไปไม่เด่น แต่ท่านใช้สัมผัสอักษรแทน”

(หลักภาษาไทย : ๓๖๔)

แต่น่าสังเกตว่า แม้ท่านจะกล่าวว่าในขนบการประพันธ์นิยมใช้สัมผัสในกันแทบทุกวรรค ยิ่ง
มีมากยิ่งไพเราะ แต่ท่านได้ให้หลักสำคัญของการรับสัมผัสไว้ประการหนึ่งว่า หากมีสัมผัสรับอยู่ใกล้
กันหลายคำ จะทำให้ “เลอะเลือน” ไปหมด เรียกว่า สัมผัสเลื่อน เช่น ตัวอย่าง “ไอ้เจ้าพวงบุปผา
เมฆาทิพย์ สูงลิบลิบเหลือหยิบถึงตะลิ่งแหงน” ท่านอธิบายว่า “คำ ลิบลิบหยิบ เป็นสัมผัสรับได้
ทั้งนั้น จึงทำให้พรวดไปไม่ไพเราะ ถึงจะไม่ใช่อื้อห้ำ ท่านก็ไม่ค่อยใช้ ผู้มีคำเดียวเด่นๆ ไม่ได้”
(หลักภาษาไทย : ๓๖๑)

จะเห็นได้ว่า ข้อบังคับเรื่องสัมผัสในคำประพันธ์ มีรายละเอียดมากกว่าที่คนทั่วไปมักเข้าใจ
กันเพียงผิวเผินว่า หากมีสัมผัสในมากแห่ง บทประพันธ์นั้นจะไพเราะสละสลวย ข้อบังคับเรื่อง
สัมผัสเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของร้อยกรอง ซึ่งพระยาอุปกิตศิลปสารได้อธิบายไว้แต่ต้นแล้ว
ว่าร้อยกรองสามารถใช้ขับอ่านและร้องรำทำเพลง “เป็นที่ดูคึกคักหัวใจผู้อ่านผู้ฟังได้ดีกว่าคำร้อยแก้ว
มาก” (หลักภาษาไทย : ๓๕๑) ด้วยเหตุนี้ ผู้ประพันธ์จึงต้องใส่ใจเรื่องสัมผัส อันเป็นข้อบังคับหนึ่ง
ของร้อยกรองเป็นพิเศษ ที่กำหนดตำแหน่งคำรับสัมผัสในกลอนเป็นคำที่ ๓ และคำที่ ๕ ก็เพราะว่า
ถ้าไม่ใช่คำที่ ๓ หรือที่ ๕ มักฉงนในการทอดจังหวะ เลยทำให้เลื่อนไป” (หลักภาษาไทย : ๓๖๐)

ในเรื่องของความหมาย พระยาอุปกิตศิลปสารได้ชี้ให้เห็นว่า คุณสมบัติของงานประพันธ์ มิ
มีเพียงแบบแผนฉันทลักษณ์และเสียงเสนาะเท่านั้น หากยังต้องสื่อความได้ชัดเจนด้วย ทั้งนี้ เพราะ
ท่านตระหนักดีว่าการประพันธ์เป็นเรื่องของการสื่อสาร คือ “หวังประโยชน์ที่จะเอาความคิด ความเห็น

ในใจของคน ออกมาเรียบเรียงเป็นเรื่องราวให้ผู้อ่านผู้ฟังเข้าใจแจ่มแจ้ง และถูกต้องความคิดเห็นของตน เป็นข้อใหญ่” (หลักภาษาไทย : ๓๕๐) ดังนั้น ในคำอธิบายเกี่ยวกับสัมผัส ตลอดจนลักษณะบังคับของคำประพันธ์แต่ละประเภท ท่านจะย้ำในฐานะของนักภาษาวา ภาษาเป็นเครื่องมือของการสื่อสาร ผู้ประพันธ์จะต้องรู้วิธีใช้ “เครื่องมือ” นี้ เพื่อถ่ายทอดความคิดของตนอย่างแจ่มแจ้ง

เมื่ออธิบายเรื่องการแต่งฉันทันท์ ท่านว่า “มีข้อสำคัญคือปรับปรุงถ้อยคำให้เพราะพริ้ง และพยายามใช้คำให้ง่าย ให้ผู้ฟังทั้งหลายเข้าใจแจ่มแจ้งมากเท่าใด ก็ยิ่งดีเท่านั้น” (หลักภาษาไทย : ๔๖๑) และในขณะที่ท่านอธิบายข้อบังคับเรื่องสัมผัสใน ซึ่งมีจะถือเป็นขนบการประพันธ์ นิยามว่ายังมีมากยิ่งขึ้น เพราะนั้น ท่านได้แสดงความเห็นเชิงประเมินค่า ว่า

“ข้อสำคัญของกลอนนั้นอยู่ที่สัมผัสนอก และใช้ถ้อยคำให้เหมาะได้ความชัดเจน ส่วนสัมผัสในทั้งคู่นั้น เป็นแต่เพิ่มให้ไพเราะยิ่งขึ้น เท่านั้นถึงจะใช้สัมผัสในให้รับกันพราว แต่ถ้าใช้ถ้อยคำไม่เหมาะ อ่านไม่ได้ ความชัดเจน ก็ใช้ไม่ได้ กลอนบางบทมีแต่สัมผัสนอก และใช้ถ้อยคำเหมาะสม เข้าใจความได้ชัดเจนกินใจ ผู้อ่านก็นับว่าเป็นกลอนดีได้เหมือนกัน”

(หลักภาษาไทย : ๓๖๕-๓๖๖)

การใช้คำในกลบทก็เช่นกัน ท่านชี้ให้เห็นว่า “ความแจ่มแจ้ง” ของความหมายเป็นความงามทางวรรณศิลป์ด้วยประการหนึ่ง ท่านชี้ว่า กลบท ไม่ใช่สักแต่จะเล่นคำ การเล่นเสียงตามข้อบังคับพิเศษก็สร้างขึ้น แต่ความสำคัญของกลบท คือ

“ต้องใช้ถ้อยคำที่ท่านบังคับไว้ให้ถูกต้องกับภาษาที่เขาใช้กันทั่วไป เช่น ในกลบทกบตันต่อหยอย ว่า ขอน้องจำค่าน้องจนนมสลายนั้น ต้องให้มีความติดต่อกัน เช่น ทำอวดดีที่อวดเด็กเล็กเล็กเล่น หรือ จิตนี้กรักพึงรักเจ้าเขาหรือไม่ หรืออื่นๆ ทำนองนี้ หรือในกลบทสะบัดสะบั้ง ซึ่งคำท้ายเป็นคำซ้ำกัน เช่น สวิงสวาย, ทูรนทูราย ฯลฯ นั้น ต้องใช้เป็นคำที่เขาพูดกันเช่นนั้น”

(หลักภาษาไทย : ๓๗๗)

ในบทปาฐกถาเรื่อง “ภาษาไทยกับคำประพันธ์” ท่านได้ชี้ให้เห็น “โทษแห่งคำประพันธ์” ประการหนึ่งคือ ไม่ควรนิยามแต่งให้ยากเพื่อต้องการแปลกหู อธิบายไว้ดังนี้

“มีคำประพันธ์ที่นิยมให้แปลกหู คือเลือกฉันทไม่มีใครรู้มา แต่ง และยังเลือกคำที่ไม่มีใครรู้มาบรรจุในฉันทนั้นด้วย ทั้งนี้ ดูเหมือนจะสอบไล่ผู้อ่านว่ารู้ถึงหรือไม่ การแต่งชนิดนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่าผิดวิธีของคำประพันธ์ ซึ่งเขามีความประสงค์จะให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายนี้กลับซ่อนความหมายให้เข้าใจลำบาก แล้วจะนับว่าคำประพันธ์นั้นดีอย่างไรได้”

(ชุมนุม อ.น.ก., ๑๓๑)

จะเห็นได้ว่า ความงามเชิงวรรณศิลป์ในทัศนะของพระยาอุปกิตศิลปสาร เน้นที่ความแจ่มแจ้งของความหมายประสานไปกับความไพเราะของถ้อยคำ แนวคิดนี้ตรงกับความคิดเรื่องคุณและโทษของการประพันธ์ในอสังการศาสตร์และพระคัมภีร์สุโฆธาลังการ ในอสังการศาสตร์ กล่าวถึงโทษของการเลือกใช้ความหมายของคำที่ไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย หรือไม่เป็นที่นิยม และในพระคัมภีร์สุโฆธาลังการ กล่าวถึงปสาทคุณ คือความกระจ่างชัด ผู้แปลได้ขยายความไว้ตรงกับที่พระยาอุปกิตศิลปสารกล่าวไว้ข้างต้น ว่า “การแต่งโคลง ฉันท กาพย์ กลอนนั้น ไม่ใช่ต้องการให้คนอ่านไม่เข้าใจ ต้องการให้คนอ่านเข้าใจ และเข้าใจได้ง่ายๆ ด้วย” (สุโฆธาลังการ, ๑๐๒)

นอกจากเรื่องเสียงและความหมายแล้ว พระยาอุปกิตศิลปสารยังให้ข้อสังเกตในเรื่องทางทำนองของคำประพันธ์อีกด้วย ท่านกล่าวถึงการใช้กลบทว่าต้องเลือกแบบของกลบทให้มีทำนองเหมาะแก่เรื่องที่จะแต่ง เช่น เรื่องแสดงความโกรธ บ่นว่าผู้อื่นหรือตนเอง ก็ใช้กลบททรงนำริ้ว ขึ้นต้นด้วยคำ “ชะ ๆ” หรือ “เหม่ ๆ” ฯลฯ หรือถ้าเป็นเรื่องแสดงความอาลัยสิ่งของที่จะจากไป ก็ใช้กลบทเช่นทางเดินดง ซึ่งขึ้นต้นด้วยไม้เอ๋ย ป่าเอ๋ย ฯลฯ หรือถ้าเป็นเรื่องรำพันชมความงามต่าง ๆ ก็ใช้กลบทบ้านกลีบ ซึ่งขึ้นด้วยคำ “เจ้างามนั้นเจ้างามนี้” จนหมดที่ต้องการชม หรือจะใช้แสดงความห่วงใยว่า “เสียชายนั่น เสียชายนี่” จนหมดสิ่งที่ห่วงใยก็ได้ (หลักภาษาไทย : ๓๗๖) หรือในการแต่งฉันท ท่านกล่าวว่า “คำฉันทถ้าจะแต่งเฉพาะบท จะเลือกแต่งบทใดก็ได้ตามใจสมัคร ควรให้เนื้อเรื่องเหมาะกับทำนองฉันทที่ได้มากี่ยิ่งดี แต่ถ้าจะแต่งเป็นเรื่องติดต่อกันยืดยาวแล้วไซ้ร้ ก็จะต้องกะเรื่องตอนหนึ่งๆ ให้เหมาะกับการทำนองฉันทนั้นๆ ด้วย” (หลักภาษาไทย : ๔๖๑)

ที่สำคัญ ท่านได้ชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของภาษากับการสื่อความคิด ปรากฏชัดเจนในคำอธิบายเรื่องกาพย์ห่อโคลงว่า “เรียกชื่อว่า 'กาพย์ห่อโคลง' ตามวิธีแตงนั้น คือแตงกาพย์ขึ้นบทหนึ่งก่อน แล้วแตงโคลงให้มีเนื้อความเถียนกาพย์นั้น เป็นลำดับต่อลงมาบทต่อบท เป็นการประกวดความคิดกัน ซึ่งนับว่ายากอยู่ เพราะโคลงบทหนึ่งมี ๗ ถึง ๘ คำ แต่กาพย์มีเพียงวรรคหนึ่ง ๕-๖ คำเท่านั้น จะต้องใช้ถ้อยคำให้ได้ความเท่ากันกับกาพย์บาทละวรรคด้วย” (หลักภาษาไทย : ๔๓๗)

กล่าวโดยสรุป ในทัศนะของพระยาอุปกิตศิลปสาร แบบแผนฉันทลักษณ์เป็นเรื่องที่ท้าทายความสามารถของกวี แบบแผนที่แสดงผังอันละเอียดลออในตำราฉันทลักษณ์เหล่านั้น เป็นกรอบหรือโครงสร้างของเสียงที่ผ่านการปรุงแต่งกลั่นกรองมาอย่างดี มีจังหวะและท่วงทำนอง ที่สัมพันธ์กับการถ่ายทอดอารมณ์และสื่อความหมายในงานประพันธ์ ดังนั้น ศิลปะของกวีจึงได้แก่ “การใช้ความคิดรวบรัดข้อความ” ให้ได้ภายในจำนวนคำที่จำกัดในแบบแผนของคำประพันธ์แต่ละประเภท โดยนับเป็นการสร้างสรรค์กวีนิพนธ์ กวีจึงต้องมีความเข้าใจในธรรมชาติของภาษาอย่างลึกซึ้ง คือเข้าใจถึงลักษณะและคุณสมบัติของเสียงของคำ เสียงสั้น เสียงยาว เสียงหนัก เสียงเบา ซึ่งมีผลต่อการสร้างจังหวะ ลีลา เมื่อนำคำเหล่านั้นมา “ร้อยกรอง” เข้าด้วยกัน และตระหนักว่าการเลือกสรรคำอย่างถี่ถ้วนนั้น มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือเพื่อสื่อ “ความหมาย” อันแจ่มชัดและมีพลังในงานประพันธ์นั้น

ในฐานะที่เป็นตำราประพันธ์ศาสตร์ ตำราฉันทลักษณ์เล่มนี้นับเป็นความก้าวหน้าของประวัติศาสตร์วรรณคดีไทย ที่สืบทอดขนบการเรียนวิชาการประพันธ์จากจินตตามนิ คือมีการรวบรวมสังเคราะห์ ตลอดจนสร้างกฎเกณฑ์ว่าด้วยการประพันธ์ขึ้นอย่างเป็นระบบ และได้พัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการสอนภาษากับการแต่งกวีนิพนธ์ขึ้น โดยประกาศเป็นลายลักษณ์อักษรว่า อุดมคติสูงสุดของการเขียนภาษา คือการประพันธ์งานร้อยกรองได้ ดังนี้ “คำกานท์โดยมาก มีข้อบังคับควบคุมมาถึงการอ่าน การเขียนด้วย ถ้าไม่รู้ ก็นับว่ายังอ่านเขียนภาษาไทยไม่ถูกต้องสมบูรณ์” (หลักภาษาไทย : ๓๕๑)

นอกจากนี้ ในฐานะที่เป็นตำราไวยากรณ์ ตำราฉันทลักษณ์เล่มนี้นับเป็นความพยายามที่จะสร้างความเป็นศาสตร์ของวรรณคดีขึ้นในยุคของการฟื้นฟูและสถาปนาวรรณคดีแห่งชาติ ซึ่งเป็นกระแสที่ถักขึ้นอย่างเข้มข้นและต่อเนื่องในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ดังบทโคลงพระราชนิพนธ์ ที่ประกาศสถานภาพของวิชาวรรณคดี ว่า

ดูรากุลบุตรเชื้อ	ชาติชาย	ไทยเอย
อันชาติรุ่งเรืองฉาย	เจ็ดแท้	
แม่ไร่กะวือาย	ทั้งชาติ	เขียวพ้อ
เขาจะเขาะเล่นแม่	หมคผู้รู้ดี ๆ	
กะวีสง่าแม่น	มณีสาร	
คำเพราะคือสังวาลย์	กอบแก้ว	
ควรเพิ่มพิริยการ	กะวีเวท เทอญพ้อ	
กอบกิจประเสริฐแล้ว	ไปต้องร้อนตัว ๆ	
นานาประเทศล้วน	นับถือ	
คนที่รู้หนังสือ	แต่งได้	
ใครเกลียดอักษรคือ	คนป่า	
ใครเยาะกะวีไซร์	แม่แท้คนดง ๆ	

(พระนลคำหลวง, หน้า ข และ ค)

ปรากฏการณ์นี้เกิดขึ้น เพราะการเผชิญหน้ากับวัฒนธรรมตะวันตกอย่างเต็มที่ในรัชสมัยของ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เจตนา นาควิษระได้อภิปรายปรากฏการณ์นี้ว่า “ความสำนึกที่ เกี่ยวกับการเป็นสมาชิกของประชาคมโลก เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความสำนึกในคุณค่าของภาษาและวรรณคดีของชาติ” (เจตนา นาควิษระ ๒๕๓๖-๒๕๓๗:๑๓๒) ดังนั้น ในช่วงต่อมา จึงเกิดมีงานเขียนที่อาจถือเป็นตำราการประพันธ์ว่าด้วยธรรมเนียมนิยมในการแต่งร้อยกรอง ได้แก่บทความ เรื่องการแต่งหนังสือในปีคยุบันสมัย ของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระนราธิปประพันธ์พงศ์ กลอนแปดนักกลอน ของกรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ และพระบรมราชาธิบายในการประพันธ์ ของพระบาท สมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ตำราเหล่านี้จะเน้นการแต่งบทประพันธ์ให้ถูกต้องตามแบบแผนเป็น สำคัญ (กุสุมา รัชมณีนี ๒๕๓๗:๑๕๑-๒)

ตำราฉันทลักษณ์ ซึ่งจัดเข้าเป็นชุดเดียวกับตำราหลักภาษาไทยนี้ จึงถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญ ของการศึกษาประพันธ์ศาสตร์ จากปรัชญาวรรณศิลป์แนวปฏิบัตินิยมที่ดำรงอยู่ในกระบวนการสร้าง วรรณคดีแต่เดิม มาเน้นความถูกต้องของกฎเกณฑ์และแบบแผนการประพันธ์มากกว่าผลทางศิลปะ (อมรรณ จิตรจางนค์ ๒๕๓๕:๕๕๔) ดังที่พระยาอุปกิตศิลปสารชี้แจงว่า “ความมุ่งหมายในการเรียน

ตำราฉันทลักษณ์นี้ มีเพียงให้รู้จักแต่งคำกานท์ได้ถูกต้อง แต่การจะแต่งดีหรือไม่ดีนั้น เป็นศิลปะอีกส่วนหนึ่ง” (หลักภาษาไทย : ๓๕๑) แต่กระนั้นก็ตาม เมื่อพิจารณารายละเอียดในคำอธิบายและข้อสังเกตที่พระยาอุปทิศศิลปสารแสดงไว้ ก็อาจกล่าวได้ว่า ตำราฉันทลักษณ์ได้ปรับขนบการเรียนวิชาการประพันธ์เข้าสู่ระบบการศึกษาแบบใหม่โดยมิได้ละทิ้งแนวคิดสำคัญของวรรณศิลป์ อันได้แก่ การตระหนักถึงความสัมพันธ์ของฉันทลักษณ์กับเสียงเสนาะ และความประสานกลมกลื่นของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อความคิดในงานประพันธ์ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในหมู่กวีและนักปราชญ์มาช้านาน

๓.๒ ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยประเภทปฏิบัติ

นอกจากตำราประเภททฤษฎีทางฉันทลักษณ์ที่ได้วิเคราะห์ไปในหัวข้อ ๓.๑ แล้ว ยังมีตำราอีกกลุ่มหนึ่งที่เป็นแนวปฏิบัตินิยม ตำรากลุ่มนี้มุ่งแสดงให้เห็นแบบแผนฉันทลักษณ์ของไทย โดยผ่านการปฏิบัติ คือสร้างบทประพันธ์ขึ้นเป็นแบบอย่าง ตำราสำคัญในกลุ่มนี้มี ๒ เล่ม ได้แก่กลบทศิริวิบุลกิตติ์ เล่มหนึ่ง หลวงศรีปริษา (เซ่ง) ได้ประพันธ์กลอนกลบทไว้ ๘๖ ชนิด โดยดำเนินเรื่องตาม สิริวิบุลกิตตชาดก ซึ่งเป็นเรื่องหนึ่งในจำนวน ๕๐ กว่าเรื่องของปัญญาสชาดก และตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ อีกเล่มหนึ่ง สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทรงนิพนธ์ฉันททั้งแบบมาตราพฤติ จำนวน ๘ ชนิด และวรรณพฤติ จำนวน ๕๐ ชนิด โดยทรงผูกเนื้อหาเป็นคำสอน

ตำราทั้ง ๒ เล่มนี้ มีความสำคัญในฐานะที่แสดงพัฒนาขั้นสูงสุดของประพันธ์สองประเภทที่ดำรงอยู่ในโลกวรรณศิลป์ไทยมาช้านาน คือกลอนกับฉันทตามลำดับที่จะได้วิเคราะห์เป็นลำดับต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๑) กลบทศิริวิบูลกิตติ

กลบทศิริวิบูลกิตติได้รับการกล่าวอ้างถึงในฐานะตำรากลบทเล่มสำคัญของไทยเสมอมา เพราะคำประพันธ์ที่ใช้แต่งในงานชิ้นนี้ เป็นกลอนกลบทชนิดต่างๆ สลับกันตลอดเรื่อง รวมกลบทได้ทั้งสิ้นถึง ๘๖ ชนิด

มีผู้สนใจหลายท่านได้ศึกษาวิเคราะห์การสร้างกลบทในวรรณคดีเล่มนี้ เช่น โกชัย สาริกบุตร ได้วิเคราะห์และจัดหมวดหมู่กลบทในกวีนิพนธ์ไทย และศึกษาการใช้กลบทในวรรณคดีไทยสมัยต่างๆ อย่างละเอียดไว้ในงานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์กลบทในกวีนิพนธ์ไทย สุภาพร มากแจ้ง เขียนตำราเรื่องกวีนิพนธ์ไทยแสดงภาพวิวัฒนาการของร้อยกรองไทยในด้านรูปแบบ กลวิธีและเนื้อหา และประมวลความรู้เกี่ยวกับฉันทลักษณ์ไทยทุกประเภท ในบทที่ ๕ ของหนังสือเล่มนี้กล่าวถึงกลบท ในฐานะที่เป็นแบบการประพันธ์ชนิดพิเศษของไทยอย่างละเอียด จารุวรรณ พุ่มพฤษย์ ได้ใช้ทฤษฎีทางภาษาศาสตร์มาศึกษากลอนกลบทของไทย ในวิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาภาษาศาสตร์ เรื่อง การวิเคราะห์กลอนกลบทไทยด้วยระเบียบวิธีทางภาษาศาสตร์ เพื่อชี้ให้เห็นกลไกของพยางค์ เสียงและคำในการสร้างกลบทขึ้น โดยวิเคราะห์ตามแนวการศึกษาทางภาษาศาสตร์ และความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของกลกับชื่อและเนื้อหาของกลอนกลบท

ผู้วิจัยเห็นว่า แม้ชื่อหนังสือ กลบทศิริวิบูลกิตติ ไม่ได้แสดงฐานะของตำราประพันธ์ศาสตร์ แต่ลักษณะเด่นของกลบทศิริวิบูลกิตติ ได้แสดงให้เห็นกระบวนการทดลองสร้างแบบคำประพันธ์ใหม่ๆ ขึ้น ภายใต้เงื่อนไขของไวยากรณ์ทางภาษา และข้อกำหนดหรือแบบบังคับของฉันทลักษณ์ ดังนั้น จึงน่าสนใจว่าในฐานะตำราประพันธ์ศาสตร์เล่มหนึ่งของไทย กลบทศิริวิบูลกิตติ ได้แสดงให้เห็นว่า กวีได้อาศัยธรรมชาติของภาษาไทยมาเป็นเงื่อนไขในการสร้างกลบทอย่างไร และแสดงคตินิยมเกี่ยวกับความงามเชิงวรรณศิลป์ของไทยอย่างไร

ในที่นี้ จะขอวิเคราะห์ใน ๒ หัวข้อ ดังนี้

- ๑.หมวดหมู่ของกลบท
- ๒.แนวความคิดการเล่นกลบท

๑.หมวดหมู่ของกลบท

ก่อนที่จะอภิปรายผลการศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์จัดหมวดหมู่กลบท ๘๖ ชนิด ในสิริวิบูลยคติ เพื่อแสดงให้เห็นลักษณะและเงื่อนไขของกลในแบบต่างๆ ซึ่งอาจจะต่างไปจากผู้รู้ที่ได้วิเคราะห์หมวดหมู่ของกลบทไว้แล้วบ้าง ทั้งนี้ ได้ฟังเสียงลักษณะเด่นของการสร้างข้อบังคับที่เป็นสำคัญ อันจะทำให้เห็นพัฒนาการในเชิงกลจากระดับที่ง่าย ไม่ซับซ้อน ไปสู่ระดับที่ยากและซับซ้อนขึ้น

กลบท ๘๖ ชนิดในสิริวิบูลยคติ สามารถจัดกลุ่มตามลักษณะของการสร้างข้อบังคับได้เป็น ๔ กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

- ก) กลุ่มที่บังคับการซ้ำเสียง
- ข) กลุ่มที่บังคับการซ้ำคำ
- ค) กลุ่มที่บังคับอักษรวิธี
- ง) กลุ่มที่บังคับฉันทลักษณ์

ก) กลุ่มที่บังคับการซ้ำเสียง

ได้แก่กลบทชนิดที่บังคับการซ้ำเสียงสระ เสียงพยัญชนะ และเสียงวรรณยุกต์

กลบทชนิดบังคับการซ้ำเสียงสระ

ดังโคล่นหาง, โดเล่นหาง

ซ้ำเสียงสระ ๑ เสียงในคำที่ ๕ - ๖ ทุกวรรค

000 / 0 ส1 / ส1 00*

พวกอำมาตย์แห่งท้าวเจ้ากรุงศรี

ไม่มีผู้สู้อออุทธา

ประมาณพันกลั่นกล้าร่าเริงแสน

ให้ครั้นคร้ามขามตัวกัฏฐ์ชาญ

ล้วนเลิศดีเกรงหมดทศพิศา

ออกกระอาท้าวจบภพจักรพาฬ

ถึงยอดแดนสยอนเดชเขตสถาน

ย่อมชำนานูการบุทธุ์สุคฝ่มือ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๘๒)

* ในการแสดงผังของการซ้ำเสียงสระ เสียงพยัญชนะและการซ้ำคำ ผู้วิจัยใช้ ส แทน สระ

ท แทน พยัญชนะ และ ค แทน คำ

ก้านคอออก

ข้าเสียงสระ ๑ เสียง ๒ คำท้ายวรรคทูกวรรค

(และข้าเสียงพยัญชนะ ๑ คู่ โดยไม่กำหนดตำแหน่ง)

000 / 00 / 0 ส1 ส1

กรันรุ่งรางสว่างรัศมีศรี

พระภูมีดิเรนินป่าหา

ซึ่งผลไม้ไถ่กล้าดาดดาษาป่ามา

ให้กัลยาเสวยเชยสมชม

ถึงเนนิวิบูลย์บรรพอันกว้างขวาง

พระพานาง่างดิเรนินพนมสม

เห็นบรรณศาลาสุดอุดมชม

น่านิยมชื่อจิตรพิศมัยใน

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๘๗)

ก้านชวง

ข้าเสียงสระ ๒ เสียงในคำที่ ๓ - ๔ กับ ๖ - ๗ ทูกวรรค

00 ส1 / ส1 0 ส2 / ส2 0 0

บุตรบังคมก้มเสียรราบกราบทูล

ตามเค้ามุลสกลนักราชัญมัทพิศมัย

ว่าไม่ควรจวนพระองค์ปลงชีพไฉ

ม้วยบรรไลใจพยาบาทมัทแทนคุณ

मैंชีวิตจิตรวิญญาข้าพระองค์

จะยื่นขงจงใจดีมีหมองหมุน

คงไม่ละพระบิตูรงค์จงใจจุน

จักแทนคุณบุญไปจงปลงชีพวาย

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๒๑)

กษรสังวาส

ข้าเสียงสระ ๒ เสียง ต้นวรรค ๑ คู่และท้ายวรรคอีก ๑ คู่ ทูกวรรค

(และข้าเสียงพยัญชนะอย่างน้อย ๑ คู่ทูกวรรคโดยไม่กำหนดตำแหน่ง)

ส1 ส1 0 / 000 / 0 ส2 ส2

ส่วนนวลเจ้าล้ำเลิศประโลมโลม

กลายหายโทมนัสคิศจิตรตั้งหวัง

เพราะเจาะใจในบุตรสุดมั่งคั่ง

เปรียบเทียบดั่งได้เสวยเชยสมชม

ที่พิภพจักรพรรดิประเสริฐเลิศ

ในใจเจ็ดแจ่มสว่างอารมณ์สม

กรันขวัญตาอายุอุดมชม

ควรจวนจักนิยมเปนซิมี่

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๐๓)

รสุวาทิ

ข้าเสี่ยงสระและพยัญชนะอย่างละ ๒ คู่ ทุกวรรค

00 ส1 / ส1 ส2 / 0 ส2 0

พ1 พ1

อดีตเตแต่นานนิทานหลัง

ชื่อจำบากหลากหลายเลิศประเสริฐดี

คำรณภพเลิศประเสริฐโลกย์

อานุภาพปราบปรามเครื่องกระเดื่องปรา

มีนักรังหนึ่งกว้างสำอางศรี

เจ้าธานียศกิตติมหัสรา

เป็นจอมโจกจุลจักรอรรคมหา

กฏเดชาเป็นเกษนิเวศน์เวียง

(ชุนนุมนต์ารากลอน : ๑๖๗)

กลบทชนิดที่บังคับการซ้ำเสี่ยงพยัญชนะ

อักษรล้วน (แบบที่ ๑)

ข้าเสี่ยงพยัญชนะ ๑ เสียง ๓ แห่งทุกวรรค (ไม่กำหนดตำแหน่ง)

000 / พ1 พ1 พ1 / 000

จักกลับกล่าวดาวเดิมดาบสน้อย

สว่างแจ้งแสงศรีสุริย์จรัส

ครันสุริยะลอยเลื่อนล่องส่องสวัสดิ์

เลื่อนลอยลัดเขาแก้วบุคนทร

(ชุนนุมนต์ารากลอน : ๒๑๗)

บญจวรรณห่าสี

ข้าเสี่ยงพยัญชนะ ๑ เสียง ๕ คำต้นวรรคทุกวรรค

พ1 พ1 พ1 พ1 พ1 / 000

จอมจักราแจ้งเงาพืงเพราะพร้อง

ไม่หมายเม้นมุงมาทบุตรคาคคิ

จวนจิตรจ่องจนใจสงไสยสนิท

จอเจจิตรจวนเจือไม่เชื่อใจ

(ชุนนุมนต์ารากลอน : ๒๑๕)

อักษรล้วน (แบบที่ ๒)

ข้าเสี่ยงพยัญชนะเสียงเดียวตลอดวรรค

พ1 พ1 พ1 / พ1 พ1 พ1 / พ1 พ1 พ1

จากจอมเจ้าใจจวนจิตรจักรเจียน
เค็รเคียวแล้วคุ่มคั้นคั่นคองคอง

ให้หันเหียนหุนหันหันเหววล
ท้อแท้ทวนทับเทาท้าวท้าวทาง

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๑๒)

พระหัตถ์ทาง

ห้าเสียงพยัญชนะข้ามวรรคในคำสุดท้ายของวรรคแรกกับคำแรกของวรรคถัดไปทุกวรรค

0 00 / 00 / 00 พ1

พ1 00 / 00 / 00 พ2

พ2 00 / 00 / 00 พ3

พ3 00 / 00 / 00 พ4

โพธิสัตว์ตรีพิงแจ่งจิงจิตร
สุดเหมือนหมายคล้ายโสภวิโยคเค้น
แรกได้พิงสั่งเสร็จให้เพ็ชฌณาฎ
สั่งให้ขำบุตรแทนแสนชื่นนั้ก

ใจเจ้าคิดแหม่มชื่นรื่นเรียงแสน
คิดหนักแน่นถึงคุณการุญรัก
คิดปล่อยราชบิดรงค์ผู้ทรงศักดิ์
นึกใจรักวังมาไม่ซ้ำที่

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๑๕)

ทรงคยมก

ห้าเสียงพยัญชนะ ๑ เสียง ๔ คำ ต้นวรรคเหมือนกันทั้ง ๒ วรรคในบาทเดียวกัน

พ1 พ1 พ1 พ1 0 / 000

พ1 พ1 พ1 พ1 0 / 000

พ2 พ2 พ2 พ2 0 / 000

พ2 พ2 พ2 พ2 0 / 000

ทุกเทพไทถ้วนหน้าองมานี่
สุกแสงส่องศรีกายก็พรายพรรณ
ภุมมาจาอันตุเทวา
อรัญญ์เรื่องฤทธิเดชเกษสกุล

ทั้งเทพธิดาที่เลิศประเสริฐสรรพ
แสงศรีสรรพสุกใสไพบุลย์
ภุมมะจาเจ้าที่บิดีสูร
อันเรื่องบุญรังษีระวีวร

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๑๖)

อักษรโกศล

ห้าเสียงพยัญชนะ ๒ เสียงในคำที่ ๒ กับคำที่ ๔ และคำที่ ๕ กับ ๖

(เพิ่มซ้ำคำแรก กับคำที่ ๓)

ค1 พ1 ค1 พ1 / พ2 พ2 0

ราชาราชันิ่งนิกพิง

เพ็ชฌมาเพ็ชฌมาฎมาทเมียงมุล

คั่งงคั่งงอคคณคันตี

ให้ปล่อยให้ปละซ้างชาญแรง

วาทาวทังตั้งเสี่ยสุญ

โกรธนูลโกรธเนตรเดือคดูแดง

กริ้วทูกกริ้วทันทิไทแสง

ซั้มมันซั้มมันแทงทันทิ

(ชุนนุมนตํารากลอน : ๒๓๐)

นกราชเพลงอุทุธิ

ซํ้าเสี่ยงพยัญชนะ ๒ เสี่ยง ในวรรค ๑ คู่ และซํ้ามวรรคอีก ๑ คู่

(ซํ้าเสี่ยงสระ วรรคละ ๓ คู่ ในคำที่ ๓-๔ คำที่ ๕-๖ และคำที่ ๘-๑ ในวรรคถัดไป)

0 0 0 / 00 / พ1 พ1 พ2

พ1 พ1 พ2 / 00 / พ3 พ3 พ4

พ3 พ3 พ4 / 00 / พ5 พ5 พ6

พ5 พ5 พ6 / 00 / พ7 พ7 พ8

กรุงกระษัตริย์ศรีสพิงแก้นคั่งจิตร

จนร้าวรายกายโงงใจร้อนรน

เจียร่วนวายบ่ายภักตร์ให้หนักใจ

เจียรห้วนหาว่าไว้ไม่สมเพียร

คิดเค้นใจไหวหวัดในจิตรณงน

จนร้าวรายการกระมลจิตรวนเวียน

ให้น้อยจิตรคิดไปใจหันเหียน

เมียนสุคภากายกเจียรเวียนจิตรใน

(ชุนนุมนตํารากลอน : ๒๓๑)

คบคั่นสวมนตอน, มั่นทุกคคติ

ซํ้าเสี่ยงพยัญชนะ ๒ เสี่ยง ๓ ชุดสลับกันตลอดวรรค

(ซํ้าเสี่ยงสระ ๒ คู่ในคำที่ ๒ - ๓ และ ๔ - ๕)

พ1 พ2 / พ1 พ2 / พ1 พ2

เล็รื่องสองเรียงเสี่ยงราน

นอนแอบแนบอิงนึ่งอ้วน

ซบมองซ่องไม้ซ่ายมือ

เห็นหนุหุหมางหางมน

ก้องหาญการฮักก๊กหวน

กรึกรวนครวญร่าคำรน

ครึ๊กหือครือหวนครวญหวน

โจมต้องข้องตนจนตัว

(ชุนนุมนตํารากลอน : ๒๑๔)

บทคัดย่อ

คำเสียงพยัญชนะ ๓ เสียงสลับกัน ๒ ชุด ในคำที่ ๑, ๒, ๓ กับ ๔, ๕, ๖
(คำเสียงสระ ๑ คู่ ในคำที่ ๓ กับ ๔ ทุกวรรค)

พ1 พ2 พ3 / พ1 พ2 พ3 / 000

น้ำใจศรีกนกจิตรตรงต่างทองเทียน
บุคลยังคู่บาทพระศาสดา
เคารพธรรมคำพทีโมลิตธรรม

ยกหัตถ์น้อมขอมหัตถ์นั่งขึ้นตั้งเศียร
แจ่มจ่านองจงจำเนียรบังคมคล
เป็นเทวินทร์ปิ่นทเวาโลกาสรพ
ส่องดวงใจใสตั้งจันทร์แจ่มอัมพร
(ขุมนุมคำรากลอน : ๑๖๕)

ระลอกแก้วกระทบฝั่ง

ลักษณะบังคับเช่นเดียวกับบทคัดย่อ
(แต่เพิ่มเสียงสระเป็น ๒ คู่ ในคำที่ ๓ กับ ๕ และคำที่ ๖ กับ ๘)

พ1 พ2 พ3 / พ1 พ2 พ3 / 000

นายชายพรานหนึ่งชาญไพรล่ำใหญ่ขยับ
มือป้องหน้ามุ่งป่าแนวเข้าแถววัน
มุ่งปะทะมาปะที่คนตีกลอง
เดิมแรกหูได้รู้เหตุสังเกตุความ

ได้ยืนกลองเดินย่องกลับดูคืบขัน
สุนัขย่องสุดมองขยั้นติดพันตาม
เพื่อนทักจำพูดหน้าห้องพรานร้องถาม
ว่าทรงนามว่าทรามนาฎนิราศจร
(ขุมนุมคำรากลอน : ๑๘๕)

อักษรสลับล้วน

คำเสียงพยัญชนะ ๓ เสียง ๓ ชุด ทุกวรรค
(คำเสียงสระในคำที่ ๓ - ๔ และ ๖ - ๗)

พ1 พ1 พ1 / พ2 พ2 พ2 / พ3 พ3 พ3

เศร้าโศกแสนแค้นครุ่นคิดจิตรจวนจาก
सानเสียวสรรครันเครงครุ่นวุ่นเวียงวง
กาเกาะกึ่งจิงโจนจับจับเจียบเหงา
นกน้อยนึ่งอิงแอบอกหมกมุ่นมอง

บ้ายเบียงบากมากมายเมียงเสียงโศกสง
เอนเอียงองค์ลงแลเลียบเมียบเมียงมอง
เปล้าเปลี่ยวเปล้าเหงาเงื้องงสงสารสอง
เช่าเชื่องมองเมียงไม้ไครคร่ำครวญ
(ขุมนุมคำรากลอน : ๒๒๐)

บทสันถักเพชร

คำสี่ขงพยัญชนะ ๓ เสียงสลับกันตลอดวรรค

(คำสี่ขงสระในคำที่ ๓-๔ และ ๖-๗ ทุกวรรค)

พ1 พ2 พ3 / พ1 พ2 พ3 / พ1 พ2 พ3

จนเด่นกจกเต็นหน้าจตามแน้น

จับไม้่น้าวเจ้าโมกนอนจนมากใน

เหล่าชนะ้งหลังชลโนชนน์ไหลเช็ดเนตร

นายเพ็ชชมาฏาดาดเพียงแก่นแน้นเพ็ชคง

มองหน้าสูหมุ่นกแสนแม่นเนตรใส

จิตรเปลี่ยวเหงาเจ้าเปลี่ยวโงใจปลอดง

แนวภักตร์หวังนึ่งเฟ่งเวทเนตรพิสวง

เคิรแนวจงดงเนนจนคว่นนำจร

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๒๘)

บทขรบริพันธ์

คำสี่ขงพยัญชนะข้ามวรรค ๓ เสียงใน ๓ คำสุดท้ายของวรรคแรกกับ ๓ คำแรกของวรรคถัดไป

0 0 0 / 00 / พ1 พ2 พ3

พ4 พ5 พ6 / 00 / พ7 พ8 พ9

อันเรื่องราวท้าวศกิตติจอมอิศเรศ

จิตรเสมอเหมือนมหาสุชาธาร

เพราะเหตุท้าวปรากฏในทศมิตร

มิพวกสมัคอุลาพม่าไทย

พ1 พ2 พ3 / 00 / พ4 พ5 พ6

พ7 พ8 พ9 / 00 / พ10 พ11 พ12

เจ้าอัมราเรื่องเดชดวงเจดสมาน

สุดที่เทียบเปรียบปานพระฤไทย

นอกทุกเมืองเรื่องฤทธิ์พิไศมย

พวกมอญเทศเทศไสยแขกไซแซม

(ชุมนุมคำรากลอน : ๑๗๗)

พารายณ์ทรงเครื่อง

คำสี่ขงพยัญชนะ ๔ เสียง ๒ ชุด

(คำสี่ขงสระ ๒ คู่ในคำที่ ๒ - ๓ และคำที่ ๔ - ๖ ทุกวรรค)

พ1 พ2 / พ1 พ2 // พ3 พ4 / พ3 พ4

ข้าสาวข้าวศรีทรวดมีทรงมิ่ง

นมตั้งนึ่งเต้าลอคเค้านแคลคลิ่น

โอบรู้เอี่ยมอรอรรถศรีจัดแสงจิม

หน้าขวนนวลอย่างดวงนางดูน้อย

นางแอบแนบอิงสุดถวิลแสนถวิล

พ้อหลาลาดินเลศลินลาดลอย

เยื่อนแ่มแ่มย้มแสงหิมสุกห้อย

แชล่มแช่มลอยภักตร์ช้อยเพียงชม

(ชุมนุมคำรากลอน : ๑๗๑)

กลบทชนิดบังคับการผันเสียงวรรณยุกต์

ระดับ

ผันเสียงวรรณยุกต์ ๓ เสียง โดยให้มีรูปวรรณยุกต์สามัญ เอก โทเรียงกัน ทุกวรรค

เข้าโศกแคนแก่นแค้นดั่งแสนสร

มารานร่านรอนให้ตักไชย

ว่าโอโอไอ้ก้ามมาจาไกล

เวรูชื่อใดของจ่องจ้องประจาน

ให้ร้อนราวร่าร้าวดวงจิตรวล

จากบินแควแควแคว่สงสาร

ออกน้องรอนร้อนร้อนเร่งรำคาญ

ฤดีคานค่านค้านอาครุเดียว

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๐๔)

ข) กลุ่มที่บังคับการซ้ำคำ

ได้แก่ กลบทที่ใช้วิธีการซ้ำคำ มีทั้งการซ้ำคำภายในวรรค การซ้ำคำข้ามวรรค และซ้ำคำในลักษณะกระทู้

กลบทชนิดซ้ำคำภายในวรรค

หน้ารีว

ซ้ำคำ ๑ คำ ๒ แห่ง ต้นวรรค ทุกวรรค

กล ๓1 / 000 / 000

นับนับตั้งแต่นั้นแม่ขวัญเมือง

ฟ้องฟ้องพิวผุดเหลืองรุ่งเรืองสุด

ส่องส่องแสงรังษีนี้ถ้ำอุตม์

ถ้ำถ้ำเลิศมนุษย์เจ้าทรงครรภ์

คูกูกุดวงแก้วแวววิเชียร

แววแวววาเวเสถียรดูเจดีย์น

แจ้งแจ้งใจว่าองค์เจ้าทรงครรภ์

ชั้นชั้นดั่งชมชั้นพิมานพรหม

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๗๗)

คนในฝึก

ซ้ำคำ ๑ คำ ๒ แห่ง ในคำที่ ๑ กับคำที่ ๔ ทุกวรรค

กล 00 / ๓10 / 000

ช้างที่นั่งช้างทรงอลงกรณ์

วงงามองนางวงงาพิวผุดฟ้อง

ม้าที่นั่งม้าพศบทลอบอง

ว่องทำนองว่องไวพิชัยยุทธ์

รถที่นั่งรถทรงม้าทรงรถ

สดสีสังข์สคร่าเร่งสุด

จักรงค์จัดถ้วนกระบวนยุทธ์

สุดแสนงามสุดกระบวนตาม

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๓๕)

จักรวาล

คำ ๑ คำ ๒ แห่งในคำที่ ๑ กับคำที่ ๘ ทุกวรรค

ก1 00 / 00 / 00 ค1

นายอำมาตย์ผู้ใหญ่ที่เปนนาย

จงจิตรมาถึงวังตั้งจิตรจง

คั้งที่ได้ทัศนนามาเดิมคั้ง

มูลเหตุเห็นประหลาดข้าบาทมุล

สงจิตรบ่ายบาทจิตรคิดประสงค้

ทูลซึ่งองค์นเรศน้อมเกษทูล

สุญความสังขาแต่บคีสุญ

ก่อกองกษัตริย์อัครีที่ก่อก่

(ชุนนุมนตำรากลอน : ๒๓๒)

กบตันกลางสระบัว

คำ ๑ คำ ในต้นและคำท้ายวรรค

(คำเสียงพยัญชนะ ๒ เสียงในคำที่ ๑ กับ ๓ และคำที่ ๒ กับ ๔

คำเสียงสระ ๒ เสียง ในคำที่ ๒ กับ ๓ และคำที่ ๔ กับ ๖ ทุกวรรค)

ก1 ส1 ส1 ส2 0 ส2 ค1

พ1 พ2 พ1 พ2

นางร้องน้อรำลึกค้านาง

เกลี้ยงสมกลมแสงแจ่มแจ้งเกลี้ยง

ขมคำอำฝ้องนางร้องขาม

ใจว่องจ้องแว้วเสียงแจ้วใจ

เสียงร้องสองร่างลำอางเสียง

ไพเราะเพราะเรียงสำเนียงไพ

ไสต้องส่องตามภักตร์งามไส

จิตรเนือยเจือยในน้ำใจจิตร

(ชุนนุมนตำรากลอน : ๒๕๒)

ชื่อซ่อนลับ

คำ ๑ คำ ๒ แห่งในคำที่ ๒ กับคำที่ ๗

(คำเสียงสระ ๒ คู่ในคำที่ ๓-๔ และ ๕-๖ ทุกวรรค)

0 ก1 ส1 / ส1 ส2 / ส2 ค1 0

ตัวเราคิดพิไสมยใจเราหาย

แทนคุณท้าวสนองของคุณเจิง

จักแลกเปลี่ยนเขียนองค์ปลงแลกจิตร

ท่านผู้เซดเลิศชื่อภาผู้ชาย

เอาจิตรกายบ้ายบากหากจิตรเถลิง

เราผู้เริงเชิงอาจชาติผู้ชาย

แลกกายคิดติดต่อก่อกายหมาย

จับเราบ้ายกายหนาพาเราไป

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๒๔)

กร้อย

คำ ๑ คำ ๒ แห่งในคำที่ ๓-๔ ทูกรวรรค

00 ค1 / ค1 0 / 000

ยังมีเมืองเมืองใหญ่หนึ่งไพบุลย์

อันจอมท้าวท้าวไทนามใจกล้า

เที่ยวปราบหมู่หมุ่มหาประชาราษฎร์

อันนามท้าวท้าวก็ไม่ได้ปรากฏ

พร้อมสกุลสกุลวงษ์ทั้งพงษา

เธอเตรียมการการมหาโยธาทศ

ใจกลาจกลาจล้ำเกินกำหนด

โดยจะจดจดนามตามนคร

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๗๘)

กลอนลูก

ลักษณะบังคับเหมือนกร้อยทุกประการ แต่จำนวนคำในวรรคใช้วรรคละ ๗ คำ

00 ค1 / ค1 / 000

พระบิดุเรศบิดุเรศสังเวชบุตร

ไม่ฟังคำคำจ้านิยม

นายเพ็ชฌฆาฎเพ็ชฌฆาฎก็มาทหมาย

จึงปลดเปลื้องเปลื้องเครื่องจำพร้อม

ก็แสนสุดสุดนิยมสม

พระทรวงกรมกรมระทมกรอม

ฉกาจร้ายร้ายไม่ถดถ่อม

จากพระจอมจอมกระหม่อมจริง

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๒๘)

กัณฑ์สิบนิ้ว

คำ ๑ คำ ๒ แห่งในคำที่ ๓ กับ ๕ ทูกรวรรค

(เพิ่มซ้ำเสียงพยัญชนะ ๑ คู่)

0 พ1 ค1 / พ1 ค1 / 000

สถาบันวามขจร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรียมก

คำ ๑ คำ ๓ แห่ง

(และซ้ำเสียงพยัญชนะ ๓ แห่งคู่กันทุกวรรคโดยไม่กำหนดตำแหน่ง)

0 ค1 พ1 / 0 ค1 พ1 / 0 ค1 พ1

สิ้นอาสัพยในอาศรมที่อาไสรย

อนาถใจอนาโถโ้อางขนาง

พระองค์เดียวพระอับเปลี่ยวพระองค์นาง

ม้วยชีพวางสิ้นชีวาตม้ขาดชีวัง

ไม่มีมิตรไม่มีญาติไม่มีใคร

จักดูใจเจตสิกดูจิตรหัง

เสี้ยทั้งบุตรสุดทั้งวงศ์สิ้นทั้งวัง

สามียังสามารถไกลสามีคคิ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๔๕)

ทงประสานสาย

คำ ๑ คำ ๓ แห่งในคำที่ ๑, ๔, ๗

ซ้ำเสียงพยัญชนะ ๒ เสียงในคำที่ ๒, ๕, ๘ เสียงหนึ่งกับในคำที่ ๓, ๖, ๙ อีกเสียงหนึ่ง

และซ้ำเสียงสระ ๓ คู่ ในคำที่ ๒-๓, ๕-๖ และ ๘-๙)

ค1 ส1 ส1 / ค1 ส2 ส2 / ค1 ส3 ส3

สมควรจวนสมคำจำสมคคิจิตร

ที่คิดผิดที่คาดผาดที่คังผัง

โงหาญร้อนใจโหยโรยใจหังรัง

ถลึงจ้งเฉลึงเจิงโกลใจ

ประมาททางประเมินเกินประมาณการ

ที่จ้านฉานที่เจ็ดเจ็ดที่ใจโง

ทงอว่อทำเงเวทำใจไว

เพราะไว้ใจเพราะวองจองเพราะวากา

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๓๖)

ทรงคนายก

คำ ๑ คำ ๔ แห่งในคำที่ ๑, ๓, ๕ และ ๗

ซ้ำเสียงพยัญชนะ ๒ คู่ในคำที่ ๒ กับ ๔ และคำที่ ๖ กับ ๘

ซ้ำเสียงสระในคำที่ ๔ กับ ๖ ทุกวรรค)

ค1 พ1 ค1 พ1 ค1 พ2 ค1 พ2

จักรีจกักรายจักย้ายจักย่อง
งานเนื่องามนี้มงามยั้งมอย่าง
คั่งคาวคั่งเดือนคั่งจะเดือนคั่งจะถอย
ช่างปลอดช่างเปลื้องช่างเรื่องช่างรุ่ง

ไม่เมินไม่มองไม่หมองไม่หมาง
คูคิ้วคูคางคูปร่างคูปรุง
พิศแซมพิศซ้อยพิศสร้อยพิศสูง
ทรงแดงทรงคั่งทรงรุ่งทรงแวง

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๗๓)

สุราพื่อนหา

คำ ๒ คำในตำแหน่งต้นวรรค และท้ายวรรค

ก1 ก1 0 / 0 0 / 0 ก2 ก2

หวลหวลเจ้าครวญหาว่ากำมี้กำมี้
ให้ให้เราร้างรักอยู่นานนาน
มองมองแม่แลเห็นยิ่งหวลหวล
ก้องก้องแจ้วแจ้วลูกเจ้ากล่าวเอียงเอียง

อกอกเอ๋ยเวรมาจำจงผลาญผลาญ
จอมจอมนาฏราชกุมารคานเมียงเมียง
จิตรจิตรร้อนอ่อนไรรวนครวญเสียดเสียด
หมอบหมอบแม่แลเมียงเสียดอ่อนอ่อน

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๐๕)

พญาคบพวงแก้ว

คำ ๒ คำในคำที่ ๓ กับ ๔ และคำที่ ๖ กับ ๗ ทุกวรรค

00 ก1 / ก1 0 ก2 / ก2 0 0

จักกลับกล่าวกล่าวถึงมิ่งมิ่งเมืงขวัญ
ไม่วายทุกข์ทุกข์ถึงจอมจอมโมลี
อยู่ในไพรไพรระหงแดนแดนดงหลวง
จนเนิ่นนานนานเดือนนับนับเดือนมา

นับแต่วันวันแสน โศกโศกเศร้าศรี
แสนสุดที่ทุกข์ถึงถึงภักดา
ให้เปลี่ยทรวงทรวงนางร่ำร่ำไห้หา
อยู่ในป่าป่าไพรสัณฑ์สัน โดยเดียว

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๕)

มังกรคายแก้ว

คำ ๒ คำถอยหลังในตำแหน่งต้นวรรคกับท้ายวรรค ทูกวรรค

ค1 ค2 0 / 00 / 0 ค2 ค1

นายเพ็ชรมหาภูมาทในใจเพ็ชรมาย
เวียนถึงที่ป่าช้าพาถึงเวียน
ให้กายแขนงแอ่นคองอกายให้
กัณฑ์กรอดออดอีกก็กัณฑ์กัณฑ์

เสถียรบ่ายบากหน้าพาเสถียร
มัดผูกเนียนกับหลักชักผูกมัด
หัดฝึกได้ชำนาญการฝึกหัด
ราคาบจัดจ้องท่าราคาบราคา

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๒๕)

กลอนกลืนกลอน

คำ ๒ คำถอยหลัง ในคำที่ ๔ กับ ๕ และคำที่ ๗ กับ ๘ ทูกวรรค

000 / ค1 ค2 / 0 ค2 ค1

นกบินมาราร้อนแล้วร้อนรา
อยู่แห่งใดจรแจ้งไม่แจ้งจร
จะแจจะจ่อแจ้วจำเสียงจำแจ้ว
พระน้องเอ๋ยมาเถิดเชิญเถิดมา

บรู้ว่าสมรนาฏพระนาฏสมร
สกุณร้อนราปีกแล้วปีกรา
เหมือนเสียงแก้วหาพี่ตามพี่หา
ครองการาไชยเรื่องให้เรื่องไชย

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๔๑)

กัณฑ์นาง

คำ ๓ คำในตำแหน่งต้นวรรคกับท้ายวรรค

ค1 ค2 ค3 / 000 / ค1 ค2 ค3

อำมาตย์น้อมอภิวาทอำมาตย์น้อม
ทูลลาบ่ายบากหน้าทูลลาบ่าย
สพรั่งพร้อมมานั่งสพรั่งพร้อม
ประชุมกันขุดหลุมประชุมกัน

บังคมถวายกายพร้อมบังคมถวาย
จัดแจงกันผันผายจัดแจงกัน
ให้จัดสันกันล้อมให้จัดสัน
โดยเร็วไวลับพลันโดยเร็วไว

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๓๑)

การชักกรณ

คำ ๑ คำ ๒ คำต้นวรรค กับ ๒ คำท้ายวรรค และคำกลางวรรคอีก ๑ คู่

ค1 ค2 0 / ค3 ค3 0 / 0 ค1 ค2

สังเวชจิตรคิตคิตมาน่าสังเวช

ต้องมัดผูกผูกจำจงมาต้องมัด

สงสารเอ๋ยคิตคิตมาน่าสงสาร

เป็นนิ้วเนวเนวในกายกลายเป็นนิ้ว

สาหัสเศษเศษสาแสนสาหัส

เป็นริ้วตัดหลังทลายลายเป็นริ้ว

พ่องผิวพาลพาลแต่ก่อนอ่อนพ่องผิว

เค็รมาหิวหิวหกระเหินด้วยเค็รมา

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๘)

พระจันทร์ทรงกลด

คำ ๑ คำ ๒ คำต้นวรรค กับ ๒ คำท้ายวรรค และคำที่ ๓ กับ ๔ อีก ๑ คู่

ค1 ค2 ค3 / ค3 00 / 0 ค1 ค2

คาบคน้อยน้อยหน่อเนื้อเชื้อคาบศ

แจ้เงินไพรไพรพงจิตรแจ้เงิน

หลายวันเค็รเค็รมาได้หลายวัน

ระกำกายเลื้อยล้ำมาระกำ

พ่องแผ่นภักตร์ภักตร์ทรงกลดงามพ่องแผ่น

ขามข่าเย็นเย็นนอนไพรขามข่า

อุปลัมภ์นั้นนั้นไม่มีที่อุปลัมภ์

ถึงแดนจำจัมบากหน้ามาถึงแดน

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๑๕)

กัณฑ์จำเรียง

คำ ๑ คำในคำที่ ๑ กับ ๒ , ๔ กับ ๕ และ ๖ กับ ๘

(คำเสียงสระ ๒ คู่ ในคำที่ ๓ กับ ๔ และคำที่ ๖ กับ ๗ พุทวรรค)

ค1 ค1 0 / ค2 ค2 0 / ค3 ค3 0

ห้วนห้วนจิตรคิตคิตไปใจใจหวล

ท้าวท้าวเนบเนบเนบน้องข่องข่องจร

เสียงเสียงนกกกกกคู่คู่ขุ่น

แจ้วแจ้วจ้ำจ้ำร้องก้องก้องไพร

อ่อนอ่อนที่อรอรอรวนนวลนวลสมร

เหนี่ยอนเหนี่ยอนนอนนอนไม่ได้ได้ไทร

จักจ๊กกระจั่นกลั่นกลั่นเสียงเกลี้ยงเกลี้ยงไส

เรเรไรไสไสเสียงเกลี้ยงเกลี้ยงกลม

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๘๖)

ฉัตรสามชั้น

คำค่า ๓ คำถ้อยหลังในตำแหน่งต้นวรรคกับท้ายวรรค ทุกวรรค

ค1 ค2 ค3 / 000 / ค3 ค2 ค1

ในการเมื่อพระยาพาลเมื่อกาลใน
จวนใจคิดผิดจิตคิดใจจวน
ไปตกที่อวิจิที่ตกไป
ป่าขากพาโพธิสัตว์พามากบาย

หวนหันให้ใจคิดผันให้หันหวน
วาวอดควรม้วยมอดควรวอดควาย
ฝ่ายนาทที่เป็นใหญ่ที่นาทฝ่าย
จรจากผายผันที่ผายจากจร
(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๑๗)

กล่าพอง

ลักษณะบังคับเหมือนฉัตรสามชั้นทุกประการ

เข้าเมื่อยามรุ่งเรื่องยามเมื่อเช้า
จรเมืองในเสด็จในเมืองจร
ต่างต่างมาแต่งตัวมาต่างต่าง
วน่วนแวงแครงครุ่นแวง่วนวน

ผ่อนผันเข้าเขตรชั้นเข้าผันผ่อน
ชนหญิงชายชวานครชายหญิงชน
สนเสือกวางวิ้งมาวงเสือกสน
ชมชวนชนต่างคนชนชวนชม
(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๑๗)

กระแต่โตไม้

คำค่า ๓ คำถ้อยหลังในตำแหน่งต้นวรรคกับท้ายวรรค

(และซ้ำลดจำนวนลงตั้งแต่ ๓-๒-๑)

ค1 ค2 ค3 / 00 / ค3 ค2 ค1
ค6 00 / 00 / 00 ค6ค4 ค5 0 / 00 / 0 ค5 ค4
ค7 ค8 ค9 / 00 / ค9 ค8 ค7

เศร้าหมองทรงบุพผทรงหมองเศร้า
ครุ่นครุ่นหวังฟังบุตรสุดแสนครุ่น
สุดจิตรห้ามสามจนจิตรสุด
ใจเกรงคิดจิตระเวงคิดเกรงใจ

หุนหวนเข้าสุดแก่นแสนหวนหุน
ใจในแก่นแสน่วนแก่นในใจ
ไฉนบุตรสุดคิดน้ำจิตไรฉน
พรอวยไชยให้บุตรสุดอวยพร
(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๑๑)

กบหนนค้ำค่าข้ามวรรค

วันหลัก

ค่าทำขวรรคแรกกับค้ำต้นวรรคต่อไปทุกวรรค

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 0 00 / 00 / 00 ค1 | ค1 00 / 00 / 00 ค2 |
| ค2 00 / 00 / 00 ค3 | ค3 00 / 00 / 00 ค4 |
| อันเรื่องราวดาวบศสร้างพรตทรง | ทรงจ้านงน้อมกรอ่อนเศียรศรี |
| ศรีโรราบกราบไหว้เปลววรรคคมี | มีอินคินึกหมายชายจิวร |
| จิวรแห่งพระปัจเจกพุทธองค์ | องค์ท้าวทรงจิตรจำคำสั่งสอน |
| สอนดวงจิตรทิกฎิแต่ก่อน | ก่อนสั่งสอนถาษีย้อมมีมา |

(ชุนนุมนตำราคลอน : ๑๘๘)

ร้อยสาม

ค่าในวรรค ๑ คู่คือค้ำที่ ๓ กับค้ำที่ ๔ และข้ำค่าสุดท้ายของวรรคแรกกับต้นวรรคต่อไปทุกวรรค

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| 0 0 ค1 / ค1 0 / 00 ค2 | ค2 0 ค3 / ค3 0 / 00 ค4 |
| ค4 0 ค5 / ค5 0 / 00 ค6 | ค6 0 ค7 / ค7 0 / 00 ค8 |
| พ่อยอดยั้งยั้งอนงค์ยุพงษ์สวัสดิ์ | สวัสดิ์จิตรจิตรจัดจของผ่องแผ้ว |
| ผิวแผ่ผ่องผ่องภักตร์เมื่อภักตร์แปร | แปรภักตร์แลแลเอี่ยมเส็งี่ยมองค์ |
| องค์พระมิ่งมิ่งหวังจะตั้งพระนาม | นามตั้งตามตามชื่อเมื่อประสงค้ |
| ประสงค้เอาเอาพระนามตามบิตรงค้ | บิตรงค้พระองค์องค์ตั้งตั้งตั้งชื่อนาง |

(ชุนนุมนตำราคลอน : ๒๐๒)

หลักเกี่ยวกับวรรค

ค่าถอยหลัง ๒ ค่าทำขวรรคแรก กับ ๒ ค้ำต้นวรรคต่อไป ทุกวรรค

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 0 0 0 / 00 / 0 ค1 ค2 | ค2 ค1 0 / 00 / 0 ค3 ค4 |
| ค4 ค5 0 / 00 / 0 ค5 ค6 | ค6 ค5 0 / 00 / 0 ค7 ค8 |
| พระบิตรงค้ฟังบุตรเห็นสุดห้าม | ห้ามสุดความคิดบุตรเห็นสุดหาญ |
| หาญสุดไม่หยุดยั้งจะรั้งราชู | ราชูรั้งนานแน่วเนตรสังเวชบุตร |
| บุตรเวทนาถึงพอกก็กลอนเนตร | เนตรกลอเวทนาแน่นก็แสนสุด |
| สุดแสนแค้นแค้นใจคั้งไฟจุด | จุดไฟรูทใจร้อนคั้งศรราน |

(ชุนนุมนตำราคลอน : ๒๒๓)

หลักบริพัทธ์

คำที่ ๖ กับ ๗ ในวรรคแรกกับ ๒ คำแรกในวรรคถัดไป

(คำเสียงพยัญชนะในคำสุดท้ายของวรรคแรกกับคำที่ ๓ ของวรรคถัดไปทุกวรรค)

000 / 00 / ค1 ค2 พ1

ค1 ค2 พ1 / 00 / 000

กรุงกระษัตริย์ชัศค้ำโหรทำนาย

โหรทำนายนทูลหมายอาไลยสุญ

อาไลยเสียวเหลียวหลังให้คั้งคุณ

ให้คั้งแก่นแน่นหนูนด้วยดวงจันทร์

ด้วยดวงจอมสุคาโหราทาย

โหราทูลว่าร้ายพระไทยหวัน

พระไทยหวังสังเกตสังเวชครัน

สังเวชครันจิตรมันเอาขันตี

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๗๖)

ถอยหลังเข้าคลอง

ในวรรคที่ ๒ ซ้ำคำทุกคำถอยหลังจากวรรคแรกทุกวรรค

เดชศีลสัตยาจะตัญญู

น้ำจิตตั้งคิดหวังองอาจหาญ

องอาจหวังคิดตั้งจิตนำองอาจหาญ

สมาทานขันตีมีเมตตา

เมตตาขันตีสมาทาน

ช้านานการกุศลคนศึกษา

ศึกษาคนกุศลการนานช้า

ท้าวเทวาอุปถัมภ์ช่วยค้ำชู

ค้ำชูช่วยอุปถัมภ์เทวาท้าว

.....

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๓๔)

จบซ้ำคำในลักษณะกระทู้

ทางเดินดง

บังคับใช้คำว่า เอ๋ย ในคำที่ ๒ ทุกวรรค

ลูกเอ๋ยแม่จะจัดเอานกแก้ว

นกเอ๋ยบินมาแล้วมาเลี้ยงสมร

bungเอ๋ยมาเป็นเพื่อนพ่อน้อยจร

ช่างเอ๋ยมาเยี่ยมร้อนที่เรียมครวญ

นกเอ๋ยนามชื่อว่านกโนรี

เร็วเอ๋ยรีบมานี่มาแนบสวางน

กระเหว่าเอ๋ยแอบกระเวนกระเวียนรวน

นกเอ๋ยช่างชุนวลนำชวนชม

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๐๑)

บุษบงแย้มผกา

คำคำแรกทูกวรรค

พระกุมารตรีภคทองทำนองปราชัญญ์
พระหน่อเนียมค้อมบังคมภริมย์เริง
พระกราบลาว่าข้าแต่แม่เจ้า
พระคุณจงอำนาจช่วยอวยพร

พระจอมราชเจ้าคิดน้ำจิตรเกลิง
พระเอี่ยมเอิงแอบองค์ประจงกร
พระคุณเอ๋ยถูกนี้เล่าจะลาสมร
พระคุณเจ้าฉันทจะจรตามบิตุรา

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๐๗)

บัวบานกลีบ

คำ ๒ คำต้นวรรคทูกวรรค ใช้กระทุ้เดียวตลอดจนจบความ

เสียดายภักตร์ผ่องเพียงเพ่งไพบูลย์
เสียดายเนตรคุณนิลมฤคิปาน
เสียดายนานาสุดดั่งแสงขอ
เสียดายกรรมพันทักกลีบสัดบัง

เสียดายประยูรยอดกษัตริย์มหาศาล
เสียดายขนงกงสมานคันศรทรง
เสียดายสอเปรียบสร้อยคิวงหงษ์
เสียดายทรงส่งศรีระวีวรรณ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๔๗)

ตุรูกประดับ

คำ ๒ คำ ต้นวรรคทูกวรรค เปลี่ยนกระทุ้ทุก ๔ วรรค

พระหน่อไทยได้สดับแสดงกิจ
พระหน่อตริกนีกะเนคะนึ่งความ
ไม่ควรคู่ผู้แสวงสวัสด์หวัง
ไม่ควรเฉลยสละสลัดใจ

พระหน่อคิดจิตรวาระหาวบหวม
พระหน่อถามแจ้งกระจัดกระจ่างใจ
ไม่ควรนั่งนั่งตะลึงตะเลิงไหล
ไม่ควรไทยจะชิวชิวววาย

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๐๖)

พญ์ทองลีลา

คำ ๒ คำ ต้นวรรคทูกวรรค คำที่ ๒ เป็นคำว่า เอ๋ย แยกกระทุ้วรรคคู่ และกระทุ้วรรคที่
วรรคคู่ใช้กระทุ้เดียวตลอดข้อความ วรรคคู่ใช้กระทุ้เดียวตลอดข้อความ

ลูกเอ๋ยแม่จะเล่าให้เจ้าฟัง
ลูกเอ๋ยเมื่อแรกเริ่มเดิมแต่ก่อน
ลูกเอ๋ยพระบิดรงค์ผู้ทรงฤทธิ์
ลูกเอ๋ยครองจิมบาทพระเวียงไชย

พ่อเอ๋ยแม่จะตั้งอุทาหรณ์
พ่อเอ๋ยยังไม่จรมายู่ไพร
พ่อเอ๋ยเรื่องมหิศรศักดิ์ใหญ่
พ่อเอ๋ยเถียงถือไปทุกภารา

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๐๖)

คุณรินชยทราบเกษร

คำ ๓ คำ ด้นวรรคทุกวรรค เปลี่ยนกระทุ้ทุกบาท

ว่าพระคุณทูลเกล้าจักเสร่า โศก
พระเจ้าพ่อจะทรงพิราไลย
ไอ้พระองค์ทรงเกล้าของลูกเอ๋ย
พระปิ่นเกษอยู่ในป้ามหาพฤกษ์

ว่าพระคุณจุลโลกจะลับไสลด
พระเจ้าพ่อจะพึงใครไฉนนึก
ไอ้พระองค์ไม่เคยในการศึก
พระปิ่นเกษท้าวสติ๊กไม่ตริกตรอง

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๐๕)

ทศประวัติ

คำ ๓ คำ ด้นวรรค คำที่ ๓ เป็นคำว่า เอ๋ย เปลี่ยนกระทุ้ทุก ๑๐ วรรค

ไอ้อกเอ๋ยหวาดหวังจะวังเวง
ไอ้อกเอ๋ยสงสารพระมารดา
ไอ้อกเอ๋ยอาตมาในครานี้
ไอ้อกเอ๋ยครั้นไม่ลามารดาจร
ไอ้อกเอ๋ยครั้นจะลามารดาเล่า
พุทโธเอ๋ยพุทธองค์ทรงวิควา
พุทโธเอ๋ยได้ยศแล้วถดถอย
พุทโธเอ๋ยเมื่อตีมีมั่งคั่ง
พุทโธเอ๋ยยากจนแล้วคนหยาม
พุทโธเอ๋ยรูปก็งามความก็รู้

ไอ้อกเอ๋ยครุ่นเครงจะกรวญหา
ไอ้อกเอ๋ยอนิจจาจะอวรณ์
ไอ้อกเอ๋ยเอ็กในไพรสอน
ไอ้อกเอ๋ยพระบิดระจะมรณา
ไอ้อกเอ๋ยแม่จะเสร่ากระสัลล์หา
พุทโธเอ๋ยกายาไม่จริง
พุทโธเอ๋ยเดือนลอยแล้วเหตียวหลัง
พุทโธเอ๋ยเพื่อนพรั่งสพร้อมพรุ
พุทโธเอ๋ยมีแต่ความจะอดสู
พุทโธเอ๋ยอับแล้วอื้ออระอา

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๑๐)

คอกไม้พวงคำน้อง

คำ ๔ คำ ด้นวรรค เปลี่ยนกระทุ้ทุกบาท

หมูนักสนมว่าแม่รม โปทองทิพย์
หมูนักสนมว่าแม่รม โปนากานาน
ต่างต่างองค์ต่างทรงก่อนทรวง โศก
ต่างต่างองค์ต่างทรงซึ่ง โทมณัส

หมูนักสนมว่าจะลึบครรไลสถาน
หมูนักสนมว่าลมกาลประหารพิศ
ต่างต่างองค์ต่างวิโยคแสนสาหัส
ต่างต่างองค์ต่างอ๊ดอันธูรา

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๔๕)

ค) กลุ่มที่บังคับอักษรวิธี

ได้แก่กลบทที่นำเอาอักษรวิธีไทย เช่น การใช้รูปสระ รูปพยัญชนะทั้งพยัญชนะต้น

และพยัญชนะท้าย รูปวรรณยุกต์ มาบังคับใช้

กลบทชนิดบังคับรูปสระ

โศกนาถนุกูล

บังคับให้มีคำใช้ไม่มีตายทุกวรรค โดยไม่กำหนดจำนวนและตำแหน่งของคำ

ไอ้พระร่มโพทองของน้องไฉน	ไม่เห็นไทกลับหลังตั้งประสงค์
ตั้งแต่ท้าวไปจากน้องพรากองค์	อาลัยทรงโสกเศร้าร้าวอุรา
เมื่อยามเสวยเสวยชลเนตรไหล	ดั่งฟ่อนไฟไหม้ออกหมกมุ่นหา
พระจอมไทไกรจักรหลักโลกา	อนาถายากไร้ไพร่พล

(ขุมนุมตำรากลอน : ๒๔๓)

ถาวรธิดา

บังคับให้มีคำใช้ไม่มีวันทุกวรรค โดยไม่กำหนดจำนวนและตำแหน่งของคำ

กล่าวถึงมเหสีที่อยู่	อรัญใหญ่องค์เดียวอนาถา
อนาถใจถึงองค์พระภัสดา	ให้โศกาถึงบุตรสุดอาวรณ์
พ้อเนื้อทองผ่องใสสุดใจเอ๋ย	มาละเลยแม่เสียในสิงขร
ให้แม่ทุกข์ทุเรศทเวศวอน	บเห็นมิ่งดวงสมรมแม่ร้อนใจ

(ขุมนุมตำรากลอน : ๒๔๒)

กลบทชนิดบังคับรูปพยัญชนะ

สุนทรโกศล

บังคับใช้แต่ “ส”

จกกล่าวถึงสมเด็จพระกุมาร	กระเสมसानต์สุรสิทธิ์สมฤทธิ์สมร
ครองสมบัติแสนสวัสดิสุนทร	พระยานาคเสด็จจรยั้งบาดาล
พระองค์กับทรงฤทธิ์พระบิดุราช	คิดถึงนาฏชนนีในไพโรสาท์
จะไปรับหม่อมราชสุริกากาญจน์	ให้คืนสู่เขตรสถานเสวยรมย์

(ขุมนุมตำรากลอน : ๒๓๘)

มิลลาที

บังคับให้ใช้แต่ "ศ"

บ้างเขยชมศาสนาแลคิงขร
ทั่วประเทศนำบรรเทิงเริงพระไทย
แลล้วนวิเศษด้วยรุกขชาติ
หมู่วิหกหัสตินกินรราย

แจ้งช่งอนงามพิศศนำพิศไมย
ข้างขึ้นในชอกผาศิตาลาย
เหมราชงามเลิศดูเฉิดฉาย
ช่างพิศพรายเพราพร้อมลม่อมนวน
(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๔๐)

รับคีย์อักษร

บังคับให้ใช้แต่ "ษ"

พระเกษแก้วมงกุฎของลูกเอ๋ย
เพราะรักบุตรเหลือรักจักรมตรอม
เห็นปักยี่จับต้นพฤษยาเรียง
เที่ยวประพายในป่ามหาวัน

พระไม่เคยร้ายร้ายห่างบุตรถนอม
จะชูปหอมรังษีณวีวรรณ์
เหมือนแม่เคียงพระหัตถ์กอดประคองขวัญ
เก็บพฤษย์พรรณผลไม้ให้ภูญา
(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๔๑)

กระจายนะมณฑล

บังคับให้คำต้นวรรคใช้อักษรสูง อักษรกลาง และอักษรต่ำ สลับกันไปทุกวรรค

สมเด็จพระศิริวิบุลกิตติ์
คอยตรีครรองฉลองคุณพระชนมา
ดับประคิควิจิตรบรรจงเจด
แผ้วจรัสส่องศรีมณเฑียรอง

กำจัดจิตจากโสภวิโยคหา
ให้เสนาจัดแจงแต่งโกษทอง
วิไลเลิศล้วนลายไม่มีหมอง
ดูลอยล่องเครื่องประดับระยับตา
(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๐)

กษรกลอนตาย

บังคับให้ใช้แต่คำตาย

สุดกิดจิตรวิตกอกจะทรุด
นุชเทวศเกษชกตบอภนาฏ
เจ็บจิตเรือบอกวิตกหนัก
กิดกิดคักคักข้อขัดดอกวิตกแทบ

ทุกข์เพราะรักหนักคูกชีพักขาด
แทบจะวาทีพวดคองอบแงบ
จักจากรักจากราชนาฏหอบแหบ
จิตรวอบแวบวาบวิบจะลิปลับ
(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๖)

บังคับใช้แต่ ก กา

บังคับให้ใช้คำที่ไม่มีตัวสะกดตลอดวรรค

พระณามีค่านำวาที
ไม่มีผู้ต่อก่อกำมีไค
ที่ป็นมีงูที่อยู่ไพร
แต่อยู่ในไพรศรนี้เข้ามา

ว่าช้านี้อยู่มาในป่าใหญ่
นิรภัยโรติไม่มีบีฑา
ไม่ทำใจอยู่ดีมีศุขา
นี้เวลาเช้าค่ำย่ำราตรี

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๑)

บังคับใช้แต่ ก กา กน

บังคับให้มีตัวสะกดได้เฉพาะแม่ กน

เจ้าพรานเห็นอสิมีใจหาญ
แสนสำราญบานชื่นรื่นในใจ
อยู่มาได้ไม่ช้าก็ลาจร
ให้พรานไปปิ่นเกล้าเจ้าธานี

ที่รำคาญแต่ก่อนถอนใจใหญ่
ก็เข้าไปกินหาผลามี
พระภุชชี่หันต่าบลศรี
มีวาทีว่าคู่ผู้ชำนาญ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๑)

บังคับใช้แต่ ก กา กน กง

บังคับให้มีตัวสะกดได้เฉพาะแม่ กน กับ แม่ กง

พอถึงคามมหาสถาน
ไหวอยู่เหมือนในอุบลที่รณัน
อันตั้งอยู่ในใบอุบลมี
พอได้ยินคำคนนั่งสนทนา

สันดานพาลทมิฬมลทินห้วน
น้ำใจนั้นไหลลูเหมือนอุทกา
ไหลรินรู้สิ้นวันไม่กังขา
ว่าราชาเจ้าธานีที่หนีไป

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๒)

บังคับใช้แต่ ก กา กน กง กด

บังคับให้มีตัวสะกดได้เฉพาะแม่ กน กง และ กด

กรุงกระษัตริย์ทรงฟังไม่กังขา
ขอประทานเข้าเฝ้าเจ้าจรไป
ถึงเจ็ดวันจึงเข้าทูลลาจร
สั่งจังกาดังนั้นเป็นมันคง

จึงครัสว่าบัดนี้อยู่ที่ไหน
ได้อาไศรยอยู่ที่ภูฎิง
ใกล้คิงขรป่าใหญ่ไพรระหง
ประทานจงเหมือนข้าเจ้าจางบัลย์

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๓)

บังคับใช้แต่ ก กา กน กง กค กก

บังคับให้มีตัวสะกดได้เฉพาะแม่ กน กง กค และ กก

ไอระอาอกข้าครามนี้
สมรแม่แม่จะร่ำร่ำอาวรณ์
ร่ำพียงคิดคิดถึงพี่พี่จากเจ้า
คนึงถิ่นที่สถิตย์จิตรคนึง

เห็นสุดที่ทีจะคิดคิดถึงสมร
อาวรณ์ร้อนร้อนร่ำร่ำร่ำพียง
พี่จากใจใจพี่เศร้าคนึงถึง
จิตรคนแต่อ้างอิงให้อึ้งใจ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๔)

บังคับใช้แต่ ก กา กน กง กค กก กบ

บังคับให้มีตัวสะกดได้เฉพาะแม่ กน กง กค กก และ กบ

พระนางสดับนางวบน้ำจิตรหวิด
จึงทูลองค์ทูลพงษ์ทิพากร
จักจากนื่องจากนางไปทางไหน
พระตอบนางปลอบนางพลางพาที

น้ำจิตรคิดใจแค้นดั่งแสนสร
ว่าภูธรภูเบศร์นเรศร์ตรี
สุดอาลัยประโลยกลางไพรสี
ว่าพีนีวันนี้จักนิรา

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๔)

บังคับใช้แต่ ก กา กน กง กค กก กบ กม

บังคับให้ใช้มาตราตัวสะกดได้ ๖ มาตรา เว้น เกอย และ เกอว

น้องน่องพีนีนี้แม่แม่แม่เจ้า
เร่งเร่งจับรับรับแหวนแสนแสนตรง
เก็บเก็บไว้ให้ให้บุตรสุดสุดใจ
พี่พี่ยาลาน้องมองมองภักตร์

อย่าอย่าทุกข์รุกรกรเจ้าเจ้าจาง
รำรำรงวงวงนี้ดีดีนิก
นานนานไปใหญ่ใหญ่มากล้ากล้าศักดิ์
ภักตร์เพียงภักตร์พรหมอุดมงาม

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๕๕)

กบ ทพ นค บังคับรูปวรรณยุกต์

อุค โค ฤ วิ ลาศ

บังคับให้ใช้วรรณยุกต์รูปเดียวกันตลอดวรรค โดยไม่กำหนดจำนวนและตำแหน่งของคำ

จกกล่าวถึงยอดอึ้งมิ่งกุมาร
มาถึงที่เขาวิบูลบรรพตไพร
เสด็จคว้นจากที่มั่งคลดช
ค่อยไกลคลาตาลีกับบาททอง

ให้รีบยกพลทหารสท้านไหว
เห็นไรไรราวแคว้นภูฎีดง
น้อมประณตบนิ้วขึ้นจาง
กรประจงน้อมนบเคารพคุณ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๔๕)

ง) กลุ่มที่บังคับฉันทลักษณ์

ได้แก่กลบทชนิดที่นำข้อบังคับทางฉันทลักษณ์ของคำประพันธ์ประเภทอื่น ได้แก่

โคลง และฉันท มาเพิ่มกฎเกณฑ์พิเศษ

ฉันท

ลักษณะบังคับคล้ายร้อย แต่กำหนดวรรคละ ๓ คำ ส่งสัมผัสต่อเนื่องกันไปทุกวรรค

และจบด้วยลักษณะบังคับคล้ายโคลงสอง แต่ไม่บังคับเอกโท

เดชกุศลผล คนข้าแปล แก่คำกิริ ที่ขาดก ขกจากอรรถ จัดปัญญาสชาติโพธิสัตว์
 คัดประจง ลงเป็นกลอน ก่อนจากอรรถ จัดเป็นไทย ใส่ด้วยบท จดลิลิต กิดเป็นฉันท
 พันเป็นโคลง โขงเป็นกาพย์ อาบคุณบท หมคมั่วสุม ชุมนุมกลอน ช้อนบาฬี มีคำไทย
 ใส่ประกอบ สอดตำรา หาคำกิริ อสัทธิชาติ ราชฤกษ์ เบิกพยากรณ์ ผ่อนเข้าหมด จดหาผล
 ทนหญิงชาย หมายถึงแบบ แอบอ้างอรรถ จัดเข้าสิ้น จินตามูณี มีเสร็จสุด สมุดเล่มหนึ่ง
 ถึงเล่มสอง ต้องเล่มสาม ตามเล่มสี่ มีเล่มห้า ข้าประสงค์ จงสำเร็จ เสร็จเป็นพระ
 ละกิลส เจทประหาน ผลาญราทิน สิ้นโทสัง ทั้งโมหันต์ ปันกองบาป ปราบโลกะ ละทุภูษะ
 วิจิทจะ จิตรประเจด เปิดห้องแก้ว แฝวนิพพาน ญาณศัพท์ปัญ ปัญญาธิกะ ชนะแก่मार
 การปรารถนา ข้าจงประสิทธิ์ คัดจงประสาท มาตรงจงสำเร็จ เสร็จแก่โพธิญาณ
 ในชาติอวสาน ดังจิตรกิดมี

(ชุมนุมคำรากลอน : ๑๖๗)

ฉันท

ลักษณะเหมือนร้อย รวมทั้งกำหนดวรรคละ ๕ คำด้วย

ส่วนองค์พงษ์พงา ผู้โสภาศิขไมย พรั่งพร้อมไปด้วยนาฏ บริวารราชสุรางค์
 ขึ้นสู่ปราสาท บังคมบาทพิตร อัญชิตน้อมเกษ จอมนเรศจิ่งตรัส.....
 ศัทรุพานซึ่งราช สมบัติบาทพิตร ขอพระองค์จงแจ้งจิตร ดังข้าพเจ้ากราบทูล

(ชุมนุมคำรากลอน : ๑๗๔)

ละเข็บไค่ขอน

บังคับใช้เสียงสั้น-ยาว หรือ หน้า-เบา ๖ คู่ สลับกันตลอดวรรค

จำเสียงสระ ๒ คู่ ในคำคู่ที่ ๒-๓ กับ ๔-๕

สละสลตระทระทวยระหวยระหาย จะย่างจะกรายจะยื่นจะหยุดก็สุดจะหมาง
จะแลจะเหลียวจก็เปลี่ยวก็มิดก็จืดก็จาง จะแวงจะวางให้หวาดให้หวั่นให้พรั่นให้พริ้ง
เห็นเสื่อเห็นสิ่งห้กระทิงกระแทะอิเกะอิแก้ง ก็โป้งก็เป้งระเห่ระห่นข้างชันข้างซิ่ง
พยัคฆ์ทยานก็ร่านก็ร้องก็ก้องก็อึง ตะถานตะถิ่งก็รุ่งก็เร้งก็เจ้งก็จร

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๘๕)

ขี้กิ้งคี่

บังคับให้ลงท้ายด้วยคำขาดหรือความขาด แล้วนำไปต่อต้นวรรคถัดไป

ครั้นรุ่งแสงแสงทองส่องซึ่งรัศ- มีจืดจืดแจ่มแอร่มใส-
สว่างแสงแสงศรีระวีใน- นพภายไลยไลยประเทศวิเศษกรุง-
กระษัตริย์เสด็จเสด็จยังที่นั่งนำ- มุขมหาปราสาทประเสริฐสูง-
ศรีสุกสุกเรียงบรรเทิงรุ่ง- รามิ์พุงพุงแผ่นกระเด็นจอม-

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๑๖)

อินทนิกร*

บังคับให้นำเอาคณะฉันทน์ของ อินทรวีเชียรฉันทน์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

ครั้นรุ่งสุริยเรืองบรรเทืองแสง ต่องตีวีแจ่งจำรัสไซ
นรานเรศเรืองฤทธิไกร ยกโยธาคลาโคลข้ามคงคอน
ปางปีนบินคินทร์สุรราชกุมาร พาสกททหารเข้าไพรสอน
อุราระทมกรรมทรวงยี่รุ่งว้อร้อน ให้อาวรณ์ถึงนาฏพระชนนี

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๑)

* กลบทกลุ่มที่นำคณะฉันทน์มาเป็นข้อบังคับ จะได้อธิบายลักษณะสำคัญของข้อบังคับในหัวข้อ
แนวคิดการเล่นกลบทต่อไป

บรรทัดถก

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ โศกฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

ชลเนตรไหลนองร้องรำรัก	ชลไทรไหลหนักอวรณ์หวน
ชนนี้ห้ามบุตรสุดไม่ตาม	ชลน่านองน้ำพระเนตรนอง
ปิยบุตรสุดจากพระแม่เจ้า	ปิยหัทไทยร้าวอารมณ์หมอง
ปิยโยคเทวศเคียดเป็นเลือดหนอง	ปิยวิโยคต้องพราวจากจร

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๔)

สันตติกลวาที

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ วสันตติกลฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

เหมือนแม่สินหาให้ข้าบาท	คังสุวราชเขกเด้าสโมสร
ปิโยเปียในบุตรสุดอวรณ์	จะราจะร้อนไม่ไปให้ไกลรัง
ฉันทใจหวังตั้งมารดา	ปกป้องครองข้าชีวาหวัง
จากวาทีวะพระหทัย	จะเปรียบประดังจากพราวเมื่อจากจร

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๕)

มลินีโศกิต

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ มลินีฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

ปะทะปะทังหวังบุตรจะมาถึง	จะริจะรุ่งถูกรักได้รักษา
ถึงตายเป็นเห็นพักตร์พระมารดา	จะปลื้มใจชนมาเมื่อวายปราณ
จะได้ใครให้พระอรหัน	จะพวงหวังพระองค์นำสงสาร
จะริจะรุ่งบุตรสุดรำคาญ	เมื่อสังขารจักคิดถึงบิดรงค์

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๖)

กิลิตศทสา

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ สัททวิภักตีฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

ข้างจับเจ้าเหงาจ้อยพลอยสงสาร	อูระรุ่มกุ่มรานระโหยหวน
ทวิเทศเนตรข้อยระทอยทวย	ระงวยจับเจ้าเหงาเงื้องง
ทั้งเทวฤทธิ์รุกขรัตน์พิมานไม้	พลอยโหยละห้อยให้กรรแสงสง
สาร โศกทวิเทศถ้วนทุกองค์	ทุกทิวเทพต่างทรงโศกาอวรณ์

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๗)

๒.แนวคิดการเล่นกลบท

ในการจัดหมวดหมู่ของกลบท ทำให้เห็นแนวคิดเด่น ๆ ในการเล่นกลบทอย่างน้อย

๑ ประการ ดังนี้

- ๑) การซ้ำและการยกย้ายตำแหน่ง
- ๒) การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษา
- ๓) การนำลักษณะเด่นของคำประพันธ์ประเภทอื่นมาสร้างกล

๑) การซ้ำและการยกย้ายตำแหน่ง

กลบท ๒ กลุ่มแรก ได้แก่กลุ่มที่บังคับการซ้ำเสียงและกลุ่มที่บังคับการซ้ำคำ แสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดทีเดียวว่า แนวคิดหลักที่สำคัญที่สุดของการสร้างกล คือการซ้ำ และเนื่องจากกลบทที่มีความคิดตีประพันธ์เป็นกลอน ซึ่งมีจำนวนคำในหนึ่งวรรคได้ตั้งแต่ ๖ - ๘ คำ ตำแหน่งคำจึงเอื้อต่อการทดลองยกย้ายถ่ายเทเสียงและคำที่ใช้ซ้ำกันได้มากแบบ ตั้งแต่แบบที่ไม่ซับซ้อนไปสู่แบบที่ซับซ้อนขึ้น จึงจะแจ่มแจ้งเป็นตารางให้เห็นต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ แสดงระบบของการซ้ำเสียงสระในกลบท

ชื่อกลบท	จำนวนเสียงที่ซ้ำ	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
โคลงเล่นหาง	๑	คำที่ ๕ กับ ๖	
กาพย์ท่อนคอก	๑	๒ คำท้ายวรรค	
กาพย์ท่วง	๒	คำที่ ๓ กับ ๔ คำที่ ๖ กับ ๗	
กลอนสังวาส	๒	ต้นวรรค ๑ คู่ ท้ายวรรค ๑ คู่	
สุรสวาท	๒	คำที่ ๓ กับ ๔ คำที่ ๕ กับ ๗	เพิ่มสัมผัสอักษรอีก ๑ คู่ในคำที่ ๔ กับ ๕

เนื่องจากร้อยกรองไทยมีสัมผัสนอกเป็นข้อบังคับตายตัว การสร้างกลจึงเกิดขึ้นจากความพยายามที่จะเล่นเสียงซ้ำกันภายในวรรคเดียวกันหรือที่เรียกว่า สัมผัสใน

กลบทสิงโตเล่นหาง แสดงให้เห็นว่าแนวคิดขั้นพื้นฐานที่สุดของกลคือการซ้ำเสียงสระเพียง ๑ เสียงหรือสัมผัสสระในวรรคเพียง ๑ แห่ง และเป็นตำแหน่งคำที่ ๕ กับ ๖ ซึ่งเป็นตำแหน่งของจังหวะหยุดและเชื่อมเสียงระหว่างพยางค์พอดี ลักษณะเช่นนี้ในปัจจุบันถือเป็นลักษณะทั่วไปที่พึงมีในงานร้อยกรองโดยเฉพาะกลอน ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า สัมผัสในที่เห็นเป็นปรกติในปัจจุบันมีพื้นฐานจาก “กลบท” นี้เอง และพัฒนาสืบเนื่องจนลงตัวในยุคต่อมา ดังจะได้กล่าวถึงในบทที่ ๔ ต่อไป

จากตารางที่ ๑ จะเห็นได้ว่าจำนวนเสียงสระที่ซ้ำกันมีเพียง ๑ ถึง ๒ เสียง กล่าวคือมีสัมผัสในเพียง ๑ ถึง ๒ แห่งเท่านั้น ส่วนตำแหน่งที่เล่นสัมผัส ปรากฏในคำที่ ๕ กับ ๖ และเลื่อนมาเป็นคำที่ ๓ กับ ๔ คำที่ ๖ กับ ๗ หรือคำที่ ๕ กับ ๗ ในกลบทสิงโตเล่นหาง ช้างชูงวง และมธุรสวาที ตามลำดับกลุ่มหนึ่ง กลุ่มนี้เป็นตำแหน่งคำที่เป็นจังหวะเชื่อมต่อระหว่างพยางค์หรือคำทั้งสิ้น อีกกลุ่มหนึ่งได้แก่กลบทก้านต่อดอก กับ อักษรสังวาส ตำแหน่งสัมผัสที่เด่นเลื่อนมาเป็นสองคำต้นวรรคกับสองคำท้ายวรรค ซึ่งไม่ใช่ตำแหน่งส่งรับสัมผัสภายในวรรคที่คุ้นหู นั่นหมายความว่า กวีได้ลองเลื่อนตำแหน่งสัมผัสในเพื่อทดลองว่า เสียงในตำแหน่งที่สัมผัสนั้นจะกระทบส่งรับกันได้เหมาะสมหรือไม่

นอกจากนี้ การที่กลบทบังคับซ้ำเสียงสระมีเพียง ๑ ถึง ๒ เสียง ย่อมชี้ให้เห็นว่า กวีระหนักถึงความเหมาะสมของการเล่นสัมผัส คุณสมบัติของเสียงเสนาะในกวีนิพนธ์ มิใช่การเล่นสัมผัสสระภายในวรรคจำนวนมากแห่ง นี่อาจเป็นความคิดที่ส่งทอดมายังตำราฉันทลักษณ์ของ พระยาพิภดลศิลปสารในชั้นหลัง เมื่อกล่าวถึงสัมผัสเลื่อน ก็เป็นไปได้

ในขณะที่เสียงสระมีข้อจำกัด ไม่สามารถเล่นได้มากกว่า ๒ แห่ง ความแพรวพราวของสัมผัสใน ปรากฏที่การเล่นซ้ำเสียงพยัญชนะหรือสัมผัสอักษรแทน กวีสามารถเล่นซ้ำเสียงพยัญชนะตั้งแต่ ๑ เสียงจนถึง ๔ เสียง จำนวน ๑ เสียงยังเล่นได้ตั้งแต่ ๓ คำจนถึง ๘ คำหรือตลอดทั้งวรรค จำนวนที่มากกว่า ๑ เสียงยังเล่นในแง่ของชุดเสียง คือเล่นชุดเสียงเรียงลำดับตามกัน หรือเล่นเสียงสลับชุด ตลอดจนสามารถเล่นข้ามวรรคได้อีกด้วย ดังจะแจกแจงให้เห็นในตารางที่ ๒ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ แสดงระบบของการซ้ำเสียงพยัญชนะในกลบท

ชื่อกลบท	จำนวนเสียงที่ซ้ำ	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
อักษรล้วน (๑)	๑ เสียง ๓ คำ	ไม่กำหนด	
เบญจวรรณห้าสี	๑ เสียง ๕ คำ	ต้นวรรค	
อักษรล้วน (๒)	๑ เสียง ๘ คำ	ตลอดวรรค	
บุรุษหัดทาง	๑ เสียง ๒ คำ	ข้ามวรรค	
จตุรคยมก	๑ เสียง ๔ คำ	ข้ามวรรค	
อักษรโกศล	๒ เสียง ๒ ชุค	คำที่ ๒ กับ ๔ คำที่ ๕ กับ ๖	เพิ่มซ้ำคำ ๑ คู่
นาคราชแผลงฤทธิ์	๒ เสียง ๒ ชุค	ภายในวรรค ๑ คู่ ข้ามวรรค ๑ คู่	
กบเดินสามตอน	๒ เสียง ๓ ชุค	ตลอดวรรค	
กบเดินค้อยหอย	๓ เสียง ๒ ชุค	คำที่ ๑, ๒, ๓ กับ คำที่ ๔, ๕, ๖	แต่ละชุคเรียงตามกัน
ระลอกแก้วกระทบฝั่ง	๓ เสียง ๒ ชุค	คำที่ ๑, ๒, ๓ กับ คำที่ ๔, ๕, ๖	แต่ละชุคสลับเสียงกัน
อักษรสลับล้วน	๓ เสียง ๓ ชุค	ตลอดวรรค	แต่ละชุคเรียงตามกัน
กบเดินสลับเพชร	๓ เสียง ๓ ชุค	ตลอดวรรค	แต่ละชุคสลับเสียงกัน
อักษรบริพันธ์	๓ เสียง	๓ คำสุดท้ายของ วรรคแรก กับ ๓ คำแรกของวรรค ถัดไป	
นารายณ์ทรงเครื่อง	๔ เสียง ๒ ชุค	ชุคที่ ๑ ในคำที่ ๑, ๒ กับคำที่ ๓, ๔ และชุคที่ ๒ ในคำที่ ๕, ๖ กับคำที่ ๗, ๘	

ตารางที่ ๒ ได้แสดงให้เห็นความหลากหลายของการเล่นซ้ำเสียงพยัญชนะ ทั้งจำนวนเสียง ทั้งตำแหน่งการซ้ำ และทั้งลักษณะการซ้ำจากกลบทอักษรล้วนแบบที่ ๑ เล่นซ้ำเสียง ๑ เสียงเพียง ๓ คำ โดยไม่กำหนดตำแหน่ง เพิ่มเป็น ๕ คำในตำแหน่งต้นวรรคในกลบทเบญจวรรคห้าสี่ และเล่นตลอดทั้งวรรคในอักษรล้วนแบบที่ ๒ ซึ่งเป็นกลบทแบบที่ปรากฏให้เห็นโดยทั่วไปในงานร้อยกรองไทย นอกจากจะเล่นซ้ำเสียงภายในวรรคเดียวกัน กวียังทดลองเล่นเสียงให้กระทบเกี่ยวระหว่างข้ามวรรค ในกลบททงุกระหวัดหาง และ จตุรงคยมก ซึ่งสร้างลีลาการซ้ำต่างไปจากเบญจวรรคห้าสี่ และอักษรสลับล้วนที่เปลี่ยนเสียงพยัญชนะไปทุกวรรค

ในชุดที่เล่นซ้ำพยัญชนะ ๒ เสียง กวีได้เพิ่มความหลากหลายของกล โดยการเลื่อนตำแหน่งการซ้ำ มีทั้งที่เล่นเฉพาะในวรรคอย่างอักษรโกศก กับ กบเดินสามตอน และที่เล่นในวรรค ๑ กับข้ามวรรคอีก ๑ คู่อย่างนาคราชแผลงฤทธิ์

กลบทชุดที่เล่นเสียงพยัญชนะได้แพร่พราวและซับซ้อนที่สุด เห็นจะได้แก่ชุดที่เล่นพยัญชนะ ๓ เสียง นอกจากจะเล่นในแง่ของตำแหน่งการซ้ำแล้ว ยังเล่นชุดเสียงเรียงกันไป ปรากฏในกบเดินด้อยหอยกับอักษรสลับล้วน และเล่นชุดเสียงสลับกัน ปรากฏในระลอกแก้วกระทบฟุ้งกับกบเดินสลักเพชร เช่นเดียวกับ นารายณ์ทรงเครื่องที่แสดงให้เห็นการจัดกลุ่มเสียงให้ซ้ำกันอย่างเป็นระบบสร้างลีลาและจังหวะเสียงที่แปลกไปจากการซ้ำแบบอื่น ๆ

กลบทชนิดบังคับกับการซ้ำคำเป็นกลบทที่ปรากฏเป็นจำนวนมากที่สุด มีถึง ๓๗ แบบที่กำหนดให้ซ้ำตั้งแต่ ๑ คำถึง ๓ คำ การซ้ำ ๑ คำมีตั้งแต่ซ้ำ ๒ แห่งจนถึง ๔ แห่ง การซ้ำ ๒ คำและ ๓ คำเป็นการซ้ำในแง่ของตำแหน่งคำ และลักษณะการซ้ำคือซ้ำคำเรียงกันหรือซ้ำคำด้อยหลัง ระดับที่ซับซ้อนขึ้นไปอีกคือซ้ำคำข้ามวรรค ซึ่งมีทั้งซ้ำแบบเรียงคำและซ้ำแบบด้อยหลังเช่นกัน รวมทั้งมีการซ้ำคำในลักษณะกระทุ้งด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ แสดงระบบการเข้าค้ำในกบต

ประเภทเข้า ๑ ค้ำ

ลำดับ	ชื่อกบต	จำนวนค้ำที่เข้า	ตำแหน่ง	หมายเหตุ
๑	ธงนำริ้ว	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำนวรรค	
๒	คมในฝัก	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำที่ ๑ กับ ๔	
๓	จักรวาท	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำที่ ๑ กับ ๘	
๔	กบเต็นกลางสระบัว	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำนวรรคกับ ท้ายวรรค	เพิ่มสัมผัสสระ ๒ แห่งและ สัมผัสพยัญชนะ ๒ แห่ง
๕	เสื่อซ่อนเล็บ	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำที่ ๒ กับ ๗	เพิ่มสัมผัสสระ ๒ แห่ง
๖	รักร้อย	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำที่ ๓ กับ ๔	
๗	คุลาซ่อนลูก	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำที่ ๓ กับ ๔	กำหนดวรรคละ ๗ ค้ำ
๘	กนิทรเก็บบัว	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำที่ ๓ กับ ๕	เพิ่มสัมผัส พยัญชนะ ๑ แห่ง
๙	พยัคฆ์ข้ามห้วย	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ค้ำที่ ๓ กับ คำสุดท้าย	
๑๐	นกกลางปึก	๑ ค้ำ ๒ แห่ง	ไม่เข้าตำแหน่งกัน ในแต่ละวรรค	มีค้ำอื่นคั่น ระหว่างค้ำที่เข้า
๑๑	ศรีพิชพรรณ	๑ ค้ำ ๓ แห่ง	ไม่กำหนด ตำแหน่ง	
๑๒	ตรียมก	๑ ค้ำ ๓ แห่ง	ไม่กำหนด ตำแหน่ง	เพิ่มสัมผัส พยัญชนะ ๓ แห่ง

๑๓	พิดประสานสาย	๑ คำ ๓ แห่ง	คำที่ ๑, ๔, ๗	เพิ่มสัมผัส พัญชนะ ๒ เสียง และสัมผัสสระ ๓ แห่ง
๑๔	จตุรงคนายก	๑ คำ ๔ แห่ง	คำที่ ๑, ๓, ๕ และ ๗	เพิ่มสัมผัส พัญชนะ ๒ แห่ง และสัมผัสสระ ๑ แห่ง

ประเภทซ้ำ ๒ คำ

๑๕	มยุราพื่อนหาง	๒ คำ	ต้นวรรคกับ ท้ายวรรค	
๑๖	หงษ์คาบพวงแก้ว	๒ คำ	คำที่ ๓ กับ ๔ คำที่ ๖ กับ ๗	
๑๗	มังกรคายแก้ว	๒ คำ	ต้นวรรคกับ ท้ายวรรค	ซ้ำโดยหลัง
๑๘	กลมกลืนกลอน	๒ คำ	คำที่ ๔ กับ ๕ คำที่ ๗ กับ ๘	ซ้ำโดยหลัง

ประเภทซ้ำ ๓ คำ

๑๙	งูกินหาง	๓ คำ	๓ คำต้นวรรคกับ ๓ คำท้ายวรรค	
๒๐	สารทิศักรถ	๓ คำ	๒ คำต้นวรรคกับ ๒ คำท้ายวรรค และคำกลางวรรค อีก ๑ คู่	

๒๑	พระจันทร์ทรงกลด	๓ คำ	๒ คำต้นวรรคกับ ๒ คำท้ายวรรค และคำที่ ๓ กับ ๔	
๒๒	ดุริยางค์จำเรียง	๓ คำ	คำที่ ๑ กับ ๒ คำที่ ๔ กับ ๕ และคำที่ ๓ กับ ๔	เรียงชุดคำตามกัน
๒๓	ฉัตรสามชั้น ม้าลำพอง	๓ คำ	๓ คำต้นวรรคกับ ๓ คำท้ายวรรค	ซ้ำถอยหลัง
๒๔	กระแตไต่ไม้	๓ คำ	๓ คำต้นวรรคกับ ๓ คำท้ายวรรค	ซ้ำถอยหลังและ กำหนดให้ลด จำนวนลงวรรคละ ๑ คำ

คำก้ำขำวรรค

๒๕	วัวพันหลัก	๑ คำ	คำท้ายวรรคกับ คำต้นวรรคถัดไป	
๒๖	สร้อยสน	๒ คำ	คำที่ ๓ กับ ๔ ในวรรค และ คำท้ายวรรคแรก กับคำต้นวรรค ถัดไป	
๒๗	นาคเกี่ยวกระหวัด	๒ คำ	คำท้ายวรรคแรก กับคำต้นวรรค ถัดไป	ซ้ำถอยหลัง
๒๘	นาคบริพันธ์	๒ คำ	คำที่ ๖ และ ๗ ใน วรรคแรก กับ คำที่ ๑ และ ๒ ในวรรคถัดไป	เพิ่มสัมผัส พยัญชนะซ้ำ วรรค ๑ แห่ง

๒๕	ถอยหลังเข้าคลอง	๘ คำ	ตลอดวรรค	ซ้ำถอยหลัง
----	-----------------	------	----------	------------

ซ้ำคำในลักษณะกระทู้

๓๐	กวางเดินดง	ซ้ำคำว่าเอ๋ย	คำที่ ๒	
๓๑	บุษบงแยมศกา	ซ้ำคำ ๑ คำ	ต้นวรรค	ทุกวรรค
๓๒	บัวบานกลีบ	ซ้ำคำ ๒ คำ	ต้นวรรค	ทุกวรรค
๓๓	จตุรงคประดับ	ซ้ำคำ ๒ คำ	ต้นวรรค	เปลี่ยนกระทู้ ทุก ๔ วรรค
๓๔	หงษ์ทองลีลา	ซ้ำคำ ๒ คำ	ต้นวรรค	คำที่ ๒ ใช้คำว่า เอ๋ย และแยก กระทู้วรรคคู่ กับวรรคคี่
๓๕	กุมรินเชษทราบเกสร	ซ้ำคำ ๓ คำ	ต้นวรรค	เปลี่ยนกระทู้ ทุกบาท
๓๖	ทศประวัติ	ซ้ำคำ ๓ คำ	ต้นวรรค	คำที่ ๓ ใช้คำว่า เอ๋ย เปลี่ยนกระทู้ ทุก ๑๐ บท
๓๗	ดอกไม้พวงคำน้อง	ซ้ำคำ ๔ คำ	ต้นวรรค	เปลี่ยนกระทู้ ทุก ๔ วรรค

อาจกล่าวได้ว่า การซ้ำคำเป็นกลวิธีทางวรรณศิลป์ขั้นพื้นฐานที่สุดและมีลักษณะเป็น
สากล วรรณคดีไทยเล่มสำคัญในสมัยอยุธยา ได้แก่ กะลิลิตยวนพ่าย กะลิลิตพระลอ มหาชาติคำหลวง
โคลงท้าวศรมาส กำสรวลโคลงคั่น เหล่านี้ล้วนปรากฏการเล่นซ้ำคำในความถี่ที่สูงมาก การที่กลบท
ศรีวิบูลย์กวีมีกลบทบังคับการซ้ำคำได้มากถึง ๓๐ กว่าแบบเช่นนี้ เป็นข้อพิสูจน์ยืนยันว่าการซ้ำคำเป็น
ขนบนิยมที่สั่งสมสืบทอดมาอย่างต่อเนื่อง และได้จัดระบบระเบียบการซ้ำ เพื่อแสดงให้เห็นว่าภายใต้
เงื่อนไขของจำนวนคำที่จำกัดของกลอน การซ้ำคำสามารถกระทำให้ลงตัวได้หลากหลายวิธีด้วยการชัก
ย้ายตำแหน่งการซ้ำเป็นสำคัญ

จะเห็นได้ว่า ธงนำริ้วเริ่มกระบวนการซ้ำที่ ๒ คำต้นวรรค และเลื่อนตำแหน่งเป็นซ้ำคำ
ต้นวรรคกับท้ายวรรคในกบเดินกลางสระบัว นอกนั้น ตำแหน่งคำในวรรคไม่ว่าจะเป็นคำที่ ๑ กับ ๔
คำที่ ๑ กับ ๘ คำที่ ๒ กับ ๗ คำที่ ๓ กับ ๔ คำที่ ๓ กับ ๕ หรือคำที่ ๓ กับ ๘ ใน คมในฝัก จักรवाल
สื่อซ่อนลับ รกร้อย คุลาซ่อนลูก กิณนรเก็บบัว พยัคฆ์ข้ามห้วย ตามลำดับ รวมไปถึงซ้ำคำสลับกัน
ในคำที่ ๑, ๓, ๕ และ ๗ ในจตุรงคนายก ล้วนแสดงให้เห็นว่ากวีได้ทดลองยกย่องตำแหน่งการซ้ำคำให้
ถึงหะการอ่านอันหลากหลายออกไป

ข้อน่าสังเกตคือ กลบทแบบที่ซ้ำคำในตำแหน่งที่ห่างกันมาก เช่นคำต้นวรรคกับท้าย
วรรค ใน กบเดินกลางสระบัว คำที่ ๒ กับ ๗ ในสื่อซ่อนลับ หรือไม่กำหนดตำแหน่งอย่างตรียมก
กลบดจนแบบซ้ำสลับตำแหน่งกันใน พิณประสานสาย และ จตุรงคนายก จะเพิ่มสัมผัสพยัญชนะหรือ
สัมผัสสระเข้าไป ช่วยเชื่อมเสียงภายในวรรคให้ราบรื่นขึ้น

จากการซ้ำ ๑ คำ กวีได้เพิ่มเป็น ๒ คำและ ๓ คำ โดยเพิ่มกระบวนการซ้ำให้แปลก
ขึ้น คือบังคับให้ซ้ำคำดอยหลัง ซึ่งสามารถสื่อความได้กระจ่างอีกด้วย ดังปรากฏในกลบทมังกรคาย
แก้ว กลมกลืนกลอน ฉัตรสามชั้น ม้าลำพอง ที่น่าสนใจเป็นพิเศษ ได้แก่ กระเตเต้ไม้ กวีกำหนดให้
ซ้ำ ๓ คำต้นวรรคกับ ๓ คำท้ายวรรคในลักษณะซ้ำดอยหลัง และยังบังคับให้ลดจำนวนการซ้ำลงวรรค
๘ ๑ คำแล้วย้อนกลับมาซ้ำ ๓ คำตามกันไปเช่นนี้จนจบบท นับเป็นกลวิธีการเล่นที่ซับซ้อนมาก

นอกจากจะซ้ำคำในวรรคเดียวกันแล้ว กลบทวิวัฒนาการ สร้อยสน นาคเกี่ยว
ระหวัด และนาคบริพันธ์ กำหนดให้ซ้ำคำข้ามวรรคในตำแหน่งคำต่าง ๆ ดังปรากฏในตาราง รวม
ที่ซับซ้อนที่สุดคือการซ้ำคำดอยหลังทั้งวรรคใน กลบทดอยหลังเข้าคลอง กลบทกลุ่มนี้ปรากฏเป็นที่
รักและนิยมแต่งในวรรณคดีไทยอย่างแพร่หลายมาแต่โบราณจนถึงปัจจุบัน

กลบทที่น่าสนใจอีกกลุ่มหนึ่งเป็นการซ้ำคำในลักษณะกระทุ้ คือเปลี่ยนคำที่ใช้ซ้ำกัน
ในทวนวรรค เช่น บุษบงแย้มพกา บัวบานกลีบ ทุกบาทหรือทุก ๒ วรรคใน ภูมรินเชยทราบเสสร ทุก
๔ วรรคใน จตุรงคประดับ และดอกไม้พวงคำน้อง และทุก ๑๐ บทในทศประวัติ และซับซ้อนขึ้นไปอีก
คือเล่นกระทุ้แยกวรรคคู่กับวรรคคี่ใน หงษ์ทองดีลา

กลบทหลายชนิดในกลุ่มนี้ โดยเฉพาะกลบทบัวบานกลีบเป็นที่นิยมใช้แต่งแทรกใน
 ทร้อยกรองไทยเสมอมา ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะการซ้ำคำต้นวรรคในลักษณะกระทำเป็นการวางกรอบ
 ในการเสนอความคิดได้อย่างเป็นระเบียบ และทำให้เกิดสารัตถภาพแก่เนื้อความได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 อีกด้วย นอกจากนี้ พิจารณาในแง่ของภาษา การซ้ำคำในลักษณะกระทำเป็นความพยายามที่จะ
 เสนอกระบวนความคิดเป็นช่วงหนึ่ง ตอนหนึ่ง หรือบทหนึ่ง หากใช้แต่งแทรกในวรรณคดีเรื่องเล่า
 พงศาวดาร คำที่ใช้เป็นกระทำจะช่วยกำหนดประเด็นของเรื่อง หรือแบ่งช่วงเหตุการณ์ของเรื่องได้ ดังจะ
 กล่าวถึงในบทที่ ๔ ต่อไป

การวิเคราะห์กลบท ๒ กลุ่มแรกนี้ทำให้เห็นว่า กวีใส่ใจธรรมชาติของภาษาในทุก
 ระดับ ตั้งแต่ระดับเสียง ระดับคำ และระดับข้อความ ในระดับเสียง กวีฟังเสียงทุกหน่วยเสียง คือทั้ง
 เสียงสระ เสียงพยัญชนะ และเสียงวรรณยุกต์ เหล่านี้ประกอบกันเป็นเครื่องมืออันวิเศษในการสร้าง
 "กล" ขึ้นมากมายหลายแบบ ซึ่งส่งผลต่อการสร้างอรรถกถาทางเสียงและอรรถกถาทางความหมาย คือ
 เกิดความเสนาะพรียงพรายของจังหวะกลอนอันหลากหลาย และเกิดลีลาแห่งคำและความต่าง ๆ ที่เอื้อ
 ต่อการเลือกใช้ให้เหมาะแก่เหตุการณ์หรืออารมณ์ของตัวบท

๒) การฟังเสียงธรรมชาติของภาษา

นอกจากการซ้ำเสียงและซ้ำคำแล้ว กวียังได้ใส่ใจสนใจทางอักขรวิธีคือรูปสระ รูป
 พยัญชนะ รูปวรรณยุกต์มาเป็นข้อบังคับแบบของกลอีก ๑๕ แบบ ได้แก่บังคับรูปสระ มี ๒ แบบคือ
 โสภณอนุกูด บังคับใช้รูปไม้มีหลาย ถาวรธิดา บังคับใช้รูปไม้มี้วน กลุ่มที่บังคับรูปพยัญชนะ มีทั้ง
 บังคับรูปพยัญชนะต้น คือกลุ่มบังคับใช้รูป "ส ศ ช" ในสุนทรโกศล วิมลวาที และอิทธิดิอักษร ตาม
 ลำดับ บังคับใช้คำอักษรสูง อักษรกลาง อักษรต่ำในกระจายนะมณฑล และบังคับรูปพยัญชนะท้าย
 คือกลุ่มที่บังคับใช้ตัวสะกดในมาตราต่างๆ ปรากฏ ๘ แบบ มีบังคับใช้แต่ ก กา, บังคับใช้แต่ ก กา กน,
 บังคับใช้แต่ ก กา กน กง, บังคับใช้แต่ ก กา กน กง กด, บังคับใช้แต่ ก กา กน กง กด กก, บังคับใช้
 แต่ ก กา กน กง กด กก กบ และ บังคับใช้แต่ ก กา กน กง กด กก กบ กม รวมทั้งแบบที่บังคับ
 ใช้แต่คำตายใน อักษรกลอนตาย ส่วนบังคับรูปวรรณยุกต์ ปรากฏเพียงแบบเดียวคืออุกะโตโกฏิวิลาส
 บังคับให้ใช้วรรณยุกต์รูปเดียวกันตลอดวรรค

กลบทกลุ่มนี้มีลักษณะแตกต่างกับกลบทกลุ่มที่บังคับการซ้ำเสียงและซ้ำคำ ในแง่ที่ว่า
 การบังคับรูปอักษรทั้งหลายไม่มีผลในเรื่องเสียงเสนาะหรือลีลากลอน ซึ่งอาจจะยกเว้นกลบทอักษร
 กลอนตาย กระนั้นก็ตาม กลบทกลุ่มนี้ช่วยแสดงให้เห็นว่า กวีนอกจากจะฟังเสียงถึงข้อยึดหยุ่นของ

ต้นหลักเกณฑ์แล้ว ยังได้สำรวจเครื่องมือคือภาษาอย่างถี่ยวนอีกด้วย กล่าวคือกวีแลเห็นแง่มุมอันหลากหลายของภาษา ไม่เพียงแต่เสียงของอักษร แม้กระทั่งรูปของอักษรก็ยังสามารถนำมาใช้สร้างแบบของกลได้ด้วย

การเพ่งพินิจรูปอักษรเช่นนี้ อาจสืบโยงถึงจินตคามณี เล่ม ๑ ได้ ในภาคอักษรศัพท์ จินตคามณีได้ประพันธ์ตัวอย่างคำของการใช้ไม้ม้วน ไม้มลาย ตัว ส ศ ษ และกล่าวถึงอักษรสูง กลาง ต่ำ ในภาคอักษรวินิ อีกทั้งในส่วนของความรู้เรื่องการประพันธ์ ได้กล่าวถึงความสำคัญของมาตราตัวสะกด ดังนั้นในแง่นี้ อาจกล่าวได้ว่า จินตคามณี เล่ม ๑ มีอิทธิพลต่อการสร้างกลบทกลุ่มนี้อยู่ไม่น้อย ในแง่ที่ได้สำรวจธรรมชาติของภาษาไว้อย่างละเอียด เปิดโอกาสให้กวีรุ่นหลังได้นำไปใช้สร้างสรรค์แบบหรือกฎบังคับในการประพันธ์ต่อไป

กลบทกลุ่มนี้แม้จะได้รับการประเมินว่า “ไม่มีสิ่งใดแปลกใหม่ ลักษณะทั่วไปเป็นกลอนสุภาพธรรมดา การบังคับมาตราตัวสะกดไม่ได้ช่วยให้บทกลอนไพเราะหรือมีคุณภาพพิเศษเพิ่มขึ้นเลย” (โกชัย สาริกบุตร ๒๕๑๘ : ๕๘) แต่กลบทกลุ่มนี้ โดยเฉพาะกลุ่มที่บังคับมาตราตัวสะกด มีประโยชน์ในแง่ที่ใช้เป็นแบบฝึกหัดการประพันธ์ได้อย่างดี เป็นการฝึกสรรหาคำให้ตรงกับข้อบังคับ ซึ่งผู้แต่งต้องสังสรรค์คำอย่างอุดม จึงจะสามารถหลีกเลี่ยงคำมาร้อยให้ตรงกับข้อบังคับ นอกจากนี้กลบทกลุ่มนี้ยังใช้แต่งเป็นแบบสอนภาษาไทย ดังที่ปรากฏในกาพย์พระไชยสุริยา ของสุนทรภู่ และในแบบเรียนประถม ก กา หรือแบบเรียนภาษาไทย ของพระยาศรีสุนทรโวหารในสมัยหลัง

๓) การนำลักษณะเด่นของคำประพันธ์ประเภทอื่นมาสร้างกล

กลบทกลุ่มที่บังคับต้นหลักเกณฑ์ แม้จะมีไม่มากแบบและไม่ปรากฏใช้อย่างแพร่หลาย แต่ก็เป็กลบทที่มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่ากลบท ๒ กลุ่มแรก เพราะกลบทกลุ่มหลังสุดนี้ ถือเป็นบทกลอนที่ประมวลเอาลักษณะเด่นของคำประพันธ์ประเภทอื่น ได้แก่ ร่าย โคลง และฉันทน์ มาสร้างสรรคแบบของกลกลอน ดังจะได้วิเคราะห์ตามชนิดของคำประพันธ์ต่อไปนี้

ร่าย

เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า กลบททุกแบบในศิริวิบุลยคตินี้ประพันธ์เป็นกลอน ไม่ว่าจะห้าเสียง ซ้ำคำ ยักย้ายตำแหน่งการซ้ำ ตลอดจนเล่นอักษรวินิหรืออย่างไร สัมผัสระหว่างวรรคก็ยังคงเป็นข้อบังคับตามลักษณะของกลอนสุภาพ แต่น่าแปลกใจว่า มีกลบทสองแบบ คือ คุณบท กับ กลอนลิลิต ที่กำหนดให้สร้างสัมผัสอย่างร่าย คุณบท กำหนดให้มีวรรคละ ๓ คำ คำสุดท้ายของวรรคส่งสัมผัส

ไปยังคำแรกของวรรคถัดไป จบด้วยลักษณะบังคับคล้ายโคลงสอง แต่ไม่บังคับเอกโท ส่วนกลอน
 ลิลิต บังคับวรรคละ ๕ คำ คำท้ายวรรคให้ส่งสัมผัสไปยังคำที่ ๓ ของวรรคต่อไป แต่ไม่บังคับจบ
 ด้วยโคลงสองอย่างร้ายสุภาพ เมื่อเป็นเช่นนี้ นักวรรณคดีบางท่านจึงลงความเห็น ว่า กลบท ๒ แบบนี้
 “ไม่มีความพลิกแพลงหรือซ่อนเงื่อนให้น่าสนใจแต่อย่างใด เพราะคล้ายร้ายมากที่สุด” (โกชัย
 ทรภักบุตร ๒๕๑๘ : ๕๖)

แม้ว่าคุณบทกับกลอนลิลิตจะไม่มีเงื่อนกลที่น่าสนใจ แต่ประเด็นที่น่าอภิปรายคือ
 เหตุใดผู้แต่งกลบทศรีวิบูลกิตต์จึงรวมคำประพันธ์ที่มีสัมผัสอย่างร้ายเข้ามาเป็นแบบหนึ่งของกลด้วย

กลอนลิลิต มีปรากฏในจินดามณี เล่ม ๑ สองแห่ง แห่งแรก เมื่อกล่าวถึงข้อแนะนำ
 เกี่ยวกับการประพันธ์ว่า “ผิจนิพนธ์โคลงกาพย์ก็ดี โคลงคำกามก็ดี... พาลนมัทธนูรามทำนุกทำเนียม
 กลอนลิลิตฉันทพากย์...” (จินดามณี : ๔๘) อีกแห่งหนึ่ง เมื่อยกตัวอย่างโคลงคั่น มฤคฉันทवास บทม
 คั่นที่ ผู้ประพันธ์จินดามณีได้ระบุเป็นข้อความสั้น ๆ ว่าบทประพันธ์นี้ “เอาไว้แก่ทำนุกกลอนลิลิต”
 และยกตัวอย่างบทประพันธ์ต่อไปนี้

มือซ้ายพระเจ้ายอ	มฤทึงค์
จับแท่นเทียรยงยิ่ง	เสี้ยเรีย
มือขวาพระเจ้าจับ	มรมาศ
สามแผ่นพระเจ้าเหยียด	บำบวง ๆ
	(จินดามณี : ๖๐)

ฉันทิชย์ กระแสสินธุ์ (๒๕๐๔ : ๑๒๕) อธิบายว่า “โคลงบทนี้ฉันฉบับเขียนไว้ว่า
 ‘ไว้แก่ทำนุกกลอนลิลิต’ ยังแปลความหมายไม่ได้ชัดเจนว่าหมายถึงอะไร แต่ถ้าจะพิจารณาเอาคำ
 ‘กลอนลิลิต’ เป็นเกณฑ์ก็จะทราบได้ประการหนึ่งว่าในสมัยที่แต่งจินดามณีนี้ กลอนลิลิตนิยมแต่งกัน
 นานแล้ว”

น่าเสียดายว่าโคลงตัวอย่าง มฤคฉันทवास ในจินดามณี เล่ม ๑ ปรากฏอยู่เพียง ๑ บท
 จึงไม่อาจทราบได้ว่า โคลงบทนี้ใช้เป็น ทำนุก หรือเป็นแบบอย่างของ กลอนลิลิต อย่างไร และ กลอน
 ลิลิต ที่กล่าวไว้หรือที่ฉันทิชย์ กระแสสินธุ์เชื่อว่าเป็นคำประพันธ์ประเภทหนึ่งนั้นมีลักษณะอย่างไร

คำว่า กลอนลิลิต มาปรากฏอีกครั้งในกลบทศิริวิบูลกิตติในฐานะเป็นชื่อหนึ่งของกลบท ซึ่งมีลักษณะบังคับเหมือนรายดังกล่าวข้างต้น

เป็นที่เข้าใจตรงกันว่า ลิลิต คือนำรายต่างๆ และโคลงต่างๆ มาแต่งให้เข้าสัมผัสติดต่อกันไปจนจบเรื่อง (พระยาอุปกิตศิลปสาร ๒๕๒๒ : ๔๒๗) “เข้าสัมผัสติดต่อกัน” ในที่นี้หมายถึงการร้อยสัมผัสระหว่างบท คือให้คำสุดท้ายของบทต้นส่งสัมผัสสระไปยังคำที่ ๑, ๒ หรือ ๓ ในบทต่อไป

พิจารณาตามนัยนี้ กลอนลิลิต ก็น่าจะหมายถึงการประพันธ์ที่ร้อยสัมผัสเชื่อมวรรคต่อวรรคอย่างร้าย หรือเชื่อมบทต่อบทในลักษณะการเข้าลิลิตที่ปรากฏในโคลงนั่นเอง

รายเป็นคำประพันธ์ที่เก่าแก่ที่สุดของไทยคู่กับโคลง (พระยาอุปกิตศิลปสาร ๒๕๒๒ : ๔๖๖) มีวิวัฒนาการคือ “เริ่มด้วยการกำหนดจำนวนคำและกำหนดสัมผัสก่อน แล้วจึงเพิ่มวรรณยุกต์และบังคับการลงท้ายของรายแต่ละชนิดอีกทีหนึ่ง จนมีลักษณะเป็นรายคั่น รายสุภาพ และรายยาว” (ศรี รมะนันท์ ๒๕๓๐ : ๕) กล่าวคือแต่เดิมรายกำหนดเพียงจำนวนคำและส่งสัมผัสไปยังคำที่ ๑, ๒ หรือ ๓ ในวรรคต่อไป ในสมัยต่อมา รายมีข้อกำหนดเพิ่มขึ้นคือ คำส่งสัมผัส ๕ เป็นคำสุภาพ คือคำไม่มีรูปวรรณยุกต์ คำรับสัมผัสก็ต้องเป็นคำสุภาพ และถ้าคำส่งสัมผัสเป็นคำเอกหรือคำโทหรือคำตาย คำรับสัมผัสก็ต้องเป็นคำเอกหรือคำโทหรือคำตายเหมือนกัน (บุญเดือน ศรีวรพจน์ ๒๕๔๑ : ๑๗-๑๘) ดังปรากฏในงานนิราศนรินทร์

“ศรีสิทธิ์พิศาลภพ เลอหล้าลบถ่มสวรรค์ จรโรโลงโลกกว่ากว้าง
แผนแผ่นดินฝ้างเมืองเมรุ ศรีอยุธยาเฒ่าไฟ แจกแสงจ้าเจดจันทร์ เพียง
รพิพรรณผ่องดาว ขุนหาญหัวแหวนบาท สระทุกจรัษฎร์รอนเลี่ยน ถ่าย
เศิกเหลี่ยนลงหล้า ราญราบหน้าเกริน.....”

(นิราศนรินทร์ : ๑)

หรือในลิลิตตะเลงพ่าย

“ศรีสวัสดิ์เคชะ ชนะราชอริน อินพระยศเกริกเกรียง เพียง
พกแผ่นฟากฟ้า หล้าลุ่มเลื่องไชยเขวง เกรงพระเกียรติระย้อย ฝ่อใจ
ห้าวบมิหาญ ลาญใจแก้วบมิกล้า บคำอาตมออกรงค์ บคงอาตม
ออกฤทธิ์ ห้าวท่วทิศท่วเทศ ให้ทุกเขตทุกด้าว นำวมกฏมานบ

(ลิลิตตะเลงพ่าย : ๓)

ตัวอย่างบทประพันธ์ในคุณบทและกลอนลิลิต น่าจะเป็นอย่างร้ายโบราณ คือคำส่งรับ
 สัมผัสไม่เคร่งครัดในบัญญัติเอกโท บางแห่งคำส่งสัมผัสเป็นคำสุภาพ แต่คำรับสัมผัสเป็นคำเอกหรือ
 โทก็ได้ บางแห่งก็กลับกัน คำส่งสัมผัสเป็นคำเอกหรือคำโท แต่คำรับสัมผัสเป็นคำสุภาพ

ตัวอย่างคุณบท

“เดชกุศลผล ตนข้าแปล แก้คำภีร์ ที่ชาฎก”
 “สมุคเล่มหนึ่ง ถึงเล่มสอง ต้องเล่มสาม ตามเล่มสี่ มิเล่มห้า”

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๖๗)

ตัวอย่างกลอนลิลิต

“จอมราชาแจ้งอรรถ ตามรหัสหนหลัง จึงตรัสสั่งอำมาตย์”
 “เป็นเดือนหกขึ้นนั้น ห้าค่ำวันอาทิตย์ ปีฉลูสิทธิเบญจศก”
 “ราหูองค์สุรินทร์ สถิตย์ถิ่นอยู่สิงห์ เป็นสามยิ่งโยคใหญ่”
 “ให้ประสพเจ้าเรือน บวกกุลเลื่อนลงไว้ เลขเจ็ดใส่เข้าหาร ออกเศษการเศษสี่”

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๗๔-๑๗๕)

ลักษณะของร้ายโบราณที่ไม่เคร่งครัดเรื่องคำส่งรับสัมผัสเช่นนี้อาจสืบโยงไปถึงคำ
 ประพันธ์ชื่อ วชิรบัณฑิต ในกาพย์สารวิลาสิณี ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับคำประพันธ์ชนิดร้าย โดยเฉพาะ
 ร้ายโบราณ ประคอง นิมมานเหมินท์ (๒๕๓๔ : ๑๔๑) ได้วิเคราะห์แยกวรรคตอนตัวอย่างคาถาบาลี
ของวชิรบัณฑิต ไว้ดังนี้

สุสดิ	ตาโณ	ภิกุทโร	ธมเม
วรส	วาริ	สุวสิ	สตา
ภควา	วีโร	อรโห	มิ ตวิ
สชน	จิตเต	น	ทิเน ปาตุ

จะเห็นได้ว่า ทั้งคุณบทและกลอนลิลิตส่งรับสัมผัสคล้ายตัวอย่างคาถาบาลีข้างต้น

อย่างนี้ และถ้าอ่านออกเสียงจะได้จังหวะคำเป็น ๓-๒-๓-๒ คุณบทมีวรรคละ ๓ คำอ่านได้จังหวะ
ใกล้เคียงกัน ถ้านับจำนวนคำ ก็จะได้วรรคละ ๕ คำ ตรงกับจำนวนคำในหนึ่งวรรคของกลอนลิลิต
เมื่อเทียบกับบทประพันธ์ไทยที่แต่งประกอบวชิรป็นตี จะเห็นได้ชัดยิ่งขึ้นว่า กลอนลิลิตคล้ายวชิรป็นตี
มาก ดังนี้

บทประพันธ์ประกอบวชิรป็นตี (มีคำเกินมา ๑ วรรค)

ข้าแต่พระมีภาคย์	พระมากแผ้วบาบ
ที่พึ่งทราบสัตบุรุษ	เป็นสัมพุทธรญาณ
เสวนนฤพานอันดิยะ	ชาญพระระทั่งห้า
ตั้งสอนหล้านรินทร์	จงรักภัก์สรรพสัตว์
ด้วยมหาการุญ ฯ	
	(ขุมนุมตำรากลอน : ๑๔๘)

บทประพันธ์ประกอบกลอนลิลิต

ส่วนองค์พงษ์พงา	ผู้โศกพิศโมย
พรั่งพร้อมไปด้วยนาฏ	บริวารราชสุรางค์
ขึ้นสู่ปราสาท	บังคมบาทบพิตร
อัญชลิตน้อมเกษ	จอมนเรศจึ่งตรัส
	(ขุมนุมตำรากลอน : ๑๗๔)

ดังนั้นพอสรุปเป็นข้อสังเกตในขั้นตอนนี้ได้ว่า กลบทชื่อคุณบทและกลอนลิลิตคือร่ายโบราณ คุณบท กำหนดจำนวนวรรคละ ๓ คำ มีจังหวะอ่านคล้ายคาถาบาลีในกาพย์วชิรป็นตี ส่วนกลอนลิลิตมีวรรคละ ๕ คำ คล้ายกาพย์วชิรป็นตี

การนำคุณบทและกลอนลิลิตเข้ามาเป็นแบบของกล ในกลบทศิริวิบุลกิตต์ จึงเข้าใจได้ว่า กวีตั้งใจประมวลลักษณะบังคับที่ปรากฏในตำราประพันธ์ศาสตร์สมัยโบราณ คือทั้งกาพย์สารทิลานี และจินดามณีให้ดำรงสืบทอดต่อไป

นอกจากนี้ หากตีความชื่อของกลบท ลิลิต หมายถึงการร้อยสัมผัส คุณบท หมายถึงบทที่มีลักษณะเป็น “คุณ” อาจกล่าวได้ว่ากลบทสองแบบนี้ได้สะท้อนให้เห็นแนวคิดทางวรรณศิลป์คือการสอดร้อยสัมผัสต่อเนื่องกันไปอย่างร่าย ซึ่งเป็นลักษณะที่ปรากฏในวรรณคดีมุขปาฐะมาแต่ดั้งเดิมนั้น เป็นเสียงเสนาะที่ส่งเสริมตัวบทให้มีลักษณะเป็น “คุณ” คือสร้างความไพเราะและดำเนินเรื่องเกี่ยวร้อยร่ารื่นได้อย่างดี แนวคิดนี้สอดคล้องกับมรรควรรณในพระคัมภีร์สุโฆชาลังการ ได้แก่การใช้คำที่คล้องจอง ซึ่งทำให้มีเสียงเสมอกัน

โคลง

ลักษณะเด่นของโคลง คือการใช้คำเอก คำโท ซึ่งกำหนดแน่นอนว่าเป็นคำที่รูปวรรณยุกต์เอกและรูปวรรณยุกต์โทมาตั้งแต่ในสมัยจินดามณี เล่ม ๑ แล้ว กลบททูละโตโกฏิวิลาศเป็นกลบทที่น่าลักษณะเด่นเรื่องคำเอกคำโท ที่เป็นรูปวรรณยุกต์มาใช้กำหนดแบบของกล คือกำหนดให้ใช้รูปวรรณยุกต์เอกวรรคหนึ่ง รูปวรรณยุกต์โทอีกวรรคหนึ่ง การกำหนดรูปวรรณยุกต์เช่นนี้ไม่มีผลต่อเสียงหรือจังหวะกลอน เช่นในกลบทที่บังคับการผันเสียงวรรณยุกต์ในกลบทชื่อ ประดับ หรือในกลบทที่บังคับใช้อักษรสูง กลาง ต่ำ ในกระจายนะมณฑล แต่ได้สะท้อนให้เห็นว่า กวีได้พยายามเลือกต้นลักษณะเด่นของคำประพันธ์ประเภทอื่น แม้กระทั่งโคลง อันเป็นคำประพันธ์ที่มีแบบแผนหรือข้อกำหนดแตกต่างกับกลอนมาใช้กับกลอนได้ ถือเป็นความคิดริเริ่ม ที่พยายามสร้างนวัตกรรมขึ้นจากข้อกำหนดหรือแบบแผนที่มีมาแต่เดิม

ฉันท

นอกจากร้ายและโคลงแล้ว กวียังได้นำลักษณะเด่นของฉันทอันเป็นคำประพันธ์ที่มีข้อกำหนดและลีลาจังหวะแตกต่างกับกลอนอย่างสิ้นเชิงมาประยุกต์สร้างแบบ “กล” ให้แก่คำประพันธ์ประเภทกลอนอีกด้วย

ลักษณะเด่นของฉันทที่นำมาใช้เป็นเงื่อนไขของกล ได้แก่ เสียงหนักเสียงเบา การฉีกคำ และคณะของฉันท

กลบทตะเจ็บไต๋ซอน เป็นตัวอย่างสำคัญของการประยุกต์เรื่องเสียงหนักเสียงเบา หรือ กุลหุของฉันทมาสอดประสานกับลีลากลอน การกำหนดเสียงสระสั้นยาวสลับกันตลอดวรรค เช่น *กละสลตระทระทวยระหวะระหาย* เป็นต้น มีลีลาจังหวะเสียงคล้ายคลึงกับอิทธิสะฉันท ที่กำหนดคำ กุลหุสลับกันตลอดทั้งบท เช่น *เสวกาอุสากรรมกาย ประกอบณวัตตะบรรยาย นุสาสน์สาร* (ชุมนุมคำรากลอน : ๑๐๒) หรือบทปริภาษในสามัคคีเภทคำฉันท ที่รู้จักกันเป็นอย่างดีว่า *เอออุหม่นะมิ่ง ช้างกระไร ทูทาสสุถุณนี่ไฉน* ก็มาเป็น (สามัคคีเภทคำฉันท) ทำให้เห็นว่าลีลากลอน ซึ่งไม่คำนึงถึงเสียงหนักเสียงเบาอย่างฉันทนั้นก็สามารถสร้างจังหวะหนักเบาหลีกเลี่ยงได้เช่นเดียวกับฉันท และใช้ประโยชน์เพื่อสื่อความสื่ออารมณ์ได้แบบลือกด้วย ดังที่เจตนา นาควัชระ ได้วิเคราะห์บทชมดงที่ใช้กลบทตะเจ็บไต๋ซอน ในศิวิบูลกิตตินี้ ว่าเป็นบทล้อขนบนิยมการชมดง และสะท้อนให้เห็นว่า ภาษานอกจากจะใช้สื่อประสบการณ์แล้ว ยังสามารถใช้สื่อภาษา เพื่อสร้างประสบการณ์ทางอารมณ์อันเข้มข้นได้ (ดูเจตนา นาควัชระ ๒๕๔๐ : ๑๓๓-๑๓๕)

ในบรรดาคำประพันธ์ทั้ง ๕ ประเภทคือ โคลง ฉันท กาพย์ กลอน ร่าย ฉันทและโคลงเป็นคำประพันธ์ที่กวีสามารถประพันธ์โดยฉีกคำระหว่างวรรคได้ คือแยกส่วนประกอบของคำหรือพยางค์ออกจากกัน ซึ่งโดยมากมักจะเป็นคำบาลีสันสกฤต ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ทุมิตรบควรสมา
 สุมิตรแลควรสัน

คมะมีกี่สี่พรรณ
 ถวะเสพย์กี่สี่มี

(ชุมนุมคำรากลอน : ๒๑)

พระคุณำเนินหนง-
อย่างเอียงระบำนาง

สุพฐอันรางชาว
และประเอียงประอรองค้
(สมุทรโฆษค้ำฉันท : ๕๑)

กลบทยัถักังค้ได้ใช้ลักษณะการฉีกค้ำของฉันท้และโคลงมาสร้างแบบกลขึ้น โดยกำหนดให้ลงท้ายด้วยคำขาดหรือความขาดแล้วนำไปต่อต้นวรรคถัดไป เป็นการเล่นพลิกเพลงกับข้อกำหนดของกลอนที่ปรกติจะต้องแต่งให้จบความภายในหนึ่งวรรค กลบทยัถักังค้ในศิริวิบูลกิตติ์อาจเป็นแบบให้แก่การเล่นกลบทในคำประพันธ์ประเภทอื่น เช่น ร่ายในภายหลัง ดังปรากฏในร่ายกลบทยัถักังค้ ในเรื่องมหาเวสสันดรชาดก กัณฑ์มหาราช ต่อไปนี้

“หมู่สหชาติโยธิมิประมาณหมื่น หกพันสรรพางค์พื้นแต่ใส่สวม เสื้อหมวก
เหมาะกระแวนวมคู่ต่าง ๆ สีสรรพัพพรรณสีอย่างควรจะพึงพิศ วงพวงพิจิตรจรูญเจริญ
เนตรวิเศษ โสภณเพลินบางจำพวกบรร เทืองเหลืองเหลืองเล่ห์สุวรรณพรรณชมพู
นทนพคุณคู่อร่วมงามเพริศ เพราะเหล่าหนึ่งฉลาดเฉิดเลศหลากสี แดงก้ำล้าร์ศมีอรุณทิพา
กรเรื่องจ้ำรัสเวหาเห็นประไพพรรณ ร่ายลางบางสีสรรพัพพรรณนิลา ภาเพียงไพฑูรย์
ประกายสิสุทธิ์สด ไสเสมอมรกตอันเข้มเขียว บำจำพวกหนึ่งเหลืองเหลืองเล่ห์ที่ไกลาส
ศิริสีขาวบริสุทธิ์สะอาดอุพารตระการตา

(มหาเวสสันดรชาดก : ๑๔๘)

กลบทอีก ๕ แบบได้แก่อินทาทิกร บวรโศฎก วสันตคิลกวาที มาลินีโสภิต และ
ทักัดสทสา กวีกำหนดให้นำคณะฉันท้มาเป็นเงื่อนไขของกล คณะฉันท้ที่นำมาั้นปรากฏตาม
ลักษณะของอินเดียวทุกประการ กล่าวคือกวีไม่ได้ใช้แผนผังครุ ลหุที่แบ่งวรรคตามแบบฉันท้ไทยมาเป็น
เงื่อนไข แต่ได้ใช้ คณะ ตามแบบฉันท้อินเดียวมาแยกวางไว้ต้นวรรคแต่ละวรรค ดังนี้

อินทาทิกร

บังคับให้นำคณะฉันท้ของอินทวิเชียรมาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

อินทวิเชียรประกอบด้วยคณะ คือ

ต ต ข ครุ
๐๐ | ๐๐ | |๐ | ๐๐

กลบทอินทาทิกรจึงกำหนดให้วรรคแรกเป็น ค คณะ วรรคสองเป็น ค คณะ วรรค

สามเป็น ช คณะ และวรรคที่สี่เป็นกร ๒ คำ

๐๐ |

ครันรุ่งสุริยเรืองบรรเทืองแสง

|๐ |

นรานเรศเรืองฤทธิไกร

๐๐ |

ส่องสีวิแจ่งจรัสไพ

๐๐

ยกโยธาคลาไคลข้ามดงดอน

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๓)

บวรโตฏก

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ โตฏกฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

โตฏกฉันท์ประกอบด้วยคณะ คือ

ส
||๐

ส
||๐

ส
||๐

ส
||๐

บวรโตฏกจึงกำหนดให้ขึ้นต้นแต่ละวรรคด้วย ส คณะ

||๐

ชลนครไหลนองร้องรำรัก

||๐

ชนนี้ห้ามบุตรสุดไม่ตาม

||๐

ชลไนยไหลหนักอวรณ์หวน

||๐

ชลงานองน้ำพระเนตรนอง

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๔)

วสันตคิลกวาที

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ วสันตคิลกฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

วสันตคิลกฉันท์ประกอบด้วยคณะ คือ

ค
๐๐ |

ภ
๐ ||

ช
|๐ |

ช
|๐ |

กร
๐๐

วสันตคิลกวาทีจึงกำหนดให้วรรคแรกเป็น ค คณะ วรรคที่สองเป็น ภ คณะ

วรรคที่สามและสี่เป็น ช คณะ วรรคที่ห้าเป็น กร สองคำไล่ไปตามลำดับ

๐๐|

เหมือนแม่สีเนาให้ข้าบาท

|๐|

ปีโยเปียในบุตรสุดอาวรณ์

๐๐

ฉันใดใจหวังคั่งมารดา

๐||

ตั้งสุวราชแขกเต้าสโมสร

|๐|

จะราจะร้อนไม่ไปให้ไกลรัง

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๕)

มาลินีโสภิต

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ มาลินีฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

มาลินีฉันท์ประกอบด้วยคณะ คือ

น
|||

น
|||

ม
๐๐๐

ย
|๐๐

ย
|๐๐

มาลินีโสภิตจึงกำหนดให้วรรคแรกและสองเป็น น คณะ วรรคสามเป็น ม คณะ

วรรคสี่และห้าเป็น ย คณะ ไล่ไปตามลำดับ

|||

ปะทะปะทังห้วงบุตรจะมาถึง

๐๐๐

ถึงตายเป็นเห็นพักตร์พระมารดา

|๐๐

จะได้ใครให้พระอรหัง

|||

จะริจะริงลูกรักได้รักษา

|๐๐

จะปลื้มใจชนมาเมื่อวายปราณ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๕๖)

วิกิตสทสา

บังคับให้นำเอาคณะฉันท์ของ สัททวลวิกิพิตฉันท์ มาแยกวางไว้ต้นวรรคทุกวรรค

สัททวลวิกิพิตฉันท์ประกอบด้วยคณะคือ

ม
๐๐๐

ส
||๐

ช
|๐|

ส
||๐

ต
๐๐|

ต
๐๐|

กรู
๐

วิกิตศสทสาจึงกำหนดให้วรรคแรกเป็น ม คณะ วรรคที่สองเป็น ส คณะ วรรคที่
สามเป็น ช คณะ วรรคที่สี่เป็น ศ คณะ วรรคที่ห้าและหกเป็น ด คณะ วรรคที่เจ็ดเป็นครุสองคำ
พจนวินัยไปจนจบบท

uuu
บ้างจับเจ้าเหงาจ้อยพลอยสงสาร
uuu
ทวิเทวศเนตรย้อยระทอยทวย
uu|
ทั้งเทวฤทธิ์รุกขรัตน์พินานไม้
u
สาร โศกทวิเทวศถ้วนทุกองศ์

||u
อูระรุ่มกลุ้มรานระโหยหวย
||u
ระงวยจับเจ้าเหงาเงื่องง
uu|
พลอยโหยละห้อยให้กรรแสงสง
.....
(ขุมนุมตำรากลอน : ๒๕๗)

นอกจากนี้ยังมีกลบทอีก ๓ แบบที่สะท้อนให้เห็นความสัมพันธ์ในบางลักษณะกับ
บทนี้ได้แก่หงษ์ทองลีลา สิงหพาท และจตุรงคยมก

หงษ์ทองลีลา กำหนดให้ซ้ำคำ ๒ คำต้นวรรคทุกวรรค คำที่ ๒ เป็นคำว่า เอ๋ย ที่นำ
มาคือ ต้องแยกกระหู่วรรคคู่และกระหู่วรรคคี่ การเพ่งเล็งการใช้คำให้เหมือนกันเฉพาะวรรคคู่กับ
วรรคคี่ น่าจะมาจากแนวความคิดการจัดจำนวนพยางค์ในบาทของฉันทประเภทวรรณพฤติ

ฉันทวรรณพฤติแบ่งออกเป็น ๓ พวกคือ

๑.สมพฤติ คือพวกที่แต่งโดยกำหนดให้มีจำนวนพยางค์ในบาททั้ง ๔ เท่ากันทุก ๆ

๒.อัทธสมพฤติ คือพวกที่แต่งโดยกำหนดให้มีจำนวนพยางค์และการจัดคณะเหมือน
กันเป็นคู่ ๆ บาทเว้นบาท คือบาทที่ ๑ เหมือนกับบาทที่ ๓ และบาทที่ ๒ เหมือนกับบาทที่ ๔

๓.วิสมพฤติ คือพวกที่แต่งโดยไม่มีการกำหนดอักษรต้นบาทและปลายบาทว่าจะเป็น

(อ้างในมารศรี ศุภวิไล ๒๕๒๘ : ๔๕-๔๘)

การซ้ำกระทำให้เหมือนกันเฉพาะวรรคคู่กับวรรคคี่มีแนวคิดใกล้เคียงกับอักษรสวมพฤติ

ที่กำหนดพยางค์และคณะให้เหมือนกันในวรรคคู่กับวรรคคี่เช่นกัน

สิงหพาทบังคับให้ใช้คำบาลีกับคำไทย ดังนี้

มีโองการว่าดูพธุนาฏ

คุมเห ท่านจงปรารถนาหา

ปุตเตซึ่งพระราชกุมารา

รักจิตาอีกได้ครองสนองวงษ์

ยา อิตถิ หญิงใดแม่ใส่สุด

ได้ซึ่งบุตรชายหมายประสงค์

สา อิตถิ หญิงนั้นเป็นมันคง

ให้เลื่อนองค์ยศยิ่งเป็นมิ่งวัง

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๖๕)

จตุรงคยมกก็เช่นเดียวกัน นอกจากจะบังคับให้ซ้ำเสียงพยัญชนะ ๑ เสียง ๔ คำต้น
วรรคเหมือนกันทั้ง ๒ วรรคในบาทเดียวกันแล้ว ข้อกำหนดพิเศษอีกประการหนึ่งคือ วางคำบาลีไว้ ๒
วรรคแรกของแต่ละบท ดังนี้

ตระวระนะคะหะเณ

ตระวระเนทวสไม่เข็ดขาม

สิงสถิตย้อยู่ในป่าวนาราม

สุดแสนถามถึงฤทธิ์มหิศรา

เชิดชมชวยุดงไพรพงหลวง

โศดซ์ช้วงล่งฤทธิ์ทุกทิสา

ล้วนล้ำเลิศฤาในแดนไพรป่า

เลื่องฤากล้าเลิศจบพิภพใน

เคหะวัดถุมหิเขตเต

เคหะเวทวอสงไขย

จักนับนั้นสุดที่จะพิไร

จรนาวในเคหารายนานั้น

.....

.....

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๒๖)

การนำคำบาลีไว้ต้นวรรคที่ปรากฏในสิงหพาทและจตุรงคยมกนี้สืบโยงได้

๒ ประเด็น ก็หนึ่ง เป็นการหยิบยืมลักษณะเด่นของภาษาบาลีสันสกฤตที่แจกรูปคำในลักษณะวิภคิต
ปัจจัย เช่น คุมเห ปุตเต ยาอิตถิ สาอิตถิ ปุเชติ จันทาทินี มาใช้ประโยชน์ในการแต่งापระพันธ์
และที่สำคัญยังคงความเป็นชาดกบาลีอีกด้วย

การนำลักษณะเด่นประการต่าง ๆ ของฉันทมาสสร้างเป็นเงื่อนกลแสดงให้เห็นความ

พยายามของกวีในการประยุดค์รูปแบบอันประณีตและสูงส่งของฉันทมาสผสมผสานเข้ากับรูปแบบอันเรียบ
ง่ายของกลอน และยังคงแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจวิธีที่จะใช้ประโยชน์จากอิทธิพลของภาษาต่าง

ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการทดลองใช้คุณสมบัติของเสียงหนักเสียงเบา คณะฉันท การแจก रूप
วิภक्तिปัจจัย การฉีกคำฉีกพยางค์ระหว่างวรรค หรือเทคนิคการแปลที่เคียดำรงอยู่ในสมัยอยุธยาตอน
ต้นให้เกิดความซับซ้อนแก่เงื่อนกลและตัวบท

แนวคิดในการเล่นกลบททั้งหมดนี้ ได้ฉายให้เห็นความสัมพันธ์กับความรู้ทางการ
ประพันธ์ที่สั่งสมมาในสังคมไทย ซึ่งอาจจะชี้ได้ว่าบางส่วนเป็นความสัมพันธ์กับภูมิปัญญาดั้งเดิมของ
ไทย บางส่วนเป็นความสัมพันธ์ทั้งโดยตรงและโดยอ้อมกับหลักการประพันธ์ของอินเดีย

ก่อนหน้าที่จะมีกลบทในรูปแบบของกลอนขึ้น กลบทของไทยปรากฏในรูปแบบ
ของโคลงมานานแล้ว ประคอง นิมมานเหมินท์ (๒๕๓๐ : ๒๕๓๕) กล่าวว่าโคลงกลบทปรากฏ
ในวรรณคดีล้านนาที่แต่งด้วยโคลงสี่สุภาพบางเรื่อง เช่น โคลงนิราศหริภุญชัย และโคลงเรื่องปทุม
ลังกา เป็นต้น กลบทที่ปรากฏคือกลบทเก็บบาท และกลบทสายไหม นอกจากนี้โคลงกลบทได้
พัฒนาจนถึงขั้นมีการรวบรวมตำราโคลงกลบทของล้านนาขึ้นแล้ว ซึ่งสันนิษฐานว่าน่าจะแต่งขึ้นในยุค
สมัยที่โคลงของล้านนาวิวัฒนาการมาเป็นโคลงสี่สุภาพที่มีรูปแบบสมบูรณ์ด้วยสัมผัส ๓ แห่งแล้ว คือมีรูป
แบบเหมือนโคลงยุคสมัย พ.ศ. ๒๐๖๐ - ๒๐๖๔ โคลงกลบทมีผู้รวบรวมขึ้นถึง ๓๓ ชนิด เช่น บาท
กฤษกร พระนารายณ์ หมายกรรณ บทสังขยา สลาสังวาลย์ ชำนาญเกลากลอน อักษรบังไทย
วิเศษลมพอ เป็นต้น กลบทเหล่านี้ใช้วิธีเล่นคำแบบต่างๆ เช่น เล่นคำหน้าแบบโคลงกระทู้ เล่นซ้ำ
คำ เล่นเสียงสระ เสียงพยัญชนะ เสียงวรรณยุกต์ เล่นคำพวน และซ่อนรูปคำบางคำ นอกจากนี้
ในวรรณคดีเล่มสำคัญของไทยสมัยอยุธยาตอนต้นหลายเล่ม เช่น มหาชาติคำหลวง ลิลิตยวนพ่าย ลิลิต
พระลอ โคลงกำสรวลคั่น ทวาทศมาส มีการแต่งโคลงกลบทแทรกอยู่หลายแบบ จนมาถึงในสมัย
อยุธยาตอนกลางก็ปรากฏการแต่งโคลงกลบทขึ้นเป็นเรื่อง คือ โคลงอักษรสามหมู่ ของพระศรีมโหสถ
และมีการประมวลแบบของโคลงกลบทไว้ใน จินตคามณี เพื่อให้เป็นตัวอย่างของการประพันธ์

เมื่อพิจารณาชื่อกลบท ทั้งโคลงกลบทและกลอนกลบท ปรากฏอิทธิพลของภาษาบาลีสันสกฤตชัดเจน นอกจากนี้ ชื่อกลบท ไม่ว่าจะเป็นชื่อคำไทยหรือคำยืม เช่น ญูกระหวัดหาง กวางเดินคง หงษ์คาบพวงแก้ว นาคราชแผลงฤทธิ์ มีร่องรอยของการเลียนชื่อของฉันทน์ เช่น กุญชกบยาตฉันทน์ สัททูลวิกกีฬิตฉันทน์ เป็นต้น

การเล่นกลบทจึงมีความสัมพันธ์กับหลักการประพันธ์ของอินเดียอย่างแนบแน่น มีการศึกษาแล้วพบว่าอินเดียมีการประพันธ์ในลักษณะกลบทมากมาย หลากหลายและซับซ้อนมาช้านาน การซ้ำคำคั่นบาท กลางบาท ปลายบาท ใน ยมก (ปรากฏใน พระคัมภีร์สุโฆลาंतर) การเล่นเสียงสัมผัสพยัญชนะเสียงเดียวกันตลอดวรรค ในเอกวยัญชนม การเล่นเสียงสัมผัสพยัญชนะ ๒ เสียง ใน ทวยกษร วิธีการอ่านคำกลับหน้าเป็นหลังในวรรคเดียว ใน สรวโตภทร และวิธีการอ่านไปตลอดวรรคแล้วถอยหลังกลับมา ใน คตปรตยาคต (ศักคีศรี เยี่ยมันดคา ๒๕๓๘ : ๔) เหล่านี้อาจเป็นแบบอย่างให้กวีไทยได้ลองเล่นกับตำแหน่งคำในการซ้ำเสียงสระ เสียงพยัญชนะและคำ ดังได้กล่าวไปแล้วในการวิเคราะห์กลบทศิริวิบูลกิตติ แม้ว่าการซ้ำเป็นลักษณะสากลของกวีนิพนธ์ทุกชาติทุกภาษาก็ตาม

กลบทกลุ่มที่ใช้เงื่อนไขของอักษรวิธี เช่นการบังคับรูปสระ พยัญชนะ วรรณยุกต์ การใช้อักษรสูง กลาง คำ เป็นต้น มากำหนดแบบของกล ก็น่าจะได้รับอิทธิพลทางอ้อมของการเล่นไวยากรณ์ของภาษาบาลีสันสกฤต เช่นการใช้ฐานเสียงของพยัญชนะ การลงวิภคติปัจจัย ซึ่งกวีอินเดียได้นำมาเป็นเงื่อนไขของการสร้างอลังการ เช่น สรุตยานุปราส ได้แก่การซ้ำเสียงพยัญชนะที่อยู่ในฐานที่เกิดอันเดียวกัน (ลัลลนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕ : ๓๔) และ เสลช คืออลังการที่มุ่งเล่นคำที่มีรูปคำและเสียงเดียวกัน แต่แตกต่างกันเฉพาะท้ายคำที่ลงวิภคติปัจจัย ทำให้ตีความหมายได้เป็นสองแง่ เสลชนี้สามารถแยกย่อยเป็น ลิงคเสลช วจนเสลช ประภคติเสลช ปริตยชเสลช วิภคติเสลช ซึ่งอาศัยลึงค์ พจน์ ธาตุ อากม ปัจจัย และวิภคติ ของศัพท์มาเป็นเครื่องกำหนดการพ้องรูปและเสียงตามลำดับ (ลัลลนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕ : ๔๐ - ๔๒) แม้ว่าธรรมชาติของภาษาไทยมีความแตกต่างกับภาษาบาลีสันสกฤตอยู่มาก แต่การเพ่งเล็งคุณสมบัติของภาษา แม้ในส่วนที่เล็กและละเอียดที่สุดเช่นนี้ น่าจะเป็นแม่แบบให้กวีไทยได้ลองหันมาพิจารณาธรรมชาติของภาษาไทย ว่ามีคุณสมบัติประการใดบ้างที่สามารถนำมาสร้างความสะดูดเด่นแก่บทประพันธ์ได้

การวิเคราะห์กลบทศิริวิบุลกิติในฐานะตำราประพันธ์ศาสตร์ ทำให้เห็นว่าหนังสือเล่มนี้มีความสำคัญต่อวรรณคดีไทยอย่างยิ่ง ในแง่ที่เป็นงานประพันธ์แนวทดลอง กวีได้พยายามพิสูจน์ให้เห็นถึงศักยภาพของภาษา ว่าภาษามีคุณลักษณะอันพิเศษหลายแง่มุมที่อาจนำมาสร้างกฎเกณฑ์ของรูปแบบกลบทขึ้นได้มากมายหลายแบบ และกลบทบางประเภทยังสามารถสื่อความ อีกทั้งคงความไพเราะได้

งานประพันธ์แนวทดลองเล่มนี้ได้ฉายให้เห็นพัฒนาการขั้นสูงสุดของกลอน กล่าวคือ ทำให้เห็นว่าคำประพันธ์ประเภทกลอน แม้จะสามัญเรียบง่ายที่สุดนั้น ก็สามารถใส่ "กลเม็ด" เพื่อสร้างลีลาชั้นเชิงอันซับซ้อน และสามารถใช้เล่าเรื่องขนาดยาวได้อย่างราบรื่น เป็นการพิสูจน์ว่า กฎเกณฑ์อันซับซ้อนที่สร้างขึ้น ไม่ได้เป็นอุปสรรคของการเล่าเรื่องแต่อย่างใด หากได้ช่วยสร้างความโดดเด่นให้แก่ตัวบทอีกด้วย (Suchitra Chongstitvatana 1984:262)

นอกจากนี้ ในการสืบโยงแนวคิดการสร้างกล เห็นได้ชัดว่า กวีได้ประมวลกลวิธีต่างๆ ที่ปรากฏในตำราประพันธ์ศาสตร์และวรรณคดีแบบฉบับก่อนหน้านี้ ไม่ว่าจะเป็นการเล่นสัมผัส การซ้ำคำ การแปลร้อย หรือการเลือกสรรลักษณะเด่นของคำประพันธ์ประเภทอื่น รวมทั้งความรู้ที่สั่งสมจากหลักการประพันธ์ของอินเดียมาสร้างเงื่อนไขของกล โดยนัยนี้ นับได้ว่ากลบทศิริวิบุลกิติเป็นเวทีแห่งการปะทะสังสรรค์ของภูมิปัญญาทางวรรณศิลป์ไทยที่สมบูรณ์ที่สุดเล่มหนึ่ง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒) คำราชันท์มาตราพฤติและวรรณพฤติ

สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ทรงพระนิพนธ์คำราชันท์มาตราพฤติและวรรณพฤตินี้ขึ้นในลักษณะแปลแต่ง โดยทรงแปลจากคัมภีร์วุตโตทัยเป็นคำราชันท์ลักษณะที่ประพันธ์เป็นวรรณกรรมคำสอนเกี่ยวกับข้อควรประพฤติต่างๆ สำหรับบรรดาเสวากมตย์ ข้าราชการบริวาร ตลอดจนบุคคลทั่วไป จัดเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์ที่สำคัญที่สุดในสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น เพราะเป็นคำราชันท์ในรูปปฏิบัตินิยม ที่รวมแบบแผนฉันทลักษณ์ต่างๆ ทั้งที่เป็นฉันทวรรณพฤติและมาตราพฤติ พร้อมทั้งได้ประพันธ์ตัวอย่างไว้ให้ศึกษา ญาดา อรุณเวช (๒๕๓๓) ซึ่งว่าคำราชันท์เล่มนี้ได้เปิดโลกทรรศน์ของฉันทน์ไทย เพราะเป็นประโยชน์โดยตรงแก่กวีร่วมสมัยและสมัยต่อมา ช่วยกระตุ้นให้มีการสร้างสรรค์แบบฉันทน์อย่างหลากหลาย

ประเด็นที่น่าสนใจของคำราเล่มนี้ คือการปรับประยุกต์ฉันทน์อินเดียให้เป็นฉันทน์ไทย ซึ่งญาดา อรุณเวชได้ศึกษาประเด็นนี้อย่างละเอียดไว้แล้วในงานวิจัยเรื่องพัฒนาการของฉันทน์ในวรรณกรรมคำฉันทน์ (๒๕๓๓) แสดงให้เห็นว่าคำราชันท์เล่มนี้เป็นพัฒนาการขั้นสูงสุดของฉันทน์ในแง่ที่ว่า การปรับประยุกต์ฉันทน์อินเดียเป็นฉันทน์ไทยได้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์วิจารณ์ โดยผนวกเข้ากับการพิจารณาธรรมชาติของภาษาไทยอย่างถ่องแท้ จนลงตัวสามารถกำหนดแบบแผน จัดวรรค ยักเยื้องพยางค์ให้เข้ากับระบบเสียงของภาษาไทย

การปรับฉันทน์อินเดียให้เป็นฉันทน์ไทย นอกจากจะปรับด้วยการเพิ่มสัมผัสคล้องจองดังที่อภิปรายกันมามากแล้ว ยังปรับด้วยการจัดพยางค์ของคณะฉันทน์บาลีเสียใหม่ โดยกำหนดให้แต่ละบาทมีจำนวนพยางค์ แบ่งออกเป็น ๒-๓ วรรค ซึ่งคำนึงถึงความสะดวกและความไพเราะตามท่วงทำนองของการอ่านฉันทน์แต่ละชนิด คือเมื่อเสียงหยุดลงตรงที่ใด ก็แบ่งวรรคในที่นั้นทันที

การแบ่งวรรค จัดพยางค์เสียงหนักเบา นั้นจะพบว่า องค์กรกวีได้ทรงปรับเสียงให้เข้ากับระบบเสียงของภาษาไทยอย่างเหมาะสม

กาญจนา นาคสกุล (๒๕๔๑ : ๑๕๕) ได้สรุปจังหวะในการออกเสียงคำภาษาไทยโดยทั่วไปที่ปรากฏมาก ดังนี้

คำสองพยางค์ - ตะ ต้ม
ต้ม - ต้ม

คำสามพยางค์ -
 ต้ม - ตะต้ม
 ตะต้ม - ต้ม
 ต้ม - ต้ม - ต้ม
 ตะ - ตะ - ต้ม

คำสี่พยางค์ -
 ตะต้ม - ตะต้ม
 ต้ม - ตะต้ม - ต้ม
 ต้ม - ต้ม - ตะต้ม
 ตะต้ม - ต้ม - ต้ม
 ตะตะ - ต้ม - ต้ม
 ต้ม - ตะตะต้ม

คำห้าพยางค์ -
 ตะต้ม - ต้ม - ต้ม - ต้ม
 ต้ม - ตะต้ม - ต้ม - ต้ม
 ต้ม - ต้ม - ตะต้ม - ต้ม
 ตะต้ม - ตะต้ม - ต้ม
 ตะต้ม - ต้ม - ตะต้ม
 ต้ม - ตะต้ม - ตะต้ม
 ต้ม - ต้ม - ตะตะต้ม

เมื่อพิจารณาดูอย่างบทประพันธ์ในตำราฉันทลักษณ์นี้พบว่า ในวรรคที่มีพยางค์ ๓-๘ พยางค์นั้น ลักษณะคำที่ใช้สามารถแบ่งจังหวัดย่อยลงได้อีกเป็น ๒ พยางค์บ้าง ๓ พยางค์บ้าง ๔ พยางค์บ้าง ไม่มากพยางค์ไปกว่านี้ และจังหวัด ๓-๔ พยางค์ก็มีจังหวัดการออกเสียงที่เข้ากับระบบเสียงภาษาไทยอย่างดี เช่น

ฉัตรปทานันท์ ๘

๐||๐||๐๐ ๐||๐||๐๐

ปราชญ์ประภูบัติ วรรณรตหมาย เหตุอุบาย สุขะวัฒนา

เจริญศิริยศ บริวารา เว้นกิจจะทา รุณาธรรม์

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวัดการอ่านเป็น ๔-๔

๒.นำหน้าพยางค์ หนัก เบา เบา หนัก / เบาเบา หนัก หนัก

ต้ม - ตะ - ตะ - ต้ม / ตะตะ - ต้มต้ม

มาฆกฉัตร ๘

๐||๐ ๐||๐

๐||๐ ๐||๐

โทษจรดล หนถะมารค

เคหประจก พาทิจร

รัตติวิกาล พานภยะรอน

ควรอนุสร พุทธะกถา

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะเป็น ๔-๔ ๒.น้ำหนักพยางค์ หนัก เบา เบา หนัก
คัม-ตะตะ-คัม

ระฆะฉัตร ๑๐

๐||๐๐

๐||๐๐

แสดงกลอาธรรม

พจน์บมิแก่นสาร

แห่งชนชาติพาล

ผดุงกิจนักรง

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะเป็น ๕-๕

๒.ลักษณะพยางค์เป็น หนัก/เบา เบา หนัก หนัก
ตะตะ-คัมคัม

อุปฐิตาฉัตร ๑๑

๐๐||๐

||๐||๐๐

แถลลลักษณะเส

วณะมิตรฉัพพรรณ

พื้นป่าปะมหันต์

กรุโทษเผ่าพาล

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะเป็น ๒-๓ / ๓-๓

๒.ลักษณะพยางค์ หนัก หนัก/เบา เบา หนัก เบา เบา หนัก/เบา หนัก หนัก
ตะตะ-คัม ตะ - คัมคัม

อินทรวีเชียรฉัตร ๑๑

๐๐||๐๐

||๐||๐๐

เสนอโทษเกียจคร้าน

กิจการนิรันดร

โดยอรรถศรีสสอน

กลหกประการแถล

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะเป็น ๒-๓ / ๓-๓

๒.ลักษณะพยางค์เป็น หนัก หนัก/เบา หนัก หนัก เบา เบา หนัก/เบา หนัก หนัก
ตะ-คัมคัม

รโหทาฉันท์ ๑๑

๐ ๐ ๐	๐ ๐
---------	-----

มิตรมือธิมหา

คุณาवर

นามนุกัมปะกะขจร

ชเรศตรี

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะพยางค์ ๓-๔ / ๔

๒.ลักษณะพยางค์ หนัก เบาหนัก -- เบาเบาเบาหนัก / เบาหนักเบาหนัก

ตะต๋ม-ตะต๋ม

กัฏฐฉันท์ ๑๒

๐ ๐๐	๐ ๐ ๐
------	-------

จะแสดงกุศลกรรม

บถธรรมะไศรทวาร

ทศประมาณมาน

มุนิราชานุศาสน์นุสนธิ์

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะพยางค์ ๒-๓ / ๓-๔

๒.ลักษณะพยางค์ เบาหนัก-เบาหนักหนัก / เบาเบาหนัก-เบาหนักเบาหนัก

ตะต๋ม - ตะต๋ม

และแม้ว่าจังหวะ ๔ พยางค์บางแห่งมีพยางค์เบาเกินกว่า ๒ พยางค์ ซึ่งเป็นไปตามผังของ
คณะฉันท์ พยางค์สุดท้ายของจังหวะ ๔ พยางค์นั้นจะเป็นคำพยางค์หนักมารับจังหวะ เช่น

พลมุขฉันท์

๐ ๐ ๐	๐ ๐ ๐
----------	----------

โทษ/จรัล/ ฌมมุขยะขล

ตรีส/นุสนธิ์/กถฉฐพิธา

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะการอ่านเป็น ๑-๒-๖

๒.จังหวะ ๖ พยางค์ มีลักษณะพยางค์เป็น เบาเบาเบาเบาหนัก

กัททิกาฉันท์ ๑๑

๐	๐ ๐
---	-----

นรชณะคณะปราชญ์

กัชลาดกัเกรง

อคิสุรภยะเลบง

แลเบญจเพชร

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะพยางค์ ๖-๑ / ๔

๒.ลักษณะพยางค์ เบาเบาเบาเบาเบา -- หนัก / เบาหนักเบาหนัก

พิตามรสะถันท์ ๑๒

||||๐

จรจิตสาร

วจนบวร

||๐/||๐๐

พิศดารกลอักษร

วุฒิมงคลสืบแสง

ข้อสังเกต ๑.แบ่งจังหวะพยางค์ ๕ / ๓-๔

๒.ลักษณะพยางค์ เบา เบา เบา เบาหนัก / เบา เบาหนัก- เบา เบาหนักหนัก

นี่แสดงให้เห็นว่า แม้ฉันทที่เป็นแบบที่ยาก ไม่เคยปรากฏใช้แต่งในวรรณคดีไทยโดยทั่วไปนั้น ที่แท้แล้วก็สามารถนำมาสร้างสรรค์ได้ หากกวีเข้าใจเรื่องระบบเสียงของภาษาไทยอย่างถ่องแท้



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๔

ตำราประพันธศาสตร์ไทย : ลักษณะร่วมที่มีส่วนในการสร้างขนบทางวรรณศิลป์ไทย

การศึกษาวิเคราะห์ตำราประพันธศาสตร์ไทยในบทที่ ๒ และบทที่ ๓ นอกจากจะทำให้เห็นเนื้อหาและสาระสำคัญของตำราแต่ละเล่มแล้ว ผู้วิจัยยังได้ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์บางประการของตำราเหล่านี้แทรกไว้ในแต่ละช่วง ในที่นี้จะได้สรุปภาพรวมของตำราไว้ชั้นหนึ่งเสียก่อน จากนั้นจึงจะได้วิเคราะห์ลักษณะร่วมของตำรา ว่ามีแนวทางหรือแนวคิดประการใดที่เป็นปัจจัยในการสร้างขนบทางวรรณศิลป์ให้หยั่งรากลึกในวัฒนธรรมการสร้างและเสพวรรณคดีไทย

เป็นความจริงที่ว่า วิชาประพันธศาสตร์โดยครบถ้วนจริงจังนั้น ยังหาผู้ใดได้ทำไว้ในเมืองไทยไม่ (ศักดิ์ศรี เข้มมั่นคง ๒๕๓๔ : ๑๒๕) การจะเข้าใจหลักการประพันธ์ของไทยในแง่องค์รวมจึงต้องอาศัยการศึกษาจากตำราเล่มสำคัญเท่าที่ปรากฏในประวัติศาสตร์ไทย และนำความคิดที่กระจายอยู่ในตำราต่างยุคต่างสมัยเหล่านี้มาเชื่อมร้อยเข้าด้วยกัน

ตำราประพันธศาสตร์ทั้ง ๑๐ เล่มทำให้เห็นว่า อันที่จริง เรามีตำราว่าด้วยศาสตร์แห่งการประพันธ์ปรากฏในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งจากการแปลและแปลงตำราประพันธศาสตร์ของอินเดีย คือพระคัมภีร์สุโฆลาสังการ ฉบับเขมร ประพันธ์ทอง แปล อลังการศาสตร์ ฉบับวาทกฏ ป.ส.ศาสตร์ เป็นผู้แปล และคัมภีร์วุตโตทัย ทั้งจากการรวบรวมและจัดหมวดหมู่แบบแผนคำประพันธ์จากตัวบทวรรณคดีโบราณ ให้ความรู้เกี่ยวกับฉันทลักษณ์และหลักการประพันธ์เป็นสำคัญ ได้แก่กาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คันฉ่อง จินดามณี ฉบับพระโหราธิบดี ประชุมลำน้าของหลวงธรรมาภิรมย์ และตำราฉันทลักษณ์ ของพระยาอุปกิตศิลปสาร และทั้งจากการเขียนขึ้นโดยสังเคราะห์ความรู้ทางการประพันธ์หลอมเป็นเนื้อหาเดียวกันกับการเล่าเรื่องเชิงนิทาน หรือในรูปของวรรณคดี ได้แก่กลบทศิริวิบุลกิตติ์ ของหลวงศรีปรีชา (เซ่ง) และตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส

ตำราเหล่านี้มีการกล่าวอ้างสืบต่อกันมาเป็นลำดับ ทั้งกาพย์สารวิลาสิณี และจินดามณีอ้างคัมภีร์วุตโตทัย เป็นต้นแบบของการแต่งคำประพันธ์ไทย ประชุมลำน้ากล่าวอ้างตำราการประพันธ์ของบาลีหลายเล่ม มีคัมภีร์วุตโตทัยเป็นอาทิ และอ้าง “กาพย์สารวิลาสิณี กาพย์คันฉ่อง กาพย์สารจินดา และจินดามณี” (ประชุมลำน้า : ๑) เป็นลำดับ ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ระบุไว้ชัดเจนว่า “พฤตโตไทยฉันทดำนาน แปลเปลี่ยนโวหาร มลครคัมภีร์ภาษา แปลเป็นสยามพากย์

พจนานุกรมต่อเติมโบราณ ระเบียบบัญญัติกฎเกณฑ์” (ชุมนุมตำรากลอน : ๒) แม้แต่กลบทศิริวิบูลกิตติ์ ก็ได้อ้างอิงความนี้ว่า “หมายเป็นแบบ แอบอ้างอรอด จัดเข้าสิ้น จินตามณี มีเสร็จสุด สมุดเล่มหนึ่ง ถึงเล่มสอง ต้องเล่มสาม ตามเล่มสี่ มีเล่มห้า” (ชุมนุมตำรากลอน : ๑๖๗)

ตำราประพันธ์ศาสตร์เหล่านี้มีความสัมพันธ์สืบโยงกันมาเป็นสายธารอันยาวนาน ทำหน้าที่บันทึกความรู้ทางการประพันธ์ให้ดำรงสืบทอดต่อไป ขณะเดียวกันก็ได้ขยายความรู้ให้กว้างไกลยิ่งขึ้น รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานและวางบรรทัดฐานให้แก่หลักการประพันธ์ของไทย ที่สำคัญตำราเหล่านี้ได้ร่วมกันสะท้อนให้เห็นแนวคิดเรื่องความงามทางวรรณศิลป์ไทยอย่างน่าสนใจ

ในบทนี้จะได้กล่าวถึงลักษณะร่วม ๒ ประการของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยทั้ง ๑๐ เล่มดังต่อไปนี้

- ๔.๑ พันธกิจของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย
- ๔.๒ ความสำคัญของผู้สร้าง ตัวบท และผู้เสพ

๔.๑ พันธกิจของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย

โดยธรรมชาติของตำราทั้งหลายมีพันธกิจชัดเจนประการหนึ่งคือการบันทึกความรู้ที่ปรากฏในสังคมยุคหนึ่ง สมัยหนึ่งให้ดำรงสืบทอดต่อไปแก่ประชาคมรุ่นหลัง ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยได้แสดงพันธกิจดังกล่าวนี้อย่างสมบูรณ์ ดังจะเห็นได้จากการมุ่งประมวลแบบแผนและหลักการประพันธ์จากวรรณคดีแบบฉบับที่ได้สั่งสมมาในแต่ละยุคสมัย และกำหนดกฎเกณฑ์ให้เป็นระบบ ซึ่งส่งผลต่อการกำหนดมาตรฐานและวางบรรทัดฐานการประพันธ์ให้เกิดแก่วรรณคดีลายลักษณ์

ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงพันธกิจของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยใน ๓ หัวข้อ ดังนี้

- ๑) การกำหนดกฎเกณฑ์
- ๒) การกำหนดมาตรฐาน
- ๓) การวางบรรทัดฐาน

๑) การกำหนดกฎเกณฑ์

กาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คันถะ รวมทั้งจินดามณีเป็นตำรารุ่นแรกของไทย มีแนวการเขียนคล้ายคัมภีร์วุตโตทัย กล่าวคือ ผู้แต่งตำรามุ่งอธิบายแบบแผนการประพันธ์และหลักการประพันธ์ โดยส่วนหนึ่งผู้แต่งได้ประพันธ์บทร้อยกรองอธิบายแบบแผนและหลักการต่าง ๆ กาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คันถะประพันธ์เป็นคาถาบาลี จินดามณีประพันธ์เป็นโคลงสี่สุภาพ อีกส่วนหนึ่ง ผู้แต่งตำราเรียบเรียงคำอธิบายเป็นร้อยแก้วบอกหลักการต่าง ๆ เพียงสังเขป ไม่ได้ขยายความโดยพิสดาร

นอกจากนี้ สิ่งสำคัญที่ปรากฏร่วมกัน คือ ตัวอย่างประกอบคำประพันธ์ กาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คันถะ ผู้แต่งประพันธ์ตัวอย่างขึ้นเอง ซึ่งมีแนวการแต่งคล้ายคลึงกับพระคัมภีร์สุโขธาลังการ ส่วนจินดามณี เล่ม ๑ ใช้วิธีคัดสรรบทประพันธ์ที่มีอยู่ในวรรณคดีก่อนหน้านี้ มาประกอบ ทั้งในแง่เป็น “ตัวอย่าง” ของแบบแผนคำประพันธ์และในแง่เป็น “แบบอย่าง” ของหลักการประพันธ์ การใช้ตัวอย่างประกอบ ทั้งที่ประพันธ์ขึ้นเองและคัดสรรจากวรรณคดี เป็นแม่แบบของการเขียนตำราในรุ่นต่อมา

ทั้งกาพย์สารวิลาสิณี กาพย์คันถะ และจินดามณี เล่ม ๑ จึงมีบทบาทชัดเจน ในฐานะเป็นคู่มือการแต่งคำประพันธ์ และโดยนัยทางอ้อม ก็นับเป็นคู่มือแสดงแนวทางการประเมินค่ากวีนิพนธ์อีกทางหนึ่งด้วย

ประชุมลำน้า และตำราฉันทลักษณ์ เป็นตำราร่วมสมัยในชั้นหลัง มีแนวการเขียนที่คล้ายคลึงกับตำราทั้ง ๓ เล่มในรุ่นแรก คือมุ่งอธิบายแบบแผนคำประพันธ์ และหลักการประพันธ์เช่นเดียวกัน แต่ตำรา ๒ เล่มหลังนี้มุ่งจัดระบบระเบียบให้แก่คำประพันธ์แต่ละชนิดของไทย และกำหนดกฎเกณฑ์โดยการนิยาม พร้อมทั้งอธิบายขยายความหลักการประพันธ์บางประการที่สืบทอดจากตำราในสมัยก่อนหน้านี้ให้กระจ่างขึ้น

ส่วนกลบทศิริวิบุลกิติ และตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ เป็นตำราในแนวปฏิบัตินิยม กล่าวคือ ผู้แต่งประพันธ์ตัวบทให้เห็นเป็นแบบอย่าง แสดงให้เห็นพัฒนาการขั้นสูงสุดของคำประพันธ์ไทย ส่งผลให้ฉันทลักษณ์ทั้งกลอนและฉันท มีแบบแผนลงตัว และเจริญงอกงามเต็มที่ในสมัยปัจจุบัน

จะเห็นได้ว่า ตำราเหล่านี้มีพันธกิจสำคัญประการหนึ่ง คือ มีความพยายามที่จะกำหนดกฎเกณฑ์การประพันธ์ให้เป็นแบบเดียวกัน เมื่อพิจารณากฎเกณฑ์บางประการที่ปรากฏร่วมกันในตำราทุกเล่มแล้วพบว่า การกำหนดกฎเกณฑ์นี้มีความคลี่คลาย คือขยายความรู้และส่งทอดต่อมา เป็นกระบวนการสร้างขนบทางวรรณศิลป์ขึ้น

กฎเกณฑ์ที่ตำราเหล่านี้ได้ร่วมกันสร้างขึ้นอย่างเด่นชัด คือ เรื่องสูตรสัมผัสและสำเนียงอักษร ดังจะได้อภิปรายผลต่อไปนี้

สูตรสัมผัสและสำเนียงอักษร

เนื้อหาของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยได้ยืนยันแนวคิดเรื่องสัมผัสคล้องจองว่าเป็นคุณลักษณะของร้อยกรองไทยมาโดยตลอด เริ่มตั้งแต่กาพย์สารวิลาสินี และกาพย์คันถะ ดังได้กล่าวแล้วว่า ตำราทั้งสองเล่มนี้เป็นการประกาศปฐมบทแห่งทฤษฎีการประพันธ์ไทย คือ สัมผัสคล้องจองอย่างเด่นชัด ความรู้นี้ได้ส่งทอดมายังจินตคามณีเล่ม ๑ เมื่ออธิบายแผนผังหรือลักษณะคำประพันธ์ชนิดใด ๆ ก็มักกล่าวว่า “กำหนดแต่กลอนพืดกันตามนิยมนี” กลบทศิวิบูลกิตติได้แสดงให้เห็นว่า ตำแหน่งคำรับส่งสัมผัสแต่ละตำแหน่งเป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้สร้างกลแบบต่าง ๆ ขึ้นได้อย่างหลากหลาย

ความรู้เรื่องเสียงสัมผัสพัฒนาต่อเนื่องมาโดยลำดับ ผ่านการปฏิบัติในรูปวรรณคดีแบบฉบับ ที่ตกทอดมาเป็นรุ่น ๆ และผ่านการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรในตำราการประพันธ์ของไทยแต่ละสมัย จนมาถึงยุคประชุมลำน้าและตำราฉันทลักษณ์ที่สามารถกำหนดสูตรสัมผัสขึ้นเป็นแบบแผน คือ จัดประเภทสัมผัสใน และเรียกสัมผัสแบบต่าง ๆ เป็นหลักเป็นฐานให้ใช้อ้างอิงกันสืบทอดต่อมา

หลักฐานของการขยายและสืบทอดความรู้เรื่องสัมผัสคล้องจอง ปรากฏชัดเจนใน จินตคามณี เล่ม ๑ และประชุมลำน้า จะขอยกข้อความในตำราทั้งสองเล่มมาเทียบกันดังนี้

ในจินตคามณี

“ในบททั้งนั้นโศดตั้งให้อยู่สถานอักษรนั้น ที่บุษยไ้บุษย ที่พิลาทไ้พิลาท ที่สังขไ้สังข ที่หิริจักรไ้หิริจักร อย่าให้เป็นรลอกทัปรลอกคลอง รู้พินธุ์ทั้งสี่ คือเอกพินธุ์ ทวิพินธุ์ ตริพินธุ์ จัตวาพินธุ์ แลไม้ม้วนไม้มลาย คุรลหุ นฤกหิต เมื่ออ่านจงรู้สถิล ฐนิต แลไ้ไ้โษษฐชะ ทันตชะ มุทธชะ นาลิกชะ บำเพญด้วยอักษร ด้วยโฆสะอโฆสะ จึงจเรียกอักษร

นั่นเพราะ”

(จินตมณี : ๔๕)

ในประชุมลำนํ้า

“เพราะฉนั้นการที่อ่านฉันท์ จะต้องให้รู้ในลักษณะแฉกฉะของฉันท์ที่จะ
อ่านนั้นด้วย กับให้รู้กำหนดในวรรคแฉดอน แฉระยะคำวางฉงหวะให้
เท่ากัน อย่าให้หนักให้เบา ฉงฉงเสียงให้เสมออย่าให้อักษรซ้ำ ฟังบำเพ็ญ
เสียงให้ต้องตามบัญญัติโดยสมฐานอักษรฉนี้ คือ กัณฐะ ตาลชะ มุทชะ
ทันชะ โอฐชะ นาสิกชะ อูชะ ทังโฆชะ อะโฆชะ แฉลลิต ษนติ
ทังทิมะ แฉร้สชะ ที่ครุไว้ครุ ที่ละหุไว้ละหุ ที่ผัสสะให้ผัสสะ ที่สัมผัส
ให้ไว้สัมผัส ที่บุษยให้ไว้บุษย ที่ไตรยางค์ให้ไว้ไตรยางค์ ที่พิภาสให้ไว้
พิภาส ที่ละลอกให้ไว้ละลอก ที่พินธุให้ไว้พินธุ ที่หิรฉกรให้ไว้หิรฉกร
ที่หิรฉกรให้ไว้หิรฉกร ที่วิกัปให้ไว้วิกัป ที่สังชะให้ไว้สังชะ ที่วิสังชะ
ให้ไว้สังชะ ที่นิสสัยให้ไว้นีสสัย ที่นิสสิตให้ไว้นีสสิต ที่ยัตติงคให้
ไว้ยัตติงค ที่คูให้ไว้คู ที่เคียงให้ไว้เคียง ที่แซกคูให้ไว้แซกคู ที่แซ
กเคียงให้ไว้แซกเคียง ที่เทียมแอกให้ไว้เทียมแอก ที่เทียมรฉให้ไว้เทียมรฉ
ที่เทียบรฉให้ไว้เทียบรฉ ที่บุพพสังโยคให้ไว้บุพพสังโยค ที่ปรสังโยคให้
ไว้ปรสังโยค ที่นิคคหิตสังโยคให้ไว้นิคคหิตสังโยค ที่บาทไว้ส่วนบาท
ที่บพให้ไว้ส่วนบพ ที่ฉั้นให้ฉั้น ที่ลงให้ลง ที่ทอดให้ทอด ที่ทังให้ทัง
ฟังตำรวมเสียงให้ต้องตามฐานกรณ้อักษร ประคองเสียงให้พร้อมด้วย
กระแฉ แฉกัฉวานให้ต้องตามลีลฉลำนํ้าฉงจะเสนาะ”

(ประชุมลำนํ้า : ๒๐)

จะเห็นได้ว่า เนื้อความหลักยังอยู่ครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องฐานเสียงของ
พยัญชนะ ลักษณะของคำหลายพยางค์ หรือ เครื่องหมายวรรณยุกต์ สิ่งที่เพิ่มเข้ามา คือ กลุ่มศัพท์ที่มีความ
หมายเกี่ยวกับลักษณะสัมผัสในในบทร้อยกรอง ได้แก่ แซกคู แซกเคียง เทียมแอก เทียมรฉ
เป็นต้น

ประชุมลำนํ้าได้กำหนดชื่อเรียกลักษณะสัมผัสใน ทั้งสัมผัสสระ และสัมผัส
พยัญชนะ ไว้ ดังนี้

กำหนดสระ (สัมผัสใน)

สระเดี่ยว เรียง ๒ คำ เป็น เกียง

- จะเปรียบ สองปอง ปานกัน ควรรตา

สระเดี่ยว เรียง ๓ คำ เป็น เทียบเคียง

- ขอพบชาติหน้า ใหม่ให้ได้ ถนอม

สองสระเรียงกันสระละ ๒ คำ เป็น ทบเคียง

- คุดม ขำน้ำวนวน สวาท

สระอื่นคั่นกลาง ๑ คำอยู่ปลายวรรค เป็น เทียบแอก

ถ้าอยู่ต้นวรรค หรือกลางวรรค เป็น แหกเคียง

- จะเปรียบสองปอง ปาน กัน คาร ตา

สระอื่นคั่นกลาง ๒ คำ เป็น แหกแอก

- ไม่สม มาตรเหมือนที่คาด คะเนฟิง

กำหนดอักษร

อักษรเดี่ยว เรียง ๒ คำเป็น คู่

- พร้อม ส่วนสรรพ บรรจบเบญจลักษณ์

อักษรเดี่ยว เรียง ๓ คำ เป็น เทียบคู่

- ผุดผ่องผาด ฟิงพิศพิณ ผวง

อักษรเดี่ยว เรียง ๔ คำ เป็น เทียบรด

- ซัง โดดเดี่ยวเด็ดได้ หนอใจ โฉน

อักษรเดี่ยว เรียง ๕ คำ เป็น เทียบรด

- มา โรยร่วง แรมรศเร ณูนวล

สองอักษรเรียงกันอักษรละ ๒ คำ เป็น ทบคู่

- เสียด คายดวง พวงพุ่ม โกสุม สงวน

อักษรอื่นคั่นกลาง ๑ คำ เป็น แหกคู่

- ดั่งเทียน ดับวับเดียว ประเดียวใจ

อักษรอื่นคั่นกลาง ๒ คำ เป็น แหกรด

- สักคำ น้อยมิให้ แห่ง ระแวง โศต

(ประชุมคำนำ : ๕๒-๕๓)

สูตรสัมผัสในข้างต้น เมื่อพิจารณาอย่างละเอียดแล้ว พบว่า เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการเล่นกลบทกลุ่มบังคับซ้ำเสียงใน กลบทศิริวิบุลยคติ เริ่มจาก การซ้ำเสียงสระ ๒ คำ ที่เรียกว่า เคียง ก็คือ กลบทสิงโตเล่นหาง นั่นเอง แล้วเพิ่มจำนวนคำที่ซ้ำเสียงสระเป็น ๓ คำ เรียกว่า เทียบเคียงและนำสัมผัส เคียง ทวีเป็น ๒ ชุด เรียก ทบเคียง จากนั้น กำหนดให้มีสระอื่นคั่นกลาง ๑ คำ เป็น เทียบแอก และ แซกเคียง ซึ่งใกล้เคียงกับกลบทมธุรสวาที ถ้าเพิ่มสระอื่นคั่นกลาง ๒ คำ เป็น แซกแอก

ส่วนสัมผัสพยัญชนะก็เช่นเดียวกัน เริ่มจากการซ้ำเสียงพยัญชนะเสียงเดียวกัน จำนวน ๒ คำ เรียกว่า คู่ เพิ่มเป็น ๓ คำเรียกว่า เทียบคู่ ตรงกับกลบทอักษรล้วน ๔ คำเรียกว่า เทียบมรด ตรงกับกลบททศตรงคยมก ๕ คำเรียกว่า “เทียบรด” ตรงกับเบญจวรรณห้าสี ถ้าซ้ำเสียงพยัญชนะ ๒ เสียง เป็น ๒ ชุด เรียก ทบคู่ ตรงกับกลบทอักษรโกศล และเช่นเดียวกับการซ้ำเสียงสระ กำหนดให้มีอักษรอื่นคั่นกลาง ๑ คำเรียก แซกคู่ และ ๒ คำ เรียก แซกรด

การกำหนดสูตรสัมผัสนี้มีลักษณะที่เป็นระบบชัดเจน ดังจะเห็นได้ว่า แม้กระทั่งชื่อเรียกลักษณะสัมผัสในเหล่านี้มีระบบล้อรับกันอย่างเหมาะสม จะเห็นว่าเป็นตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔ เทียบชื่อสูตรสัมผัสในของหลวงธรรมาภิรมย์

ลักษณะสัมผัส	สัมผัสสระ	สัมผัสพยัญชนะ
สระ / พยัญชนะซ้ำ ๑ เสียง เรียง ๒ คำ	เคียง	คู่
สระ / พยัญชนะซ้ำ ๑ เสียง เรียง ๓ คำ	เทียบเคียง	เทียบคู่
สระ / พยัญชนะซ้ำ ๒ เสียง เรียงติดกัน ๒ ชุด	ทบเคียง	ทบคู่
มีสระ / พยัญชนะอื่น คั่นกลาง ๑ คำ	แซกเคียง	แซกคู่
มีสระ / พยัญชนะอื่น คั่นกลาง ๒ คำ	แซกแอก	แซกรด
มีสระอื่นคั่นกลาง ๑ คำ อยู่ปลายวรรค	เทียบแอก	
พยัญชนะซ้ำ ๑ เสียงเรียง ๔ คำ		เทียบมรด
พยัญชนะซ้ำ ๑ เสียงเรียง ๕ คำ		เทียบรด

สูตรสัมผัสใน ในประหมลำนนำ มีความเชื่อมโยงกับการกำหนดหลักของสัมผัสคล้องจอง ในตำรำนนทลักษ์ณั้ พระยาอุปกิตศิลปสารได้กำหนดหลักการสัมผัสไว้ด้วยการนิยามอย่างกระชับ ดังนี้

สัมผัส แปรตามศัพท์ว่า “การถูกต้อง” แต่ในที่นี้หมายความว่า “การคล้องจอง” ซึ่งเป็นข้อสำคัญยิ่งในคำกานทของไทยเรา เพราะภาษาไทยเราข้อมนิยามพูดให้คล้องจองเป็นพื้น ไม่ว่าคำร้อยแก้วหรือคำกานท

สัมผัสที่นิยมกันในประเทศไทยมี ๒ ชนิดคือ :-

ก. สัมผัสสระ คือเสียงสระพ้องกันตามมาตรา เช่น สระอะ ก็ต้องพ้องกับพยางค์ที่ประสมกับสระอะด้วยกัน และต้องให้อยู่ในมาตราเดียวกันด้วย

ข. สัมผัสอักษร คือใช้เสียงตัวอักษรพ้องกัน และอักษรในที่นี้หมายถึงเสียงพยัญชนะ ซึ่งไม่กำหนดเสียงสระหรือเสียงวรรณยุกต์สูงต่ำ สักแต่ว่ามีเสียงพยัญชนะพ้องกัน เช่น ตัวอย่าง:- “เขา,ขัน,คุณ,ค่า” ดังนี้ก็ได้ หรือเขียนรูปต่างกันแต่เสียงพยัญชนะร่วมกัน เช่น “ซุง ทราบ, สร้างสรรค์ ศรี” ดังนี้ก็ได้ นับว่าเป็นสัมผัสอักษรทั้งนั้น

ค. ประเภทของสัมผัส สัมผัส ๒ ชนิดข้างบนนี้ยังแบ่งเป็น ๒ ประเภทอีก คือ:-

สัมผัสใน หมายถึงสัมผัสที่คล้องจองกันอยู่ในวรรคเดียวกัน ตามธรรมดาคำกานทของไทยข้อมนิยามสัมผัสเป็นพื้น ในวรรคหนึ่ง ๆ ถ้าแต่งให้มีสัมผัสในได้ทุกวรรคยิ่งดี และนิยมทั้งใช้สัมผัสสระและสัมผัสอักษร มีวิธีผูกสัมผัสเป็น ๒ วิธีคือ:-

สัมผัสชิด คือผูกสัมผัสติดกันไป นิยมใช้ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษร ตัวอย่างสัมผัสสระชิด เช่น:- “ขึ้น กถ ตก ทุกข์ ยาก, แสน ลำ บาก จากเวียงชัย” เป็นต้น

สัมผัสคั่น คือคำสัมผัสไม่ติดกัน มีคำที่ไม่สัมผัสเข้ามาคั่นอยู่หว่างกลาง เช่น ตัวอย่างสัมผัสคั่นสระ คือ อางนาง, เรา จะ เอา, ไป ก็ ได้

ส่วนสัมผัสคั่นอักษร ก็ทำนองเดียวกัน ตัวอย่างคือ นางขนิษฐ, โทกในทรวง ดังนี้คำ นาง กับ นิษฐ และ โทก กับ ทรวง สัมผัสอักษรกัน มีคำ ข และ ใน เข้ามาคั่น และสัมผัสคั่นอักษรนี้มีวิธีผูกหลายอย่างแล้วแต่เห็นเพราะ ตัวอย่างคำคั่น ๒ คำ เช่น อ่อนวรงค์, ทรงพระกันแสง ฯลฯ คำสัมผัสไขว้กัน เช่น “สวยดุจสิดา หลับตา เล่ห์ตาย ฯลฯ” หรือ “นั่งตริกนีกตริบนับตรวจ” ดังนี้ เป็นต้น

สัมผัสนอก ได้แก่สัมผัสสนอวรรค คือคำทำยวรรคต้นไปสัมผัสกับคำในวรรคต่อไป ตามแบบและต้องไม่ซ้ำเป็นคำเดียวกันด้วย สัมผัสสนอกนี้เป็นสัมผัสบังคับ ก็จะต้องเป็นสัมผัสสระ และจะต้องมีตามข้อบังคับของคำกานทนั้นๆ

(หลักภาษาไทย : ๑๕๒-๕)

พระยาอุปทิศศิลปสารชี้แจงไว้ชัดเจนว่า สัมผัสในเหล่านี้มาจากแนวคิการ เล่นกลบท ดังข้อความที่ว่า “กวีโบราณชอบผูกเล่นแปลก ๆ เรียกว่า กลบท และตั้งชื่อต่าง ๆ กัน” (หลักภาษาไทย : ๑๕๕) และได้ขยายความว่า ควรระวังเรื่องสัมผัสเลื่อน คือ อย่าให้มีสัมผัสรับอยู่ ใกล้กันหลายคำ จะ “ทำให้เลอะเลื่อนไปหมด” (หลักภาษาไทย : ๑๖๑) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในเรื่องอลังการทางเสียงอย่างถ่องแท้

สูตรสัมผัสในข้างต้นเป็นการคัดสรรลักษณะเด่นของการเล่นกลเชิงเสียง ที่ปรากฏในกลบทอันหลากหลาย ทั้งในวรรณคดีแบบฉบับ และในตำรากลบทศิริวิบุลกิตติ์มาวางเป็น กฎเกณฑ์ ดังนั้น กล่าวได้ว่า จากลักษณะของกลที่เป็นการทดลองเล่นในยุคสมัยหนึ่ง ได้พัฒนาเป็น เครื่องมือสำคัญของการสร้างสุนทรียะแห่งเสียงเสนาะขึ้น

นอกจากเรื่องสูตรสัมผัสแล้ว สำเนียงอักษรก็เป็นกรณีตัวอย่างที่เห็นได้ชัด เช่นกันว่า ตำราประพันธ์ศาสตร์เป็นกระบวนการตั้งสมและสืบทอดความรู้ จากข้อความในจินดามณี เล่ม ๑ ที่ยกมาประกอบข้างต้น มีคำศัพท์กลุ่มหนึ่งที่มีหมายถึงการออกเสียงคำหลายพยางค์ ได้แก่ บุษย สังข หริจักร์ และคำที่เกี่ยวข้องกับรูปวรรณยุกต์ ได้แก่ พิลาท รลอกทับ รลอกฉลอง คำเหล่านี้ ในจินดามณี เล่ม ๑ ไม่ได้อธิบายขยายความแต่อย่างใด ประชุมลำนำได้นำคำกลุ่มนี้มาอธิบาย และเพิ่มคำอื่นเข้าไปด้วย ผู้แต่งขึ้นหัวเรื่องใหญ่ว่า “กำหนดเสียงอักษร” ดังนี้

กำหนดเสียงอักษร

สำเนียงอักษรแบ่งอยู่หน้าคำ เป็น วิกัป

- สงวน ฉวี แช่ม ฉนอม

สำเนียงอักษรแบ่งอยู่กลางคำ เป็น หริจักร์

- เบญจลักษณ์ วาสนา

สำเนียงอักษรแบ่งอยู่หลังคำ เป็น พหริจักร์

- พัคฺตร พจน ฉันท

วิกัปอักษรเดี่ยว เรียง ๒ คำ เป็น สังขะ

- ไอ้ออก เอย เคย อุ่น ละมุน ละม่อม

วิกัปต่างอักษรเรียงกันอย่างละคำ เป็น วิสังขะ

- กาก็ ฟิง คติ สนอง ถ้อย

คำเดี่ยวซ้ำ ๒ คำ เป็น ยมก

- ไม่ ควร ควร หรือ มาร้าง นिरาไลย์

- คำวรรณหน้าเกี่ยวคำไปถึงวรรณหลัง เป็น ยัตติภังค์
- ครั้นแลดูสุริแสงก็แดง ดั่ง หนึ่ง น้ำครั้งคร่ำฟ้านภาใลัย
อักษรที่สุดวรรณหน้า ไปอยู่ที่หนึ่งวรรณหลัง เป็น นิสสัย
 - ฝืนวิโยคโศกเสร่าเข้าใน ห้อง เห็น แทนทองที่ประมกริมย์สงวน
อักษรที่สุดวรรณหน้า ไปอยู่ที่สองวรรณหลัง เป็น นิสสิต
 - ให้ปลาบปลิมมิได้ลิมละอา ไลย คิด แล้ว ให้หวนซ้าระกาทรว
เอกหรือโทอยู่ในที่สุดกลอนส่ง เป็น ละลอกทับ
 - เอาดวงดาราระยกับพระจันทร์ ต่างซ่อซึนชวาลาระย้า ย้อย
เอกหรือโทอยู่ในที่สุดกลอนรับหรือกลอนรองนั้น เป็น ละลอกกลอง
 - จักจันหันแวแวแวแวแวแวแว เหมือนสำเนยงจับครวญหวนละ ห้อย
พระพายเอ๋ยเซยมาดองพระนองน้อย เหมือนนางคอยหมอบกรานอยู่งานพัด
(ประชุมลำนํ้า : ๕๓ - ๕๕)

สำเนียงอักษร ที่ปรากฏในประชุมลำนํ้าประกอบไปด้วยลักษณะคำ ๓ กลุ่ม คือ คำหลายพยางค์ คำที่เกี่ยวกับการเล่นกลบท และ คำที่แสดงรูปและเสียงวรรณยุกต์ จะกล่าวตามลำดับต่อไปนี้

คำหลายพยางค์

คำ วิกับ หริจักร์ พหริจักร์ สังชะ วิสังชะ ชุดนี้เป็นความรู้ที่เกิดจากการสำรวจพยางค์ในระบบเสียงภาษาไทย เมื่อได้รับอิทธิพลจากภาษาบาลีและสันสกฤตแล้ว ดังจะเห็นได้ว่า ตัวอย่างคำที่ยกมานั้น เป็นคำยืมจากภาษาบาลีและสันสกฤต ซึ่งมีผลทำให้เกิดคำหลายพยางค์ คือ คำที่มีเสียงพยางค์สั้นยาว คำหลายพยางค์นี้เป็นอุปกรณ์สำคัญในการแต่งฉันท์ ซึ่งประกอบไปด้วย ทรุ ลหุ โดยตรง

คำที่เกี่ยวกับการเล่นกลบท

นอกจากชุดคำในสูตรสัมผัสในแล้ว ยมก ยัตติภังค์ นิสสัย นิสสิต ชุดคำที่เพิ่มขึ้นจากข้อความในจินดามณี เหล่านี้ เป็นความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเล่นกลบทอย่างเห็นได้ชัด ทั้งเทคนิคการซ้ำคำ ใน ยมก เทคนิคการฉีกคำ ใน ยัตติภังค์ และเทคนิคการซ้ำเสียงข้ามวรรค ใน นิสสิต และ นิสสัย

คำที่แสดงรูปและเสียงวรรณยุกต์

ระลอกทดลอง ระลอกทับเป็นคำสำคัญที่เกี่ยวเนื่องกับกลเม็ดการประพันธ์ และเป็นคำที่แสดงให้เห็นกระบวนการปรับประยุกต์ความรู้ทางการประพันธ์ จากคำประพันธ์ประเภทหนึ่งมาใช้กับคำประพันธ์อีกประเภทหนึ่ง

ในจินตคามณี เล่ม ๑ ระบุว่า “อย่าให้เป็นระลอกทับ ระลอกทดลอง” และชี้แจงไว้เพียงสังเขปในโคลงสี่สุภาพบทหนึ่ง ดังนี้

เวียรสังขเวียรโศดเว้น	เวียรศัพท์
อันไส่ สอ เลา เคา	พรอกพร้อง
ระลอกทดลองระลอกทับ	สุรโทษ
กลอนพินทุ์กลอนภักต้อง	คั่งเฉวียง

(จินตคามณี : ๓๕)

ประชุมลำนำอธิบายคำสองคำนี้ในส่วนที่ใช้แก่กลอนว่า
ระลอกทดลอง คือ รูปวรรณยุกต์เอกหรือโทในคำสุดท้ายของวรรครับและ
วรรครอง

ระลอกทับ คือ รูปวรรณยุกต์เอกหรือโทในคำสุดท้ายของวรรคส่ง

ในจินตคามณี เล่ม ๑ ใช้คำสองคำนี้กับการประพันธ์โคลงสี่ และถือว่า
เป็นสุรโทษ คือ โทษฝ่ายเสียง เพราะแม้จะไม่มีข้อกำหนดเคร่งครัดว่า ในตำแหน่งที่ไม่กำหนดเอก
โทนั้นต้องเป็นคำสุภาพ แต่เป็นที่ทราบกันดีในหมู่นักประพันธ์ว่า ในท้ายคำทุกวรรคที่ไม่ใช่
ตำแหน่งคำเอก คำโท ไม่ควรมีรูปวรรณยุกต์ใด ๆ ทั้งสิ้น ได้แก่คำที่กากบาทในแผนผังข้างล่าง

0 0 0 อ ท	0 X
0 อ 0 0 X	อ ท
0 0 อ 0 X	0 อ
0 อ 0 0 ท	อ ท 0 X

เข้าใจว่า ถ้าใช้คำที่มีรูปวรรณยุกต์เอกหรือโทในคำที่ ๑ ของบาทที่ ๑ กับ
คำที่ ๕ ของบาทที่ ๒ เรียกว่า ระลอกทับ ถ้าใช้คำที่มีรูปวรรณยุกต์เอกหรือโทในคำที่ ๑ ของบาทที่
๑ กับคำที่ ๕ ของบาทที่ ๓ เรียกว่า ระลอกทดลอง (ทดลองเป็นคำเขมรแปลว่า ซ้ำม) เหตุที่กำหนดว่า

ระลอกกลอง ระลอกทับเป็นสุรโทษ เพราะถ้าใช้แล้วจะทำให้หน้าหนักของโคลงเสียไป (บุญเดือน
ศรีวราพจน์ ๒๕๔๑ : ๑๕)

ส่วนประหมูลำนำได้นำคำสองคำนี้มาประยุกต์ใช้แก่กลอน หลวงธรรมา
ภิมณฑ์กำหนดไว้ว่า “ที่ละลอกไว้ละลอก ที่พินธุ์ไว้พินธุ์” และได้ขยายความพร้อมทั้งแสดงตัวอย่าง
ให้เห็นว่า แม้กลอนเป็นคำประพันธ์ที่ไม่มีข้อบังคับคำเอก คำโท แต่คำเอกคำโชนั้นสัมพันธ์กับ
เสียงของคำ ซึ่งหากจะใช้ในตำแหน่งคำสุดท้ายของแต่ละวรรค ก็ต้องระวังระดับเสียงที่พึงส่งรับกัน
อย่างเหมาะสมด้วย

นอกจากนี้ หลวงธรรมาภิมณฑ์ ยังได้นำคำว่า สุภาพ ซึ่งเป็นคำที่ใช้กับโคลง
มาอธิบายในแง่ของเสียงซึ่งสัมพันธ์กับกลอน ดังนี้

“กลอนทั้ง ๔ ซึ่งจัดตามสัมผัสนั้นมี ๑ อย่างคือ สัมผัสต่ออย่าง ๑ สัมผัส
รับอย่าง ๑ สัมผัสรองอย่าง ๑

ก็สัมผัสต่อนั้น คือคำที่สุดของกลอนระดับ (คือกลอนต้น) จะใช้อักษรใดก็
ได้ แต่ให้ต้องด้วยสัมผัสต่อร่วมสระเดียวกับคำในกลอนรับ (คือกลอนที่สอง) จะ
รับตั้งแต่คำที่หนึ่งหรือถึงคำที่ห้าก็ได้ จะเป็นอักษรใดไม่บังคับ แต่คำที่สุดของ
กลอนรับนั้นอย่าให้ใช้อักษรกลางหรืออักษรต่ำที่เป็นสุภาพ ให้ใช้แต่อักษรกลาง
กับอักษรต่ำกับบังคับให้คำที่สุดของกลอนรองนั้นไปร่วมสระสัมผัสต่อกับคำที่
หนึ่ง หรือถึงคำที่ห้าของกลอนส่ง (คือกลอนที่สี่) และจะเป็นอักษรใดก็ได้ แต่
อักษรในที่สุดของกลอนส่งนั้น อย่าให้ใช้อักษรสูงที่เป็นสุภาพ ให้ใช้แต่อักษรต่ำ
กับอักษรกลาง”

(ประหมูลำนำ : ๕๕)

คำอธิบายนี้ตรงกับเรื่องการกำหนดเสียงวรรณยุกต์ของสัมผัสนอกใน
คำประพันธ์ประเภทกลอน ที่พระยาอุปทิศศิลปสารอธิบายไว้ในตำราฉันทลักษณ์ และได้กลายเป็น
ต้นแบบของกลเม็ดในการประพันธ์กลอน ที่กำหนดเป็นมาตรฐานว่า

“คำสุดท้ายของวรรคระดับ ใช้เสียงวรรณยุกต์ได้ทั้งห้าเสียง แต่เสียงสามัญ
ไม่ค่อยเป็นที่นิยมนัก

คำสุดท้ายของวรรครับ ส่วนมากนิยมใช้เสียงจัตวา และห้ามใช้เสียง
สามัญ

คำสุดท้ายของวรรครอง นิยมใช้เสียงวรรณยุกต์สามัญ และตรี ห้ามใช้
เสียงวรรณยุกต์ร่วมกับคำสุดท้ายในวรรครับ

คำสุดท้ายในวรรคส่ง ห้ามใช้เสียงจัตวา นอกนั้นใช้ได้ เสียงที่นิยมใช้กัน
มาก คือเสียงสามัญกับเสียงตรี”

(ฐะปะนีย์ นาครทรรพ ๒๕๒๐ : ๒๖๕)

สูตรสัมผัสและสำเนียงอักษร ดังที่ได้อภิปรายมานี้ ช่วยยืนยันให้เห็นพันธกิจ
ของตำราประพันธ์ศาสตร์ในการกำหนดกฎเกณฑ์การประพันธ์ ซึ่งเป็นการสืบทอดความรู้และตอก
ย้ำขนบวรรณศิลป์ให้แน่นอนหาในกระบวนการสร้างและเสพวรรณคดีไทย

๒) การกำหนดมาตรฐาน

พันธกิจอันหนึ่งของตำราประพันธ์ศาสตร์คือการกำหนดมาตรฐานการประพันธ์
ให้ลงแบบแผนเดียวกัน ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือการรับฉันท์ของอินเดียมาปรับให้เป็นฉันท์ไทย ซึ่ง
มีผู้สนใจศึกษามาอย่างละเอียด ดังได้กล่าวถึงในบทว่าด้วยตำรามาตราพฤติและวรรณพฤติแล้ว จะ
ไม่ขอกล่าวซ้ำอีก

ในที่นี้ ผู้วิจัยขอเสนอให้พิจารณาแง่มุมอื่น ที่แม้จะเป็นเพียงประเด็นเล็ก ๆ แต่
คิดว่าเป็นประเด็นที่ใช้สนับสนุนว่า ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยได้ทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานให้เกิด
แกวงการประพันธ์ได้อย่างดี ประเด็นที่จะเสนอได้แก่ กระบวนการ “อ้าง” และ “อิง” หลักการ
ประพันธ์ของอินเดีย

กระบวนการ “อ้าง” และ “อิง” หลักการประพันธ์ของอินเดีย

เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่า อินเดียมีอิทธิพลต่อหลักการประพันธ์ไทยอย่างมาก
ดังจะเห็นได้จากการรับฉันท์จากคัมภีร์วุตโตทัย การเล่นเกมบทย หรือแม้กระทั่งการเขียนตำราหลัก
ภาษาไทย ที่แบ่งเป็น ๔ ภาคคือ อักษรวิธี วจวิภาค วากยสัมพันธ์ และฉันทลักษณ์นั้นตรงกับ
ตำราไวยากรณ์บาลี ซึ่งมี ๔ หมวด คืออักษรวิธี วจวิภาค วากยสัมพันธ์ และฉันทลักษณ์ เช่นกัน
(มารศรี สุภาวิไล ๒๕๒๘ : ๘)

นอกจากอิทธิพลที่เห็นได้ชัดเจนแล้ว ผู้วิจัยพบว่ามีปรากฏการณ์ ๔ ประการที่ถือได้ว่าเป็นกระบวนการ “อ้าง” และ “อิง” หลักการประพันธ์ของอินเดีย ซึ่งมีผลต่อการกำหนดมาตรฐานการประพันธ์ของไทย

ปรากฏการณ์ ๔ ประการนี้ได้แก่

- ๑) การเขียนคำราเป็นบาลี
- ๒) สมมุติฐานว่าคำประพันธ์ทุกชนิดของไทยมาจากอินเดีย
- ๓) จากนั้นที่หมวดคู่หมวดกลอน
- ๔) การประยุกต์ฉันทลักษณ์บางประเภท

๑) การเขียนคำราเป็นภาษาบาลี

ดังได้กล่าวแล้วว่า เท่าที่ปรากฏหลักฐานในปัจจุบัน ภาพสารวิลาสินีและภาพคันฉ่องเป็นคำราที่เก่าที่สุดของไทย แต่งประมาณพุทธศตวรรษที่ ๒๑ คำราสองเล่มนี้มีผู้เขียนคำอธิบายในสารานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ชี้แจงโดยไม่ได้ให้หลักฐานว่า “เดิมแต่งเป็นภาษาสันสกฤต ผู้เชี่ยวชาญภาษาบาลีได้ออกเป็นภาษาบาลี แล้วภายหลังมีผู้ถอดจากภาษาบาลีเป็นภาษาไทยอีกต่อหนึ่ง” (อ้างใน ประคอง นิมมานเหมินท์ ๒๕๓๔ : ๑๒๙) แต่คำราสองเล่มนี้ มีการศึกษาและยืนยันแล้วว่า “เป็นคำราฉันทลักษณ์ไทยที่เขียนเป็นบาลี เป็นคำราที่เขียนเพื่ออธิบายหลักการแต่งคำประพันธ์ที่มีใช้อยู่แล้วในวรรณคดีไทย” (ประคอง นิมมานเหมินท์, เรื่องเดิม:๑๕๐)

คำประพันธ์ในคำราสองเล่มนี้ มี ๑๖ ชนิด ที่มีฉันทลักษณ์ใกล้เคียงกับคำประพันธ์ประเภทโคลง ร่ายและกาพย์ของไทย ดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ เทียบคำประพันธ์ในกาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คั่นละกับคำประพันธ์ของไทย

วิชขุมาลี จิตรลดา สินธุมาลี นันททายี ทิมปักข์ รัสตปักข์	โคลงสี่คั่น
มหาวิชขุมาลี มหาจิตรลดา มหาสินธุมาลี มหานั้นททายี	โคลงสี่สุภาพ
วชิรป็นตี มหาวชิรป็นตี	ร่ายโบราณ
พรหมคีติ ตรังคนที (วชิราวตี)	กาพย์ยานี
กากคติ ทัญทิกา	กาพย์สุรางคนางค์

๒) สมมุติฐานว่าคำประพันธ์ทุกชนิดของไทยมาจากอินเดีย

ในประชุมลำนำได้อย่างคัมภีร์วุตโตทัยและกาพย์สารวิลาสิณี เพื่อชี้ให้เห็นว่า คำประพันธ์ทุกชนิดของไทยมีต้นกำเนิดมาจากอินเดีย เริ่มที่ฉันท์ ซึ่งเป็นคำประพันธ์ที่รับจาก คัมภีร์วุตโตทัยแน่นอน ตามด้วยกาพย์ ว่ามาจากกาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คั่นละ ซึ่งท่านเชื่อว่า เป็นตำราของอินเดีย โดยกล่าวว่า “ฉันท์และกาพย์มีลักษณะใกล้เคียงกันอยู่บ้าง ก็มีที่จะต่างกันได้ ก็เพราะกาพย์มีสัมผัสเป็นประมาณ” และท่านตั้งสมมุติฐานว่า “บรรพยุคนั้น ท่านที่เป็นจินตกระวี มักจะนิยมด้วยภาษามคธ การที่แต่งฉันท์หรือกาพย์สิ่งใด ซึ่งเป็นลำนำอ่านและสวดร้อง ก็มักจะ แต่งเป็นภาษามคธโดยมาก... ครั้งต่อมาเมื่อยุคสมัยเจริญขึ้น บรรดาจินตกระวีที่ฝึกฝนในการ ประพันธ์ ก็ต่างคิดผูกเป็นลำนำตามพากย์ขึ้นไว้ (แต่ไม่ใช่ภาษามคธ) เพื่ออ่านแลสวด หรือขับร้อง เป็นทำนองต่าง ๆ” (ประชุมลำนำ : ๒-๓) ดังนั้นหลวงธรรมมาภิรมย์จึงโยงคำประพันธ์อีก ๓ ชนิดได้แก่ ร่าย โคลงและกลอน ว่ามีที่มาจากคำประพันธ์ของอินเดีย

“ร่ายแลโคลงก็มีทำเนียบมาจากกาพย์ แลโคลงนั้นจัดออกเป็น ๓ พวก คือ โคลงสุภาพพวก ๑ โคลงคั้นพวก ๑ กลโคลงพวก ๑ มีบังคับ เอกโทลงตามบัญญัติ

.....
 หนึ่งรายนั้นมีทำเนียบมาจากกาพย์ มีอยู่ ๒ อย่างคือกาพย์
 วชิรป็นตัวอย่าง ๑ กาพย์เมฆมาลีอย่าง ๑”

(ประชุมลำนํ้า : ๕)

ส่วนกลอน ท่านอธิบายว่า “อนึ่งกลอนนั้นก็มีทำเนียบเนื่องมาจากฉันท์ จัดเป็น ๓ พวก คือ เป็นกลอนสุภาพพวก ๑ กลกลอนพวก ๑ กลอักษรพวก ๑ (หรือที่เรียกว่ากลบท)” (ประชุมลำนํ้า : ๔) และอีกตอนหนึ่งว่า “กลอนนั้นเป็นลำนํ้าที่เนื่องมาจากฉันท์หมวดวิสมพฤต มีกำหนดคณะบาทละ ๘ อักษร” (ประชุมลำนํ้า : ๕๑)

ศักดิ์ศรี เข้มแน็คดาได้อภิปรายสนับสนุนสมมุติฐานของหลวงธรรมาภิรมณ์ที่ว่า กลอนสุภาพน่าจะมีกำเนิดมาจากฉันท์ชนิดหนึ่งของบาลี เรียกว่า ปิฎชาวัตตฉันท์นั้น “มีเหตุผลน่าฟัง... ทำให้มีช่องทางคิดสืบสวนต่อไปได้อีกมาก” (ศักดิ์ศรี เข้มแน็คดา ๒๕๓๔ : ๑๑๑) และสรุปว่า “กลอนสุภาพของไทยมีกลอนแปดเป็นหลัก กลอนแปดได้แบบอย่างมาจากฉันท์บาลี คือ ปิฎชาวัตตฉันท์ ปิฎชาวัตตฉันท์คือแบบหนึ่งของโคลกสันสกฤต และโคลกก็คือแบบแผนคำประพันธ์ที่เอามาจากฉันท์หมวด ๘ คือฉันท์อนุษฏก ที่ใช้แต่งคัมภีร์พระเวทเมื่อ ๓,๕๐๐ - ๔,๐๐๐ ปีนับแล” (เรื่องเดิม ๒๕๓๔ : ๑๑๓)

๓) จากฉันท์หมวดสู่หมวดกลอน

สืบเนื่องจากที่หลวงธรรมาภิรมณ์มีสมมุติฐานว่ากลอนมีที่มาจากฉันท์ ฉันท์นั้นกลอนจึงสามารถจัดระบบได้เช่นเดียวกับฉันท์

ฉันท์ประเภทหนึ่งของอินเดียที่มีอิทธิพลต่อฉันท์ไทยคืออักษรฉันท์ หรือฉันท์วรรณพฤติ เป็นฉันท์ประเภทที่กำหนดคณะด้วยจำนวนพยางค์ในแต่ละบาท วิธีการแบ่งคณะถือตามจำนวนครุหลุ โดยถือว่าครุหลุมีค่าเป็น ๑ เท่ากัน มีวิธีเรียงครุหลุในแต่ละคณะต่างกันเป็น ๘ คณะ และจัดคณะเรียงกันเป็นฉันท์ชนิดต่าง ๆ แบ่งเป็น ๓ ประเภท คือสมพฤติ อัชฌพฤติ และวิสมพฤติ

สมพุดิเป็นกลุ่มฉันทที่แต่งโดยมีรูปแบบคล้ายกันหรือเหมือนกันทุกๆ บาท อาศัยจำนวนพยางค์ในแต่ละบาท ซึ่งมีแตกต่างกันตั้งแต่ ๑ - ๒๕ พยางค์ แต่ละชนิดจะประกอบกันเป็นคำประพันธ์แบบต่าง ๆ มากมาย ซึ่งแตกต่างกันไปตามคณะต่างๆ ที่ใช้ประกอบขึ้น จำแนกเป็นกลุ่มตามจำนวนพยางค์ในแต่ละบาทเป็น ๒๖ กลุ่มหรือ ๒๖ หมวด

ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑ พยางค์	อุกตา
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒ พยางค์	อุตยุกตา
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๓ พยางค์	มธยา
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๔ พยางค์	ปรัศฐา
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๕ พยางค์	สุปรัศฐา
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๖ พยางค์	กายตรี
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๗ พยางค์	อุษณิก
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๘ พยางค์	อนุษฎูป
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๙ พยางค์	พฤหดี
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๐ พยางค์	ปังกติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๑ พยางค์	ตรีษฎูป
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๒ พยางค์	ชคตี
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๓ พยางค์	อติชคตี
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๔ พยางค์	ศักกรี
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๕ พยางค์	อติศักกรี
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๖ พยางค์	อัยฎิ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๗ พยางค์	อติอัยฎิ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๘ พยางค์	ธฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๑๙ พยางค์	อติธฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒๐ พยางค์	กฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒๑ พยางค์	ปรกฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒๒ พยางค์	วากฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒๓ พยางค์	วิกฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒๔ พยางค์	สังฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒๕ พยางค์	อติกฤติ
ฉันทกลุ่มที่มีบาทละ ๒๖ พยางค์	วุดฤติ

(มารศรี ศุภวิไล ๒๕๒๘ : ๓๔-๓๕)

หลวงธรรมาภิรมณ์จัดกลอนในรูปแบบเดียวกับฉันทน์หมวดดังกล่าวข้างต้น ท่านขึ้นต้นหัวเรื่องว่า คณะกลอน และอธิบายว่า “หมวดกลอนจัดเป็นสมานวรรค คือมีวรรคเสมอกัน ทำอย่างปัฐารนัย เทียบด้วยลักษณะฉันทน์ที่เป็นมคธซึ่งมีอยู่ในวุฒโศกนั้น.....” (ประชุมลำนํ้า : ๕๕) และจัดแบ่งหมวดกลอน เป็น กลอน ๒ กลอน ๓ กลอน ๔ กลอน ๕ กลอน ๖ กลอน ๗ กลอน ๘ และกลอน ๙ ตามลำดับ

๔) การประยุกต์ฉันทลักษณ์บางประเภท

ในจินตคามณี เล่ม ๑ มี กลอนทำนุก ๖ ชนิดที่ชี้ได้ว่าเป็นคำประพันธ์ที่สร้างแบบแผนขึ้นใหม่ โดยตัดคำครูลหุออก บางชนิดมีวิธีสัมผัสแบบกลอนสังขลิก ซึ่งเชื่อว่าเป็นลักษณะสัมผัสแบบกลอนพื้นบ้าน ทั้งนี้ยังมีชื่อว่าฉันทน์กำกับอยู่ด้วย

นอกจากนี้ จินตคามณีได้กล่าวถึงภาพย์ ๓ ชนิดได้แก่ ภาพย์ยานี ภาพย์ฉับัง ๑๖ ภาพย์สุรางคนางค์ ๒๘ ตามลำดับต่อไปนี้

๑ . ถ้าจะทำยานี ๑๑ อย่างภาพยสารวิลาสินี มิได้กำหนดครุ ลหุ แลกำหนดแต่กลอนพืดกัน โดยนิยมนี

(จินตคามณี : ๕๘)

๒ . ๑๖ ฉับัง โคลสิ่งฉฉันทน์ มิได้กำหนดครุ ลหุ แลกำหนดแต่กลอนพืดกันอย่างภาพย

(จินตคามณี : ๕๕)

๓ . ชื่อวิสาวิกฉันทน์ในภาพยสารวิลาสินี มิได้กำหนดครุ ลหุ แลกำหนดแต่กลอนพืดกัน โดยนิยมนี

(จินตคามณี : ๕๖)

ข้อความที่ชี้ชัดกันว่า “มิได้กำหนดครุ ลหุ แลกำหนดแต่กลอนพืดกัน” เป็นการยืนยันว่า ทั้งภาพย์ยานี ๑๑ ภาพย์ฉับัง ๑๖ และภาพย์สุรางคนางค์ ๒๘ เป็นคำประพันธ์ที่ดัดแปลงมาจากฉันทน์โดยตัดบังคับครูลหุออกแล้วเพิ่มสัมผัสให้มีจังหวะลีลาคล้องจองกัน

ส่วนชื่อยานี และสุรางคนางค์ ตรีศิลปี บุญขจร (๒๕๓๐ : ๕๗-๖๒) ตั้งข้อสังเกตว่า คงจะตั้งชื่อตามคำขึ้นต้นของตัวอย่างคาถาบาลี ยานี มาจาก “ยานี ฐ กูตา

นิสภาคทานิ ภูมมานิวยา นิวันตลิกเข ฯ” (จินตมณี : ๕๓) สุรางคนางค์ มาจาก “สุรางคณา
 สุโสภณา ธิปริโก สมานสิ ภิวันทโน สเรนโก รัตตินทิวังฯ” (จินตมณี : ๕๓) ส่วน ฉบับ
 จินตมณีระบุชื่อ “๑๖ ฉบับ โคลงสังฆฉันท์”

หลวงธรรมาภิรมย์ได้สืบทอดแนวความคิดการตัดครุสหูออก เพื่อปรับให้เป็น
 คำประพันธ์แบบใหม่นี้มาสร้าง ถ้านำเปรียบเทียบฉันท์ โดยอ้างชัดเจนว่า

“อนึ่งฉันท์แลกาพย์ที่ทำไว้เป็นภาษาสันสกฤตและภาษามคธ
 ตามนิยมภาษาทั้งสองประเภทนั้นมีอยู่แล้ว ต่อมาท่านที่เป็นโบราณกระวี
 จึงบัญญัติถ้านำเป็นภาษาไทยขึ้นอีกประเภทหนึ่ง และมีระเบียบก็อย่าง
 ฉันท์ แต่มิได้นิยมด้วยครุแลลหุ กำหนดแต่ลักษณะกับบาทอักษรตามบท
 ของฉันท์นั้น”

(ประชุมถำนำ : ๒๘)

รวมทั้ง กลอน ที่ท่านได้ชี้ว่า “แต่ที่มาทำเป็นกลอนนี้มีได้กำหนดครุสหู
 อย่างเช่นฉันท์” (ประชุมถำนำ : ๕๑)

จะเห็นได้ว่าปรากฏการณ์ทั้งสี่ประการนี้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน
 เมื่อผู้เขียนตำราในชั้นหลัง ได้แก่พระโหราธิบดี และหลวงธรรมาภิรมย์ยึดกาพย์สารวิลาสินีและ
 กาพย์คันถะเป็นจุดเริ่มต้น โดยเชื่อว่าเป็นตำราของอินเดีย ดังนั้นจึงมีสมมุติฐานว่าคำประพันธ์แต่
 ละชนิดของไทยมาจากอินเดีย โดยเฉพาะหลวงธรรมาภิรมย์ ที่โยงคำประพันธ์ทุกชนิดของไทย
 ว่ามาจากอินเดียทั้งสิ้น และเมื่อมีความเชื่อเช่นนั้น หลวงธรรมาภิรมย์จึงจัดกลอนให้เป็นหมวด
 เหมือนฉันท์ที่มี ฉันท์หมวด ได้ นอกจากนี้ยังมีกรอบความคิดชัดเจนว่าฉันท์ลักษณะบางประเภท
 ทั้งที่มีอยู่แล้วและที่สร้างขึ้นใหม่ เกิดจากการตัดครุสหูออก และเพิ่มสัมผัสคล้องจองให้ต้องรสนิยม
 ทางวรรณศิลป์ของไทย จินตมณี เล่ม ๑ ใช้กรอบความคิดนี้เมื่อกล่าวถึงกาพย์ทั้ง ๓ ชนิด และ
 กลอนทำนองอีก ๖ ชนิด หลวงธรรมาภิรมย์ใช้กรอบความคิดนี้เมื่อกล่าวถึงกลอน และใช้ประยุกต์
 สร้างถำนำชนิดต่างๆ ขึ้นในตำราของท่าน

การ “อ้าง” และ “อิง” หลักการประพันธ์ของอินเดียมีการเขียนตำราเป็น
 ภาษาบาลี เป็นอาทิ นี้ นอกจากจะมีเหตุผลในแง่อิทธิพลภาษาต่างประเทศว่า “ภาษาบาลีเป็นภาษา
 ทางวิชาการ ซึ่งถือว่าเป็นแม่บทในการศึกษาและอาจเป็นไปได้ว่า คำรับตำราสมัยนั้นอาจใช้ตำรา
 ต่างประเทศ เช่นบาลี เขมร และสันสกฤต ส่วนตำราไทยแม้จะมีบ้างก็นิยมแต่งเป็น

ภาษาต่างประเทศก่อนแล้วจึงแปลเป็นไทย ทั้งนี้คงเพื่อให้ผลงานที่แต่งขึ้นเป็นที่ยอมรับนับถือของผู้อ่านง่ายยิ่งขึ้น” (ชลดา เรื่องรักย์ลิขิต และคณะ ๒๕๓๒ : ๑๘) ผู้วิจัยมีความเห็นว่า นี่เป็นกระบวนการสำคัญของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยในการกำหนดมาตรฐานคำประพันธ์ ที่ดำรงอยู่ในกระแสวัฒนธรรมแต่ดั้งเดิมให้เป็นแบบแผนลงตัว พร้อมกันนั้น ก็ได้ยกระดับคำประพันธ์บางชนิด โดยเฉพาะกลอนให้ทัดเทียมกับ ฉันท์ ซึ่งถือเป็นคำประพันธ์ชั้นสูง โดยสามารถสืบความเป็นมา และผูกโยงหรืออ้างอิงเข้ากับหลักการประพันธ์ของอินเดีย ซึ่งเราถือเป็นครูทางประพันธ์ศาสตร์ของไทยมาแต่สมัยโบราณ

อย่างไรก็ตาม การ “อ้างอิง” และ “อิง” หลักการประพันธ์ของอินเดียนี้ อาจสร้างความเข้าใจคลาดเคลื่อนให้เกิดแก่วรรณคดีศึกษาในชั้นหลังอยู่บ้าง ดังจะยกขึ้นอภิปรายสองกรณีต่อไปนี้

(๑) การนับจำนวนบาทและบทอย่างบาลี

กาพย์สารวิลาสินีได้รับอิทธิพลการเขียนตำราอย่างบาลี ที่นอกจากจะปรากฏชัดเจนในแง่ของการเขียนตำราเป็นภาษาบาลีแล้ว ยังสะท้อนให้เห็นจากการเรียกลำดับของบาทตามลักษณะของฉันทบาลี ซึ่งน่าจะมีคัมภีร์วุตโตทัยเป็นต้นแบบ ว่า ปฐมบาท ทุตยบาท ตติยบาท และจตุตถบาท และการนับจำนวนบาทที่คำประพันธ์ทุกชนิดในตำราทั้งสองเล่มนั้น “สี่บาทเป็นหนึ่งบท” ทั้งสิ้น

ประเด็นปัญหาเกิดขึ้นคือ ตัวอย่างบทประพันธ์ที่ใช้ประกอบ หากนับตามตำราจะลักลั่น ไม่ลงตัว ถ้าเป็นคำประพันธ์ในกลุ่มที่คล้ายโคลงนั้น บทหนึ่งมี ๔ บาทอยู่แล้วจึงไม่มีปัญหา แต่คำประพันธ์ในกลุ่มอื่น เช่น ที่คล้ายกาพย์ เมื่อถูกบังคับให้นับ ๔ บาทเป็นหนึ่งบท จำนวนบทในตัวอย่างบทประพันธ์ไม่ลงตามข้อกำหนด

เมื่อพิจารณาตัวอย่างทั้งคาถาบาลีและบทประพันธ์ไทยใช้ประกอบ จึงเข้าใจได้ว่าผู้แต่งกาพย์สารวิลาสินีนับจำนวน ๔ บาทเป็น ๑ บทนี้ตามคาถาบาลีเป็นหลัก เช่น ตัวอย่างประกอบกาพย์พราหมลิตี คาถาบาลีมีจำนวน ๑ บทคือ ๔ บาท แต่ตัวอย่างบทประพันธ์ไทย ถ้านับตามตำราจะได้ ๑ บทครึ่ง ถ้านับอย่างไทยคือ ๒ บาทเป็น ๑ บท จะได้ ๑ บทเต็มดังนี้

สัพพัญญู สัตถา ภวานวันโต

อนาถนาโถ ภวสัตตตารี

วิสุทธีสุสัคคสมัคคฤทธิ

โมกษ์ขัปปทายี คุรุ ปาตุ โน โน ฯ

สรรเพชญ์ศาสดา	ม้วยราคาในไตรภพ
สำนักนิสัศวสรพ	หม่อนาถในสงสาร
ข้ามสัศวเหลือตรา	อันนานาจากกันดาร
เปนครูเปนอาจารย์	บอกมรรคาอันบริสุทธิ์
คือโมกขมรรคา	และกุศลอันล้ำอุค
คมเดชคือพุทธ	จงรักษาประชากร ฯ
	(ขุมนุมตำรากลอน ; ๑๕๐-๑๕๑)

เช่นเดียวกับตัวอย่างประกอบภาพยกาคติ คาถาบาลีมี ๓ บท แต่บท
ประพันธ์ไทย ถ้านับตามตำราจะได้ ๔ บทครึ่ง ถ้านับอย่างไทยคือนับ ๗ วรรคเป็น ๑ บท ได้
๕ บท ดังนี้

สุสารโท มหิทธิโก มหาอิสิ
 สุปาทจัก กัลกัชนี วราหริ วรรณัทยา,
 สุสิลเสฏฐิ ฐโลกเชฐฐิ ฐโกรหา
 กิลสโล ภโทสมา นโมหกา วิมุตติโก ฯ
 อนันตจา รเสฏฐัญญา ฌสยุตโต
 อนกปญญิ ญุสุนทโร อสาทิสอ ชคัตเตย,
 สิริพิลา สปุญญปา ทังกเซ
 คุณาธิกัสี สัตตัสเว นนามิเจ ตสาสทา ฯ
 ติโลกเชฐฐิ ฐโกปเสฏฐิ ฐภากยวา
 อโนมสิท ธิกิตติมา กิลสฆา ติโยธูว,
 กวาธิปัส สสารทัส สิโนตตม
 นนามิสัช ชุตตัสสร สิปาทป สุโมนมิ ฯ

สรรเพชญ์เจ้าได้ ทรงฤทธิ์เรืองไกร ย่อมบำเพงทาน
 ให้พระวิมุติ โลกคุณญาณ แสวงหาศิลาจาร ประเสริฐนักหนา
 ทรงสรรพลักษณะ มีลายกงจักร อยู่ในบาทา
 ย่อมน้อมอมฤต แก่พระอาตมา และแก่ประชา สัตบุรุษทั้งหลาย
 ทรงศีลอันดี ในห้องโลกีย์ บมีสองหมาย
 ยิ่งกว่าเทวา มานุษย์บรรยาย อยู่ในภูมिरาย สามสิบเอ็ดอัน
 ควรแก่บูชา แห่งสัศวนานา อันพันบาปกรรม

โลโกโทโส มโนจรรจ์ เสียสิ้นทุกอัน บมีโยของ
 ตรัสศัพท์พญญ ปล่อยให้พรุ ในธรรมทั้งสอง
 สมการพระองค์ ทรงรูปเรื่องรอง งามบมีสอง ในโลกแดนไตร
 ข้าขอบังคม บัวบาทอุดม มีศรีเกรียงไกร
 เต็มในพระบาท บมีผู้ใด จะเสมอจอมไตร ภพเกล้าโลกา
 พระผู้ล้าเลิศ ไตรโลกประเสริฐ ด้วยภคยวา
 พันทีจะเปรียบ จะเทียบฤทธา เกียรติเฉยฉา ยิ่งกว่าพระอาจารย์
 กิเลสทั้งพัน ห้าร้อยนรินทร์ สำหรับสงสาร
 เสียสิ้นพินาศ ด้วยมารคญาณ ย่อมเหนแก่่นสาร ปิ่นเกล้ากระวี
 ข้านบบัวบาท รัศมีเรืองอาคม์ เสมอดังฐลี
 ดิดในพระบาท พระพุทธชินสีห์ ใสเกล้าโมลี แห่งข้านิจกาล ฯ
 (ชุมนุมตำราภรณ์ ; ๑๕๖-๑๕๗)

เมื่อเป็นเช่นนี้ การใช้ข้อมูลเรื่อง การนับบทในคำประพันธ์ที่ปรากฏใน
 กาพย์สารวิลาสินีไปอ้างอิง หรือใช้สนับสนุนความคิดเรื่องวิวัฒนาการนันทลักษณ์ไทยประการใด ๆ
 ก็อาจจะเป็นปัญหาอยู่ไม่น้อย

(๒) ความเป็นมาของนันทลักษณ์ไทยบางประเภท

การผูกโยงนันทลักษณ์ทุกชนิดของไทย ว่ามีที่มาจากอินเดีย นั้น อาจ
 ก่อให้เกิดความสับสน หรือขัดแย้งกับข้อเท็จจริงบางประการ ซึ่งมีนทวรรณคดีในปัจจุบันได้ศึกษา
 วิเคราะห์มาแล้ว เช่น ประคอง นิมมานเหมินทร์ ได้พิสูจน์ว่า โคลงเป็นคำประพันธ์เก่าแก่ของชนเผ่า
 ไท หรือ ดงม่น จิตรจำนง มีความเห็นว่า โคลง ร่าย และ กลอน เป็นคำประพันธ์ที่เป็นของไทยมา
 แต่ดั้งเดิม ดังข้อความต่อไปนี้

“โคลงเป็นลักษณะคำประพันธ์ที่เก่าแก่ที่สุดของชนเผ่าไท
 โคลงของสมัยอยุธยาเริ่มต้นที่โคลงฉันท์ ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับ
 โคลงของชนเผ่าไทในอาณาจักรอื่น เช่น ล้านนาและล้านช้าง
 รวมทั้งสุโขทัย

ร่าย เป็นคำประพันธ์เก่าแก่อีกประเภทหนึ่ง ซึ่งพัฒนา
 ขึ้นจากร้อยแก้ว โดยเฉพาะร่ายยาวซึ่งนิยมมากในสมัยอยุธยาตอนต้น
 กลอนเป็นคำประพันธ์ที่นิยมใช้ในวรรณคดีมุขปาฐะของ
 ประชาชนอยู่ก่อน โดยเฉพาะในงานประเภทเพลง ต่อมาได้มีความ

นิยมและพัฒนาขึ้นใช้ในการแสดง เช่นในบทละคร ... จนเฟื่องฟู
มากที่สุด ในสมัยรัตนโกสินทร์”

(ดวงมณ จิตรจำนงค์ ๒๕๓๕ : ๕๗๔-๕๗๕)

ส่วนภาพนั้น ดวงมณ จิตรจำนงค์ได้อภิปรายสนับสนุนความเห็น
ของสุมาลี กิยะกุลที่ว่า ไทยน่าจะรับมาจากเขมร ดังข้อความต่อไปนี้

“อาจเป็นไปได้ว่าภาพเป็นคำประพันธ์ที่รับเข้ามาจากเขมร
พร้อมกับฉันทและการเล่นหนัง (คำว่า “ฉบัง” มีเสียงใกล้เคียง
กับ “จำบัง” ซึ่งมาจากภาษาเขมร หมายถึงการรบ) นอกจากนี้
ราชสำนักอยุธยาอาจรับคำประพันธ์ประเภทภาพมากับวรรณคดี
ที่เรียกว่าคุษฎีสังเวยกล่อมช้างด้วย ดังจะเห็นได้จากบทกล่อมช้าง
ของเก่าที่กล่าวว่าขุนเทพกวีเมืองสุโขทัยแต่นั้น มีศัพท์เขมรอยู่
มากกว่างานประพันธ์ชิ้นอื่น จนน่าเชื่อว่าคัดแปลงจากบท
ประพันธ์ภาษาเขมรมากกว่าตัวเอง”

(ดวงมณ จิตรจำนงค์ ๒๕๔๐ : ๓๕ - ๓๖)

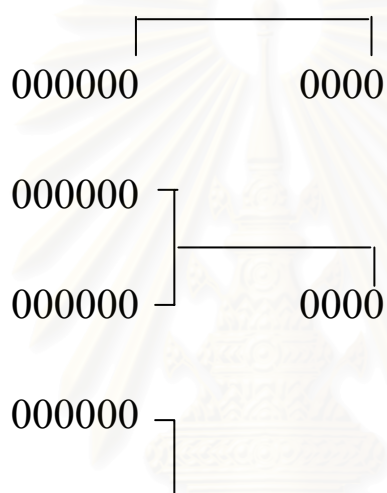
คำอธิบายของดวงมณ จิตรจำนงค์หมายความว่าภาพฉบัง ในที่นี้
ผู้วิจัยขอลงความเห็นว่าเป็นคำประพันธ์ที่ไทยรับมาจากเขมรอย่างแน่นอน เพราะ
นอกจากจะเห็นว่าข้อสันนิษฐานในเรื่องที่มาของคำว่าฉบัง และวรรณคดีคุษฎีสังเวยกล่อมช้างที่
ดวงมณ จิตรจำนงค์อ้างถึงนั้นเข้าเค้าแล้ว ผู้วิจัยยังมีเหตุผลในแง่ฉันทลักษณ์ประกอบด้วยดังนี้

เขมรมีคำประพันธ์ประเภท บทพินอล (Pad Bannol) เป็นคำประพันธ์
ที่เก่าที่สุด ปรากฏใช้มาตั้งแต่สมัยเมืองพระนคร (คริสต์ศตวรรษที่ ๙ ถึงคริสต์ศตวรรษที่ ๑๕)

บทพินอล เป็นบทที่กวีมักจะนำมาใช้ในการบรรยายการจลาจลสงคราม
การเคลื่อนทัพ ความรุนแรงของลมพายุ การต่อสู้ ลักษณะคำประพันธ์ ๑ บทมี ๓ วรรค
วรรคที่ ๑ มี ๖ พยางค์ วรรคที่ ๒ มี ๔ พยางค์ วรรคที่ ๓ มี ๖ พยางค์ สัมผัสรับส่งกันตาม
แผนผังซึ่งกำหนดตามหนังสือเรื่อง The Traditional Literature of Cambodia ดังนี้

-----A
 ----- A
 ----- B
 ----- B
 ----- B
 ----- C

เทียบกับแผนผังภาพย้งที่เขียนแบบตำราชั้นหลักษณั์ไทยดังนี้



ตัวอย่าง

khlah ja nag nuv <u>mkar</u>	Some were nagas and dragons.
khlah ja grudd <u>ha</u>	Some were garudas
ka cap' naga chak' si	Who grabbed at the nagas and ate them.
chlau chlak' camlak' as' <u>kti</u>	Any and everything was sculpted.
klaep klay ja <u>bhni</u>	They became part of the pattern
hak' man vinnan rup ras'.	And were just like conscious, live beings.

(Judith M. Jacob 1996 : 56)

Judith M. Jacob ระบุว่าตัวอย่างบทประพันธ์ในบทพิโนลนี้คัดมาจาก LpoeK Angar Vat (The rising of Angkor Wat) เป็นงานประพันธ์ของเขมร สมัย ค.ศ. ๑๖๒๐ หรือ พ.ศ. ๒๑๖๓ ตกในราวสมัยอยุธยาตอนต้น

จะเห็นได้ว่า กาพย์ฉบับของไทยมีฉันทลักษณ์ตรงกับบทพิโนลของเขมรนี้ อย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาว่า บทพิโนล ชื่อคำประพันธ์เป็นภาษาเขมร พิโนล แปลงมาจากคำ โพล แปลว่าพูด เขมรปรากฏใช้ตั้งแต่สมัยคริสต์ศตวรรษที่ ๕ นับว่าเป็นบทประพันธ์ที่เก่าแก่มากที่สุด นอกจากนี้ยังมีลีลาที่เหมาะสมแก่การบรรยายฉากการรบหรือการต่อสู้ที่ดวงมัจฉิรจันงค์ สันนิษฐานว่า ฉบับ มาจาก จำบัง ในภาษาเขมร ซึ่งหมายถึงการรบ จึงสอดคล้องต้องกับข้อมูลดังกล่าวนี้

ที่น่าสนใจคือกาพย์สารวิลาสินีและกาพย์คันฉะไม่กล่าวถึงกาพย์ฉบับ กง มิแต่กาพย์ยานีหรือ พรหมคีติ ตรังคนที และกาพย์สุรางคนางค์ หรือ กากคคิ ทักษิกา ทั้ง ๆ ที่ใน บทประณามพจน์ต้นเรื่องกาพย์สารวิลาสินีประพันธ์เป็นกาพย์ฉบับ ๑๖ ดังนี้

ไทรทวาทพระชินสีห์	ผจญบาปี	อนกรมารโยธา
ฉลาดเห็นสรรพสรรพภาษา	นับได้อัษฎา	รสโลกยโฆหาร

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๓๘)

แสดงว่าในสมัยก่อนตำรากาพย์สารวิลาสินี กาพย์ฉบับได้ปรากฏใช้ใน กระแสวัฒนธรรมวรรณศิลป์ของไทยแล้ว แต่เหตุที่ไม่รวมกาพย์ฉบับเข้ามาเป็นคำประพันธ์อีกหนึ่ง ชนิด ร่วมกับกาพย์ยานีและกาพย์สุรางคนางค์ โดยอ้างอิงว่าเป็นคำประพันธ์ของอินเดีย นั้น ผู้วิจัย สันนิษฐานว่า กาพย์ฉบับ ๑ บทมี ๓ วรรค ไม่สอดคล้องกับกระบวนการปรับฉันทอินเดียให้เป็น ฉันทไทย กล่าวคือฉันทอินเดีย ๑ บทมี ๔ บาท และเราปรับ ๒ บาทของฉันทอินเดียให้เป็น ๔ วรรคในฉันทไทย กาพย์ฉบับจึงไม่สามารถนำมาอ้างว่าเป็นคำประพันธ์ของอินเดียมาแต่เดิมได้

แต่เมื่อมาถึงยุคของจินตมณี เล่ม ๑ กาพย์ฉบับได้รับความนิยมน้อย แพร่หลายแล้ว ผู้แต่งจินตมณี เล่ม ๑ จึงรวมกาพย์ฉบับเข้าไปในตำรา โดยอ้างชื่อโคลงฉันทฉันท ทั้ง ๆ ที่ชื่อไม่ปรากฏในคัมภีร์วุตโตทัย แม้กระทั่งกาพย์สารวิลาสินีและกาพย์คันฉะที่จินตมณี เล่ม ๑ ได้อ้างอิงไว้ ทั้งนี้เพื่อให้เข้าชุดกับกาพย์ยานีและกาพย์สุรางคนางค์

คำประพันธ์ที่ดูจะเป็นปัญหาก็คือกาพย์ยานีกับกาพย์สุรางคนางค์ของ ไทย ในกาพย์สารวิลาสินีมีกาพย์พรหมคีติตรงกับกาพย์ยานี และกาพย์กากคคิ ตรงกับกาพย์

สุรางคนางค์ ทั้งพรหมคีติกับกากกติเป็นชื่อที่ตรงกับคำประพันธ์ของเขมร คือบทธพรหมคีติ (Pad Brahmagiti) กับบทกากกติ (Pad Kakagati) และมีลักษณะคำประพันธ์ใกล้เคียงกันมาก

ชลดา เรื่องรักษ์ลิขิต (๒๕๔๒ : ๑๘๓) ได้ศึกษาเปรียบเทียบบทกากกติ กับกาพย์สุรางคนางค์ และบทธพรหมคีติกับกาพย์ยานี โดยชี้ให้เห็นพัฒนาการของการส่งรับสัมผัสระหว่างวรรคของคำประพันธ์ทั้งสองประเภท และทั้งของเขมรกับไทย และตั้งเป็นข้อสังเกตว่า “เป็นไปได้หรือไม่ว่า กากกติของเขมรได้ที่มาจากกากกติในกาพย์สารวิลาสินี เพียงแต่ตัดขนาดบทให้เล็กลงครึ่งหนึ่ง เพื่อให้แต่งง่ายขึ้น” และ “พรหมคีติของเขมรคล้ายคลึงกับกาพย์ยานีของไทย”

ผู้วิจัยมีความเห็นคล้อยตามข้อสังเกตของชลดา เรื่องรักษ์ลิขิต ที่ว่าเรื่องการส่งรับอิทธิพลทางวรรณคดีหรือวรรณศิลป์ระหว่างไทยกับเขมรเป็นเรื่อง “สมควรจะต้องมีการศึกษาให้แน่ชัดและให้ละเอียดต่อไป” (เรื่องเดิม : ๑๕๔) ในกรณีของกาพย์ยานีและกาพย์สุรางคนางค์ คงลงความเห็นให้ยุติได้ยากว่า ไทยรับจากเขมร หรือเขมรรับจากไทย อาจเป็นไปได้อีกเช่นกันว่า กาพย์ยานีหรือบทธพรหมคีติ กาพย์สุรางคนางค์หรือบทกากกติ มีแหล่งที่มาเดียวกันคืออินเดีย เพราะเขมรเองก็ตั้งชื่อเป็นคำยืมภาษาบาลีและสันสกฤต ส่วนไทยเปลี่ยนมาใช้ชื่อกาพย์ยานีและกาพย์สุรางคนางค์ที่สันนิษฐานว่าตั้งชื่อตามคำขึ้นต้นของคาถาประกอบฉันทลักษณ์ในจินตมณี เล่ม ๑ ดังที่ได้กล่าวไปแล้ว

จะเห็นได้ว่า กระบวนการ “อ้าง” และ “อิง” หลักการประพันธ์ของอินเดีย เป็นกระบวนการของนักวรรณคดีในรุ่นหนึ่ง ซึ่งมีจุดมุ่งหมายชัดเจนว่า ต้องการยกระดับมาตรฐานการประพันธ์ของไทย เป็นหน้าที่ของนักวรรณคดีศึกษาในปัจจุบันที่ต้องตระหนักถึงจุดมุ่งหมายประการนี้ของตำราในการใช้อ้างอิง ศึกษาความรู้ทางการประพันธ์ไทย ในทางกลับกัน อาจกล่าวได้ว่า นี่เป็นกระบวนการอันทำทลายให้เกิดการศึกษาความเป็นมาของฉันทลักษณ์ไทย เพื่อขยายองค์ความรู้ให้แก่องค์กรต่อไป

๓) การวางบรรทัดฐาน

นอกจากการกำหนดมาตรฐานให้แก่คำประพันธ์ไทยแล้ว ตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยมีความพยายามที่จะวางบรรทัดฐานให้แก่วงการประพันธ์ ดังจะเห็นได้จากการแสดงคุณ โทษและอสังการในการประพันธ์ โดยกล่าวถึงการเล่นเสียงสัมผัสคล้องจอง การสรรคำ และการใช้โวหาร ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแนวนิยมในการแต่งและแนวนิยมในการประเมินค่างานกวีนิพนธ์ไทย

ประเด็นที่น่าสนใจประเด็นหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้เห็นว่าตำรา
ประพันธ์ศาสตร์มีความพยายามจะวางบรรทัดฐานให้แก่วงการประพันธ์คือการใช้คำสุภาพในโคลง
สุภาพและกลอนสุภาพ

จากโคลงสุภาพสู่กลอนสุภาพ

ผู้วิจัยสนใจคำ สุภาพ ที่ปรากฏในคำว่า โคลงสุภาพและกลอนสุภาพ
เพราะเกิดคำถามว่าเหตุใดคำว่า สุภาพ ซึ่งหมายถึงคำที่ไม่ปรากฏเครื่องหมายวรรคตอนและใช้แก่
โคลงได้อย่างเหมาะสมจะนั้น มาปรากฏใช้เป็นชื่อประเภทหนึ่งของกลอน

จากการศึกษาพบว่า คำ สุภาพ มีความเป็นมาที่น่าสนใจทีเดียว และถือได้
ว่าเป็นคำที่แสดงให้เห็นกระบวนการวางบรรทัดฐานการประพันธ์ของตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย
ซึ่งจะได้อภิปรายดังต่อไปนี้

ในจินตคามณี เล่ม ๑ ปรากฏคำว่า สุภาพ สองแห่ง คือใช้เรียกโคลง
ประเภทหนึ่งว่า “สุภาพโคลง” และใช้เรียกลักษณะของคำอย่างหนึ่งว่า “เสาวภาพ” ในโคลงบทนี้

สืบเกล้าเสาวภาพแก้ว	กรองสนธิ
จันทรมณฑลกล	สี่ถ้วน
พระสุริยเสด็จดล	เจ็ดแห่ง
แสดงว่าครูโคลงถ้วน	เศษสร้อยมีสอง

(จินตคามณี ; ๓๑)

แม้ในจินตคามณีไม่ได้ให้ความหมายของคำว่า เสาวภาพ หรือ สุภาพ แต่
จากเนื้อความของโคลงที่กล่าวถึงคำเอก คำโทที่เน้นรูปวรรณยุกต์ว่ามีคำเอก ๗ แห่ง คำโท ๔ แห่ง
นอกนั้นอีก ๑๕ คำเป็นคำเสาวภาพ ประกอบกับเสาวภาพ แปลความได้ว่าเกลี้ยงหรือหมดจด
คำเสาวภาพหรือคำสุภาพ จึงเป็นที่เข้าใจโดยทั่วกันว่า หมายถึงคำที่ไม่ปรากฏเครื่องหมายวรรคตอน

อย่างไรก็ดี ประชุมลำนนำได้กล่าวถึงคำสุภาพ คู่กับ พิกาย ว่า “อนึ่งโดย
โบราณจารย์กล่าวไว้ว่าอักษรใดที่ต้องบังคับด้วยพินทุ์ทั้ง ๔ คือเอก โท ตรี จัตวา อักษรนั้น
เป็นพิกาย นอกจากนั้นจัดเป็นสุภาพ” (ประชุมลำนนำ : ๕๕)

ในตำราฉันทลักษณ์ พระยาอุปกิตศิลปสารได้อธิบายคำสุภาพ คำเอก คำโท ในส่วนที่กล่าวถึงโคลงสุภาพ และอธิบายในลักษณะนิยามศัพท์ ดังนี้

“คำทั้ง ๓๐ (ในโคลงสี่สุภาพ-ผู้วิจัย) นี้จัดเป็น ๓ พวกคือ คำสุภาพ คือคำธรรมดาไม่กำหนดเอกโท จะมีหรือไม่มีก็ได้ ๑๕ คำ คำเอก คือคำที่บังคับไม้เอก หรือจะใช้คำตายแทนเอกก็ได้ ๗ คำ คำโท คือคำที่บังคับให้มีไม้โท มี ๔ คำ รวมเป็น ๓๐ คำ”
(หลักภาษาไทย : ๓๘๓)

คำสุภาพ จะไม่เป็นปัญหา เพราะเข้าใจตรงกันว่าเป็นลักษณะของรูปคำ ที่ไม่มีเครื่องหมายวรรณยุกต์ และส่วนใหญ่ใช้คู่กับคำเอก คำโท ในการอธิบายข้อบังคับเกี่ยวกับโคลง

ปัญหาคือคำว่า โคลงสุภาพและกลอนสุภาพ นั้นมีที่มาอย่างไร โคลงสุภาพเป็นที่เข้าใจว่าใช้คู่กับโคลงคั่น เป็นโคลงที่พัฒนาจากโคลงคั่น โดยเพิ่มจำนวนคำอีก ๒ คำในวรรคหลังบาทที่สี่ เน้นรูปวรรณยุกต์และกำหนดตำแหน่งการส่งรับสัมผัสชัดเจน ผู้วิจัยเข้าใจว่าจินดามณี เล่ม ๑ เป็นตำราเล่มแรกที่ระบุชื่อเรียกโคลงสุภาพเป็นลายลักษณ์อักษร* และเหตุที่เรียกว่าโคลงสุภาพ น่าจะมาจากการเติม คำสุภาพ เข้าไปในวรรคหลังบาทที่สี่นั่นเอง การเติมคำเข้าไปอีก ๒ คำก็น่าจะปรับปรุงมาจากลักษณะการซ้ำคำในบาทสุดท้ายของโคลงคั่น เช่นที่ปรากฏในกำสรวลโคลงคั่นอยู่หลายแห่ง เช่น

-อกเปล่าวายฟ้าร้อง

รำหรรษา ๑

(โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๓๒)

-เชอญพอเด็จดวงซ้อย

ซาบศรีสัศรี ๑

(โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๓๔)

-ดินและฟ้าได้แก้ว

ก่อโถมเกล้าโถม ๑

(โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๓๘)

* รศ. ดร.ประคอง นิมมานเหมินท์ ได้กรุณาให้ความเห็นว่า โคลงสี่สุภาพแต่เดิมยังไม่มี การกำหนดเรียกชื่อว่าโคลงสุภาพ ชื่อนี้ น่าจะปรากฏในจินดามณีเล่ม ๑ เป็นครั้งแรก แนวคิดนี้ สอดคล้องกับกระบวนการกำหนดชื่อเรียกประเภทคำประพันธ์แต่ละประเภท เช่น ลิลิต คำฉันท์ โดยตำราประพันธ์ศาสตร์แต่ละเล่มทำหน้าที่บันทึกชื่อเรียกต่างๆ เหล่านี้ไว้

- ใ้บร่รอมน่องใ้	<u>ใ้เฟ้เหนสองเหน</u> ๑ (โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๓๘)
- ฤาบใ้แ้วก่ัง	<u>พ่ิ่งค่ันคง</u> ๑ (โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๓๙)
- ผิดชอบใ้ช้ใ้หน้า	<u>สู่สมสองส่</u> ๑ (โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๔๐)
- รศร่าเพอชต่องมถ่ัน	<u>ถ่ันนใจถ่ันใจ</u> ๑ (โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๔๑)
- เสียงสาครร่องใ้	<u>ส่่งเสียงสुकเสียง</u> ๑ (โคลงกำสรวลศรีปราชญ์ : ๔๔)

แต่ในตำราฉันทลักษณ์ พระยาอุปกิตศิลปสารได้ทำเชิงอรธแสดง
ความเห็น ว่า “โคลงคั่น น่าจะหมายถึงการแต่งคั่น ๆ ไป ไม่ผู้เคร่งครัดตามแผนนัก ดังเหตุดูโคลง
คั่นโบราณท่านไม่ใคร่นิยมเอกโทอย่างสุภาพ ยิ่งเป็นรายคั่นด้วย แม้คำวรรคหนึ่งๆ ก็น้อยบ้างมาก
บ้าง ไม่นิยมแน่นอน มาบัดนี้ เรานิยมแน่นอนเข้ากลายเป็นแต่งยากกว่าโคลงสุภาพเสียอีก” (หลัก
ภาษาไทย : ๓๕๑)

นั่นหมายความว่าในทรรชนะของพระยาอุปกิตศิลปสาร คั่น และ สุภาพ
เป็นคำที่มีนัยประเมินค่า กล่าวคือโคลงคั่นเป็นโคลงโบราณที่ไม่เคร่งครัด หรือมีแบบแผนยังไม่ลง
ตัว ขณะที่โคลงสุภาพเป็นโคลงที่ได้รับการพัฒนา มีแบบแผนลงตัว*

อาศัยแนวเทียบนี้ สืบโยงมาถึง กลอนสุภาพ ผู้วิจัยพบว่า ประชุมลำนนำเป็น
ตำราเล่มแรกๆ ที่อธิบายกลอนสุภาพไว้อย่างละเอียดมาก ความตอนหนึ่งอธิบายว่า

“ลักษณะกลอนสุภาพนั้น โดยสำเนาความเป็นลีลาศของคำ... จัดเป็น
บทละ ๔ กลอน คือสดับ (กลอนคั่น) ๑ รับ (กลอนที่สอง) ๑ รอง (กลอนที่
สาม) ๑ ส่ง (กลอนที่สี่) ๑ อักษรในกลอนนั้นกำหนดกลอนละ ๘ คำ (พูด
เสมอกัน ทุก ๆ กลอน (หรือ ๕ คำบ้างก็ได้)”

(ประชุมลำนนำ : ๕๒)

* แต่ในความเป็นจริง โคลงคั่นมีรูปแบบที่เคร่งครัดและซับซ้อนกว่าโคลงสุภาพ ส่วน
โคลงสุภาพเป็นรูปแบบที่ลดกฎเกณฑ์บางประการของโคลงคั่น เช่น การส่งสัมผัสระหว่างบท
และเพิ่มจำนวนคำจากสองคำเป็นสี่คำ ของวรรคหลังในบาทสุดท้าย

และอีกตอนหนึ่งว่า

“โดยโบราณจารย์บัญญัติไว้ว่า เพลงยาวให้นับสี่ บทศักรวา ให้นับคู่ เพราะฉะนั้นเพลงยาว (หรือกลอนสุภาพนั้น) ในบทต้นจึงให้ แต่งขึ้นต้น ๓ กลอนเป็นบท (ทำอย่างวิบูลาจันทร์) แลในบทต้นนั้นให้นับแต่กลอนต้น ๑ กลอนเป็น ๑ คำ อีก ๒ กลอนนั้นให้นับ ๒ กลอนเป็น คำ รวมเป็น ๑ บท แลกำหนดนับโดยสัญญานามที่ในบทเบื้องต้นนั้นก็คง ได้ ๓ กลอน นับแต่กลอนที่ ๒ เป็นต้นไปคือ รับ รอง ส่ง ดังนี้ ส่วนในบทที่ต่อไปนั้น ให้แต่งบทละ ๔ กลอนเต็มตามที่บัญญัติไว้ แล นับ ๒ กลอนเป็นคำ ๒ คำเป็นบท ครบตามสัญญานามคือ สดับ รับ รอง ส่ง”

(ประชุมลำนํ้า : ๕๖)

ประชุมลำนํ้าถือเป็นตำราการประพันธ์ที่แสดงบทบาทชัดเจนว่ามุ่งหมายที่จะจัดอันดับลักษณะของชาวบ้านที่ดำรงอยู่ในสังคมให้เป็นระบบ ดังจะเห็นได้จากการที่หลวงธรรมาภิรมย์นำกลอนมาเทียบกับฉันทโดยโยงว่ากลอนมีที่มาจากฉันทของอินเดีย และจัดระบบระเบียบแบบแผนให้แก่กลอน คือกำหนดหลักการเรื่องเสียงวรรณยุกต์ของสัมผัสนอก กำหนดคณะกลอนให้มีตั้งแต่กลอน ๒ ไปจนถึงกลอน ๕ ที่สำคัญได้กำหนดเกณฑ์การอ่านกลอนสุภาพไว้ดังนี้

อ่านกลอน

กลอนสุภาพบัญญัติ ๘ คำ (พูด) เป็นวรรค

บท ๑ มี ๔ วรรค

ให้อ่านวรรคละ ๓ ตอน คือตอนที่หนึ่ง ๓ คำ ตอนที่สอง ๒ คำ

ตอนที่สาม ๓ คำ ให้อ่านเหมือนกันทุก ๆ วรรค

(ประชุมลำนํ้า : ๕๘)

แม้ว่าหลวงธรรมาภิรมย์มิได้กล่าวถึงกลอนของชาวบ้านที่ดำรงอยู่ในประเพณีมุขปาฐะเลย แต่จากการที่ท่านมีสมมุติฐานว่ากลอนมีที่มาจากฉันทของอินเดีย และจัดระเบียบแบบแผนให้แก่กลอนไว้เช่นนี้ สะท้อนให้เห็นว่าในทรรศนะของหลวงธรรมาภิรมย์ กลอนสุภาพ เป็นคำที่ใช้แสดงบรรทัดฐานของกลอน ว่าแตกต่างกับกลอนชาวบ้านที่เคยดำรงอยู่ในสังคมมุขปาฐะ คือเป็นคำประพันธ์ของวรรณคดีลายลักษณ์ สามารถนำมาจัดระบบระเบียบกฎเกณฑ์ได้ ทั้งจำนวนคำ ทั้งเสียงวรรณยุกต์ ทั้งจังหวะการอ่าน

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังพบว่าผู้รู้ทางวรรณคดีในรุ่นเดียวกับหลวงธรรมมาภิรมย์ ได้แก่ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระยาต่อราชกุมาร และพระยาอุปทิศศิลปสารได้อธิบายคำว่า กลอนสุภาพไว้อย่างละเอียดเช่นกัน

ในพระนิพนธ์คำนำของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระยาต่อราชกุมาร เมื่อทรงบรรยายประวัติชีวิตและผลงานของสุนทรภู่ พระองค์ทรงกล่าวถึงกลอนสุภาพ ในแง่ความเป็นมาไว้ว่า

“กลอนสุภาพเดิมใช้แต่คำขับลำน้า เช่นร้องเพลงหรือร้องคอกสร้อย สักวา และแต่งบทมโหรี บทเสภา และบทละคร เพิ่งมาเกิดใช้กลอนสุภาพแต่งเป็นเพลงยาวสังวาสเมื่อปลายสมัยกรุงศรีอยุธยา และนิราศพระราชนิพนธ์ พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก เสด็จปราบพม่าที่ท่าดินแดง เป็นต้น ก็นับอยู่ในเพลงยาวสุนทรภู่เป็นผู้รับเอากลอนเพลงยาวมาแต่งเรื่องนิทานโคบุตร ขึ้น”

(ชีวิตและงานของสุนทรภู่ : ๔๐)

ในตำราฉันทลักษณ์ บรรยายลักษณะของกลอนโดยเน้นว่า “ในวรรคหนึ่ง ๆ นั้นบรรจุคำตั้งแต่ ๖ คำถึง ๕ คำเป็นอย่างมาก กลอนคำร้องมักใช้ ๖ - ๗ หรือ ๘ คำเป็นพื้น และกลอนอ่านเล่น เช่นกลอนสุภาพหรือกลอนเสภามักใช้ ๘ คำ หรือ ๕ คำเป็นพื้น โดยมากนิยม ๘ คำเป็นเกณฑ์ จึงเรียกว่ากลอนแปด” (หลักภาษาไทย : ๓๕๕) และได้จัดกลอนออกเป็นประเภทต่าง ๆ ตามลักษณะของประโยชน์ใช้สอย มีกลอนคำร้องและกลอนสุภาพ กลอนคำร้องมีกลอนบทละครและคำกลอนร้องส่งคนตรี ได้แก่ บทคอกสร้อย บทสักวา ส่วนกลอนสุภาพพระยาอุปทิศศิลปสารอธิบายอย่างละเอียดในแง่รูปแบบและเนื้อหาที่ใช้แต่ง ว่า “กลอนสุภาพมีข้อบังคับอย่างเดียวกับกลอน ๘ ทิ้งสิ้น ...” มีข้อบังคับที่แปลกกับกลอนอื่น ๆ คือ

“คำขึ้นต้น ถึงจะใช้คำอะไร ๆ ขึ้นต้นได้ทั้งนั้นก็จริง แต่บังคับให้ขึ้นต้นตั้งแต่วรรครับไป กล่าวคือทั้งวรรคสลับเสียทั้งวรรค ซึ่งจะเป็นด้วยครั้งโบราณท่านจะร้องใช้สำเนียงเอื้อนแทนอย่างบทละครหรืออย่างไรไม่ปรากฏ แต่ปัจจุบันนี้สังเกตกันว่า ถ้าแต่งกลอนสุภาพแล้วก็ตั้งต้นแต่วรรครับ คือวรรคท้ายของบาทเอกไปเท่านั้นเป็นพอ ส่วนคำลงท้ายนั้นท่านบังคับให้ลงคำ “เออ” ในท้ายบาทโท โดยธรรมดาจักจะเป็นเรื่องยืดยาวโดยมากนับเป็นคำร้องตั้งพันก็มี และในวรรคหนึ่ง ๆ นั้นโดยมากท่านใช้ ๘ คำหรือ ๕ คำเป็นพื้น”

(หลักภาษาไทย : ๓๗๑)

ส่วนเนื้อหาที่นิยมแต่งเป็นกลอนสุภาพนั้น พระยาอุปกิตศิลปสารบรรยายว่า

“มักจะเป็นเรื่องอ่านฟังกันเล่นเพราะ ๆ เช่น เรื่องอ่านเล่นที่เรียกว่าเรื่อง ประโลมโลก เช่นเรื่องโคบุตร, เรื่องลักษณวงศ์, เรื่องพระอภัยมณี เป็นต้น เรื่องนิราศต่าง ๆ คือเรื่องจากบ้านเรือนไปสู่ถิ่นอื่น มักพรรณนาถึงความห่วงใยคู่รัก ถึงท้องถิ่นที่ไปพบแล้วคร่ำครวญต่าง ๆ นานา เช่นนิราศพระแท่นดงรัง นิราศเมืองแกลง เป็นต้น เรื่องกาพย์ต่าง ๆ ที่ผู้แต่งผูกเป็นกลอนเพื่อให้ฟังไพเราะ และจำง่าย เช่น พาลีสอนน้อง สุภษิตสอนหญิง เป็นต้น และเรื่องเพลงยาวเป็นทำนองจดหมาย ซึ่งชายหญิงมีไปมาถึงกันก็ได้ หรือเล่าถึงกิจการต่าง ๆ คู่กันฟังก็ได้ ซึ่งทำเป็นกลอนสุภาพเรียบ ๆ ก็มี แต่งเล่นสัมผัสต่าง ๆ หรือเล่นถ้อยคำเป็นเล่นหักต่าง ๆ ซึ่งเรียกกันว่ากลอนกลก็มี”

(หลักภาษาไทย : ๓๗๑)

และได้ยืนยันว่า กลอนสุภาพเป็นที่นิยมแพร่หลาย โดยระบุว่า กลอนสุภาพนั้นเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า กลอนตลาด ดังนี้

“บทกลอนจำพวกนี้เรียกกันทั่วไปว่า ‘กลอนตลาด’ น่าจะหมายความว่า มีผู้แต่งขายในตลาดทั่วไป เพราะกลอนชนิดนี้มีผู้แต่งเป็นเรื่องต่าง ๆ ขายที่เรียกว่าเรื่องประโลมโลก เช่นเรื่องโคบุตร, เรื่องลักษณวงศ์, เรื่องพระอภัยมณี เป็นต้น ต่อมาท่านเรียกกลอนชนิดนี้ว่า ‘กลอนสุภาพ’ ”

(หลักภาษาไทย : ๓๗๐)

จะเห็นได้ว่าในยุครัตนโกสินทร์ปัจจุบัน ตำราประพันธ์ศาสตร์ทั้งประชุมลำนำ และตำราฉันทลักษณ์ รวมทั้งพระนิพนธ์คำนำของสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมพระยาถนอมปฐมสมมติวงศ์ ให้ความสำคัญแก่ประพันธ์ประเภทกลอนสุภาพเป็นพิเศษ คือยกกลอนสุภาพขึ้นกล่าวเป็นส่วนต้นหรือเป็นส่วนหลักของตำรา ทั้งกำหนดแบบแผน อธิบายข้อบังคับ นิยามศัพท์ และแจกแจงความเป็นมาของกลอนในแง่พัฒนาการของเนื้อหาที่ประพันธ์เป็นกลอนสุภาพ ว่าเดิมใช้แต่งเป็นบทร้องเล่น มาสู่บทอ่านเล่น คือเป็นเพลงยาว นิราศและนิทานในที่สุด

ความเข้าใจเรื่องกลอนสุภาพได้สืบทอดมาถึงการเขียนตำราการประพันธ์ในยุคปัจจุบัน และจะเห็นได้ว่านักวรรณคดีในชั้นหลังมิได้พิจารณากลอนสุภาพในฐานะที่เป็น

คำประพันธ์ประเภทหนึ่งของกลอน ซึ่งแยกออกจากกลอนคำร้องอีกแล้ว แต่ได้ยกระดับคำว่า กลอนสุภาพ เป็นประเภทใหญ่ของกลอน ครอบคลุมกลอนชนิดอื่นๆ ไว้ทั้งหมด ดังที่ปรากฏใน หนังสือแบบเรียนหลักภาษาไทย เขียนโดย ร.อ. ศุภชัย รัตนโกมุท ร.อ. ประวิทย์ วิมุกตะละพ และ ร.อ. สะอาด อินทรสาลี เมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๔ มีผังของประเภทกลอน ดังนี้



(ศุภชัย รัตนโกมุท และคณะ ๒๕๑๕ : ๒๕๑)

นักวรรณคดีในปัจจุบัน เช่น ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (๒๕๒๐ : ๒๖๑) ก็ได้อธิบายไว้ในทำนองเดียวกันว่า “ในกระบวนร้อยกรองด้วยกัน กลอนนับว่าเป็นที่นิยมแต่งและอ่านกันแพร่หลายมากกว่าร้อยกรองประเภทอื่น ๆ ร้อยกรองประเภทนี้มีหลักอยู่ที่กลอนสุภาพ ฉะนั้นเราจึงควรเริ่มต้นด้วยการศึกษากลอนสุภาพกันเสียก่อน แล้วจึงจะไปถึงกลอนชนิดย่อย ๆ ที่เรียกตามลักษณะของเรื่อง ได้แก่กลอนนิราศ กลอนเสภา นิทานคำกลอน บทดอกสร้อย บท สัทวา กลอนบทละคร กลอนกลบท กลอนเพลงยาว และกลอนเพลงต่าง ๆ”

นั่นแสดงว่า จากกลบทสิริวิบูลกิตติ์มาถึงยุคประชุมลำนานา และตำราฉันทลักษณ์ กลอนได้พัฒนาโดยลำดับจนลงตัวเป็นกลอนสุภาพ สามารถกำหนดข้อบังคับให้แน่นอน และชี้แจงความเป็นมาได้ชัดเจน โดยนัยนี้ คำสุภาพจึงขยายขอบเขตความหมายกว้างขึ้น จากเดิมที่หมายเฉพาะคำที่ไม่ปรากฏเครื่องหมายวรรณยุกต์ กลายเป็นคำที่มีนัยเกี่ยวกับการวางบรรทัดฐานของโคลงและกลอนประเภทหนึ่ง คือโคลงสุภาพและกลอนสุภาพ โดยเฉพาะกลอนสุภาพในปัจจุบัน เป็นคำที่เข้าใจกันว่าหมายถึงกลอนแปด และเป็นบรรทัดฐานของการแต่งกลอนทั่วไป คือใช้แต่งเนื้อหาครอบคลุมทั้งกลอนขับร้อง ได้แก่สัทวา เสภา ดอกสร้อย บทละคร เพลงไทย และกลอนเพลง ได้แก่เพลงยาว นิราศ นิทาน

แต่ในความเป็นจริง กลอนสุภาพหมายถึงคำประพันธ์ประเภทกลอนเพลงเท่านั้น และมีตั้งแต่กลอน ๖ ถึงกลอน ๕ กลอนแปดถือเป็นกลอนหลักและเป็นต้นแบบของกลอนสุภาพ ดังคำอธิบายของศกดิ์ศรี เข้มมั่นคงว่า

“กลอนแปดเป็นแบบคำประพันธ์ที่แต่งกันแพร่หลายในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์เป็นราชธานียิ่งกว่าสมัยอยุธยาตอนปลาย ซึ่งเข้าใจกันว่าเป็นสมัยเริ่มแรกของการแต่งกลอนสุภาพ เพราะสมัยอยุธยาตอนปลายนั้น นิยมแต่งกลอนบทละครเป็นส่วนใหญ่ และกลอนบทละครมักใช้คำวรรคละ ๖-๗ คำ เรียกว่า กลอนหก กลอนเจ็ดที่ใช้วรรคละ ๘ คำ มีรองลงไป ส่วนกลอนเก้าพบน้อยที่สุด กลอนแปดส่วนใหญ่พบในเพลงยาว และกลอนนิทาน ตกมาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ สุนทรภู่ กวีเอก แต่งกวีนิพนธ์ด้วยกลอนแปดเป็นพื้น จนกลอนแปดติดตลาดเป็นที่รู้จักและนิยมกันแพร่หลายมากที่สุด トラบเท่าสมัยปัจจุบันนี้ ความแพร่หลายของกลอนแปดแบบสุนทรภู่มีมากจนกระทั่งเรียกกันติดปากโดยทั่วไปว่า กลอนตลาด ทำให้คนรุ่นหลังอีกไม่น้อยมีความเข้าใจผิด คิดว่ากลอนตลาด หรือกลอนแปดนั้น หมายถึงกลอนสุภาพทั้งหมด ซึ่งโดยความจริงแล้ว กลอนแปดเป็นเพียงแบบหนึ่งหรือชนิดหนึ่งของกลอนสุภาพเท่านั้น แต่เป็นกลอนหลัก หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่ง อาจว่าเป็นต้นแบบของกลอนสุภาพทั้งหมด นั่นคือ เมื่อตั้งกลอนแปดเป็นหลักแล้ว ลดจำนวนคำลงมาก็จะกลายเป็นกลอนเจ็ดและกลอนหก และเมื่อเพิ่มคำขึ้นไปก็จะกลายเป็นกลอนเก้า เพราะฉะนั้นต้นกำเนิดของกลอนสุภาพ จึงเริ่มที่กลอนแปดนี่เอง”

(ศักดิ์ศรี เข้มมั่นคงา ๒๕๓๔ : ๑๑๐)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๔.๒ ความสำคัญของผู้สร้าง ตัวบทและผู้เสพ

ในกระบวนการสร้างและเสพวรรณคดีย่อมประกอบไปด้วยองค์ ๓ อัน ได้แก่ ผู้สร้าง ตัวบท และผู้เสพ ผู้วิจัยพบว่าตำราทั้งของอินเดียและของไทยได้แสดงความคิดต่อองค์ทั้ง ๓ ของวรรณคดีลงรอยเดียวกัน

๑) ผู้สร้าง : การเดินตามรอยครู

ความคิดสำคัญที่มีต่อฝ่ายผู้สร้างนั้น ตำราประพันธ์ศาสตร์ทั้งของอินเดียและของไทยเน้นประเด็นเดียวกันคือเรื่องการฝึกฝนและการเดินตามรอยครู

ดังได้กล่าวไว้แล้วในการวิเคราะห์ห่อลังการศาสตร์ ฉบับวาทกรรม ในบทที่ ๒ นั้น ว่าคุณสมบัติของผู้เป็นกวี นอกจากจะต้องอาศัยปฏิภาณ หรือความคิดอ่านอันรุ่งโรจน์แล้ว ยังต้องมีความรอบรู้ คือความรู้พิเศษในวิชาต่าง ๆ เป็นเครื่องประดับ ความรอบรู้นี้ย่อมมาจากการฝึกคือ “การอยู่ใกล้ครู และเอาใจใส่ศึกษากวีนิพนธ์เป็นนิตย์” (อลังการศาสตร์ : ๑)

ในพระคัมภีร์สุโทชาลังการกล่าวไว้ชัดเจนเช่นกันว่า “คนมีปัญญาเขลา ไม่เข้าใจในการแต่งตัว หรือไม่เข้าใจในการแต่งหนังสือ ต้องการจะแต่งโดยไม่ยอมรับคำแนะนำจากครูผู้เข้าใจ เขาจะไม่พ้นจากการถูกเหยียดหยันจากหมู่ผู้รู้ไปได้ หมายความว่าเพียงแต่เครื่องประดับ และมีความปรารถนาจะประดับเท่านั้น ยังไม่พอ ต้องมีความเข้าใจในการแต่งด้วย และก็ต้องอาศัยคำแนะนำจากครู เป็นหลักสำคัญอีกด้วย” (สุโทชาลังการ : ๑๓) ดังนั้น “กวีจึงต้องเป็นผู้มีปัญญาอันรุ่งเรือง และฝึกฝนอยู่เป็นนิจ คือมีความเอื้อเพื่ออันมิได้ทอดทิ้งเลยในคัมภีร์กาพย์และคัมภีร์นาฏกะ” (สุโทชาลังการ : ๖)

ในส่วนตำราของไทย ประชุมลำนานี้ให้เห็นชัดเจนทีเดียวว่า แบบแผนหรือความรู้ที่มีอยู่นั้น แม้จะมีมากสักเพียงใด ก็ไม่สำคัญเท่ากับการเพียรฝึกฝนกับผู้เป็นครู

นิกบรลงเพลงกลอนสุนทรเสนาะ
ต้องคงเรียนเพียรดูให้ชินชำนาญ
ถึงแบบแผนมีสักแสนสักโกษฐผู้
เหมือนมณฑกกอดอกอุบลนอน

พร้อมเพราะอาไศรย์อักษรสาร
จึงจะชาญเชี่ยวชาญจัดกลอน
ไม่เพียรเรียนรู้ต่อครูสอน
ไม่รู้รสเสกสรรสุคนธ์
(ประชุมลำนาน : ๕๑)

พินิจดูให้รู้แน่
 จงศึกษาอย่าหมิ่นเมิน
 มีคขวานใช้เอาไศรยลับ
 ทอดทิ้งไว้ไม่จับดู
ความสันทัดเพราะหัดฝึก
เรียนสิ่งไรเอาไศรยความ

อย่าทำแต่จับจดเล่นเฟิน ๆ
 การรู้เกินก่อนเรียนมักไร้ครู
 ถ้าอาภัพหินผัดไม่ขัดดู
 ก็เพื่อทุ่ถอยคมไม่สมงาม
จะคืนลิกย์อมรู้เมื่อผู้ถาม
พยายามต่อครูจึงรู้ดี
 (ประชุมลำนํ้า : ๓๕)

การเรียนรู้ฝึกฝนนั้นเป็นการสร้างรากฐานของการประพันธ์ ดังที่ประชุมลำนํ้า
 ได้กล่าวเป็นความเปรียบว่า

ประเภทอักษรกลอนประพันธ์
ถ้ารากไม่สั่นคินไม่สูญ
 แบบยังคิดคงมีคนแจ้

เหมือนไม้ต้นต่อแขนง
หน่อคงหนุนขึ้นมาแข่ง
 ให้จงประจักษ์ใจ
 (ประชุมลำนํ้า : ๑๖๑)

ดังนั้น ตำราการประพันธ์ของไทย จึงให้ความสำคัญต่อแบบแผนฉันทลักษณ์
 ที่นับถือกันว่าเป็นสิ่งที่นักปราชญ์ได้ประดิษฐ์ไว้ ทั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนได้ศึกษาแบบแผน
 เหล่านี้อย่างถ่องแท้

ในจินตมณี เล่ม ๑ กล่าวว่

“นำเอาตำนาน คำเนอรธรรถการ ตำนานเกลากลอน ผูกไว้เป็นฉันท
 พากย์ครูอักษร จงสถาพร จำเรณูสวัสดิ์”

(จินตมณี : ๓๐)

และ

“ผิเอากลอนห้าใส่ ให้เอาด้วยกันทั้งสี่บท อย่าได้ลดโคลงต้น คือ
 อุปาทวาทศ คำสวรสมุทร สมุทโฆษ พระนนทกษัตรีสังวาส ศรีอุมาธิการย
 พระยศราชาพิลาป...”

(จินตมณี : ๔๕)

“ตำนานเกลากลอน” มีความหมายบ่งชี้ว่า การพากเพียรแต่งกวีนิพนธ์ขึ้นมา เป็นสิ่งที่สั่งสมสืบทอดกันมายาวนาน ด้วยความพิถีพิถันระหัดระเหิด (ดวงมน จิตรจันทน์ ๒๕๔๑ : ๒๑๘) ดังนั้น นี่จึงเป็นเหตุผลที่กวีได้กล่าวเตือนว่า “อย่าได้ลดโคลงต้น” ลด คือ ละ โคลงต้น คือ โคลงต้นแบบ ชื่อ อุปาทวาทศ คำสวรสมุทร สมุทโฆษ ที่ปรากฏในข้อความข้างต้น คือ ตัวอย่างของงานประพันธ์ที่มีมาก่อนหน้า จินตมณี เล่ม ๑ และถือว่าเป็นโคลงต้นแบบที่ผู้เป็นกวี ควรใส่ใจศึกษา

ในประชุมลำนากล่าวถึงการเคารพแบบฉบับโบราณไว้ในคำประพันธ์ที่แต่งขึ้น ว่า

-กำหนดพจนแผนกแพกพวน ลำนาคำนวน คณะระยล
ให้ชัดจัดหาอย่างลงน เงื่อนแบบยูล อย่างบรรพอันมี
(ประชุมลำน่า : ๓๗)

-จงแม่นหมายในวจนานุกำหนด เบื่องบรรพบท ระเบียบความ
(ประชุมลำน่า : ๓๘)

-พึงพิศพากยบรรพผดุงโดยนับประมุข เพื่อเกื้อกอบนุกูล ฉบับการ
(ประชุมลำน่า : ๔๐)

-อย่าพลั้งผลอละเลอละคณะกำหนด โดยบรรพจันงผจงจด แจ้งพิจารณา
(ประชุมลำน่า : ๔๑)

แม้แต่ตำราในสมัยปัจจุบันอย่างตำราฉันท์ลักษณะ เมื่อพระยาอุปกิตศิลปสาร อธิบายกฎข้อบังคับของคำประพันธ์แต่ละประเภท ก็มักจะใช้ว่า “ท่านนิยม...” เช่น

“ร่ายต้น... ร่ายแบบนี้ท่านก็นิยมแต่งกันมาเหมือนกัน แต่สังเกตดูคำในวรรคหนึ่งๆ มักใช้ ๕ คำ แต่ข้อบังคับของท่านจะน้อยหรืออย่างร่ายสุภาพโดยมากกว่า ๕ คำก็ได้”

“ร่ายยาว คือร่ายซึ่งท่านนิยมสัมผัสส่งท้ายวรรคและรับต้นวรรคคำใดๆ ก็ได้ เป็น สัมผัสเชื่อมกันไปเช่นนี้จนจบ...”

“ภาพยนตร์นอกจากที่แต่งร่วมกับบทภาพยนตร์ด้วยกัน ดังกล่าวมาแล้ว ท่านยังแต่งเข้ากับ
หนังที่ได้อีกเพราะมีข้อบังคับคล้ายหนังที่อินทวิเชียร ต่างกันก็เพียงแต่ไม่มีนมกรุลหุเท่านั้น”

อาจกล่าวได้ว่า แนวคิดเรื่องการฝึกฝนและการเดินตามรอยครูนี้เป็นแนวคิดที่
หยั่งรากลึกในวัฒนธรรมมรดกศิลป์ทุกแขนงของไทย ส่งผลให้กระบวนการสร้างงานของไทยให้
ความใส่ใจในเรื่องขนบนิยมเป็นพิเศษ

กระนั้นก็ตาม แม้ในทางปฏิบัติ เรายึดถือเรื่องการเดินตามรอยครูอย่าง
เคร่งครัด แต่ในส่วนของตำรา ได้ขยายความคิดว่าการใส่ใจในขนบนิยม มีแบบแผนอันลึกลับ
เป็นต้น มุ่งหมายให้ผู้ฝึกหัดได้ใส่ใจศึกษาเรียนรู้ให้ชำนาญ เพื่อนำไปสร้างสรรค์ให้เกิดเป็นด้วยท
ใหม่ ดังนั้น แนวคิดเรื่องการเดินตามรอยครูมิได้ปิดกั้นความงอกงามทางวรรณศิลป์ เพราะการ
เดินตามรอยครูมิใช่การมุ่งเลียนแบบโดยปราศจากความเข้าใจ ตำราประพันธ์ศาสตร์ได้แสดงให้เห็น
ที่มาโดยตลอดว่า ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้เป็นกวีด้วย จินตมณี เล่ม ๑
แม้จะกล่าวว่า “อย่าได้ลดโคลงฉัน” แต่ในความถ้อยคำว่า “อย่าได้เอาคำโบราณนั้นมาใช้” นั้น
หมายความว่า ผู้เป็นกวี ต้องมีความคิดเป็นตัวของตัวเอง เช่นเดียวกับที่อสังการศาสตร์ ฉบับวาทกรรม เน้น
ว่า “ส่วนความคิดการฝึกตามคำประพันธ์ของผู้อื่น ไม่ประเสริฐ เพราะโดยวิธีนี้ (ผู้อยากเป็น) กวีจะ
กลายเป็นขโมย” (อสังการศาสตร์ : ๒)

ฉันทลักษณ์ใหม่ อันได้แก่ ตูรจกษาวิ มหาตูกษาวิ และโคลงอีก ๑๐ ชนิด มี
วิชมุขาลี เป็นอาทิ ในกาพย์สารวิลาสิณี กลอนทำนุก ในจินตมณี กานต์ในประชุมลำนำ รวมทั้ง
กลบท แต่ละชนิด ในกลบทศิริวิบุลกิตติ ล้วนเป็นประจักษ์พยานของการสร้างสรรค์ใหม่ ที่เกิดจาก
การศึกษาแบบแผนที่มีมาแต่โบราณ และสังเคราะห์ความรู้ นำมาประยุกต์สร้างขึ้นเป็นแบบแผน
ฉันทลักษณ์ใหม่อันหลากหลาย

ดังนั้น แนวคิดเรื่องการเดินตามรอยครูจึงเป็นแนวคิดที่ให้ความเคารพต่อภูมิ
ปัญญาของกวีโบราณ ที่เชื่อว่าเป็นรากเหง้าอันมั่นคงในการรังสรรค์นวัตกรรมทางวรรณศิลป์ให้
แบ่งบานในสังคมรุ่นต่อไป

๒) ตัวบท : การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษา

ตัวบทเป็นแก่นของเนื้อหาในตำราประพันธ์ศาสตร์ทุกเล่ม และเชื่อได้ว่าตำราประพันธ์ศาสตร์ทุกชาติทุกภาษาย่อมให้ความสนใจในภาษา อันเป็นเครื่องมือในการสร้างกวีนิพนธ์แห่งชาตินั้น ๆ

อลังการจำนวนมากภายในอลังการศาสตร์ และพระคัมภีร์สุโพรธอลังการ อันเป็นอุปกรณ์สำคัญของกวีในการสร้างความงาม ความหรูหรา ความโอ้อ่า แก่งานกวีนิพนธ์ แสดงความคิดให้เห็นว่า ภาษากวีนิพนธ์เป็นภาษาที่ต้องตกแต่งให้แปลกไปกว่าภาษาปกติที่ใช้ในชีวิตประจำวัน

ลักษณะเด่นของอลังการในกวีนิพนธ์สันสกฤต จึงได้แก่การแสดงฝีมือของกวีในการตกแต่งภาษาให้แพรวพราวและซับซ้อน ด้วยปัจจัยทางภาษาสันสกฤต ซึ่งเป็นภาษาที่มีกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ซับซ้อน มีการแจกวิภคตีปัจจัย หรือสร้างศัพท์ด้วยการสมาสคำหลายคำเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดคำพ้องรูป พ้องเสียง และพ้องความหมาย จึงเอื้อให้กวีสามารถเล่นคำอันก่อให้เกิด ความกำกวม หรือ ความหลายนัย ได้อย่างแพรวพราว ดังเช่นอลังการประเภท เสดษ ซึ่งได้กล่าวไปข้างแล้วในบทที่ ๒ ว่าเป็นอลังการที่มุ่งเล่นคำ คำที่นำมาเล่น มีรูปคำและเสียงเดียวกัน แต่แตกต่างกันเฉพาะท้ายคำที่ลงวิภคตีปัจจัย ทำให้ตีความหมายได้เป็นสองแง่ บางครั้งขึ้นอยู่กับการเล่นคำ เพราะคำในภาษาสันสกฤตนั้นสมาสกัน เพื่อความไพเราะอยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น เมื่อจะแปลคำคำนั้น ต้องแยกสมาสสนธิออกจากกัน ถ้าแยกผิด ความหมายก็จะผิดไปด้วย (ถลลนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕:๔๒)

นอกจากนี้ กวียังอาศัยกฎเกณฑ์ทางภาษา ซึ่งเคร่งครัดนั้น มาบิด หรือแปรหรือจัดระบบใหม่ เพื่อให้เกิดความสะดุดเด่นทางภาษา อลังการบางชนิด เช่น ศรุตยานุปราส ได้แสดงให้เห็นว่า กวีได้เพ่งเล็งถึงรายละเอียดของไวยากรณ์ แม้กระทั่งฐานที่เกิดของหน่วยเสียง ว่าสามารถสัมผัสกันได้ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

parayanikagranthi bandhudvigunitabhujagaslesasamvitajanor

กวีใช้พยัญชนะตัว p b bh และ v เป็นพยัญชนะที่อยู่ในฐานที่เกิดเดียวกัน ซ้ำกัน คือวรรคโอยฐุชะ และพยัญชนะตัว th dh t s และ n เป็นพยัญชนะที่อยู่ในฐานเดียวกัน ซ้ำกัน คือวรรคทันทชะ

(ถลลนา ศิริเจริญ ๒๕๒๕:๓๔)

แม้แต่ อุปมา อันเป็นอสังการพื้นฐานที่สุด กวีก็ได้สร้างกฎเกณฑ์อันเนื่องมาจากเงื่อนไขทางไวยากรณ์ ว่า “นักปราชญ์ไม่รจนาอุปมาให้ต่างกับกับอุปไมยด้วยลึงค์พจน์ และความยิ่งหย่อนกว่ากัน” (อสังการศาสตร์ : ๒๕)

นอกจากความซับซ้อนของไวยากรณ์แล้ว กวียังพึงเล็งถึงระเบียบแห่งการเรียงร้อย มิใช่เฉพาะในระดับคำ หากในระดับข้อความ เอกาวลี และ ยถาสงขยม เป็นอสังการที่อาศัยการเรียงลำดับเนื้อความมาสร้างความงามทางวรรณศิลป์ โดยเฉพาะ เอกาวลี นั้นเปรียบเสมือนสร้อยคอสายเดียวอันร้อยขึ้นด้วยวัสดุอันงามยิ่ง มิใช่มีมุข เป็นต้น

ในคัมภีร์วุดโตทัย แสดงให้เห็นว่าเสียงหนักเบาของอักษรเป็นอุปกรณ์สำคัญในการสร้างกวีนิพนธ์ การสลับตำแหน่งเสียงหนักเบาทำให้เกิดเป็นคณะ ซึ่งก็คือกลุ่มเสียงของพยางค์ที่มาเรียงร้อยให้กระทบกระทอนกัน เพื่อสร้างความเสนาะพริ้งพรายแก่งานกวีนิพนธ์ ดังนั้น คัมภีร์วุดโตทัยจึงให้ความรู้เกี่ยวกับคณะอย่างพิสดาร เช่นการกระจายอักษรหรือมาตรา การหามาตรา คณะ ครูและลหุ ตลอดจนการอธิบายแบบคณะของฉันทน์มากมายกว่าร้อยชนิด

ที่น่าสนใจคือการจำแนกคณะทั้ง ๘ เป็น ๒ จำพวก คืออิฏฐคณะ คณะที่ควรปรารณาในการตั้งชื่อ ได้แก่ ม, น, ภ, ย และอนิฏฐคณะ คณะที่ไม่ควรปรารณาในการตั้งชื่อ ได้แก่ ช, ส, ร, ต (วุดโตทัยฉันทโพรกรณ์แปล : ๒๗)

ประชุมลำนานำได้นำแนวคิดเรื่องคณะสองประเภทนี้มาแสดงไว้ในตำราด้วยดังนี้

“คณะทั้ง ๘ แลอักษร ๔๑ นั้นตามในยอุปเทศบุพพาจารย์
หริภุญไชย กล่าวเป็นพิเศษไว้ว่า

ในคณะทั้ง ๘ นั้น จัดออกเป็นวัฒนธรรม ๔ คณะ เป็นหายนะ
๔ คณะ

ก็คณะที่เป็นวัฒนธรรม ๔ นั้นคือ มะ คณะ จัดเป็นภูมิคณะ นะ
คณะจัดเป็นจันทคณะ ะคณะจัดเป็นสัทคณะ ยะคณะจัดเป็นชล
คณะ

และคณะที่เป็นหายนะ ๔ นั้นคือ ชะคณะจัดเป็นสุริยคณะ
สะคณะจัดเป็นวัตถิคณะ ะคณะจัดเป็นวาตะคณะ ตะคณะจัดเป็น
อากาศคณะ

แลในอักษร ๔๑ นั้น ก็จัดออกเป็นพวกไว้ตามวรรค มีนามแล
ธาตุประจำอยู่ในตัวอักษรตามพวกทุก ๆ วรรค คือสระทั้ง ๘ เป็น

สุบรรณนาม ธาตุศิวา กะวรรคเปน พักษณนาม ธาตุไม้ จะวรรคเป
นสิงหนาม ธาตุเหล็ก ฎะวรรคเปนนาคนาม ธาตุไฟ ตะวรรคเปน
สุนัขนาม อังคารธาตุ ปะวรรคเปนมุสิกนาม ธาตุน้ำ ยะระละวะ
เป็นคชนาม ธาตุดิน สะหะพะเป็นเมฆนาม ธาตุลม

ผู้ที่แต่งสรรพอักษรเลขนานนามสิ่งใดก็ดี พึงจัดอักษรไว้ใน
เบื้องต้น ๓ อักษร ให้ต้องด้วยนามแลธาตุแลคณะที่เป็นวัณณะทั้ง ๔
แลอย่าให้ต้องในคณะที่เป็นหายนะ จึงจะมีความเจริญปราศจาก
อุปัทวันตรายทั้งปวง

(ประชุมลำนํ้า : ๑๔)

คณะทั้ง ๘ ตามคติทางบาลีประกอบด้วยคณะที่เป็นวัณณะหรือเป็นมงคล
และคณะที่เป็นหายนะหรือเป็นกาลกิณี นอกจากนี้แต่ละคณะยังมีเทพบุตร เทพธิดารักษา เป็น
ความเชื่อเกี่ยวกับการให้คุณ คือให้ลาภเป็นที่ดิน ให้มีอายุยืน ให้มียศศักดิ์วาสนา ให้มีจิตใจ
มั่นคงหนักแน่น และให้โทษคือทำให้ตกทุกข์ได้ยาก ทำให้ต้องละทิ้งถิ่นฐาน ทำให้ประสบ
อุปสรรคและอันตราย ทำให้การงานล้มเหลว (มารศรี สุภาวดี ๒๕๒๘ : ๑๔๒-๑๔๔)

การสร้างคตินี้ส่งผลต่อการประพันธ์บาลีอย่างยิ่ง มารศรี สุภาวดี
(เรื่องเดิม : ๑๔๔-๑๔๖) อธิบายว่าผู้แต่งจะต้องเลือกใช้คณะให้ถูกต้องกับลีลาฉันทน์ แม้เมื่อจะ
คิดประดิษฐ์ดัดแปลงลักษณะฉันทน์ใหม่ๆ ขึ้น ก็ต้องระมัดระวังเลือกใช้คณะฉันทน์ที่เหมาะสม
ตามคตินิยมที่มีมาแต่โบราณ การกำหนดคณะฉันทน์ที่เป็นคณะมงคลและคณะกาลกิณีมีความสำคัญ
ต่อการจัดคณะเข้าในคำฉันทน์ชนิดต่างๆ แต่ละบท เพราะกวีอินเดียโบราณตีความฉันทน์ชนิดต่าง ๆ
ตามคณะที่นำมาจัดเรียงไว้ด้วย ถ้าเป็นคณะมงคลเรียงไว้ติดกันจะก่อให้เกิดความหมายอย่างหนึ่ง
แต่ถ้าเป็นคณะกาลกิณีนำมาเรียงไว้ติดกันก็จะก่อให้เกิดความหมายต่างออกไป ตัวอย่างเช่น
วสันตดิถีฉันทน์ มี ต คณะ และ ช คณะ อีก ๒ คณะ ซึ่งเป็นคณะกาลกิณี ดังนี้

ต	ภ	ช	ช	ครุ	ครุ
๐๐	๐	๐	๐	๐	๐

คณะกาลกิณีทั้ง ๓ คณะทำให้กวีอินเดียตีความหมายของฉันทน์ชนิดนี้
ในทางความมีศรัทธาของกลุ่มเมฆอันเป็นธรรมชาติของฤดูฝน ส่วน ภ คณะ ซึ่งเป็นคณะมงคล
และครุอีก ๒ พยางค์นั้นทำให้เสียงของคำฉันทน์อ่อนลง เป็นความเชียวชอุ่มของพืชพันธุ์ไม้ต่างๆ

ในฤดูฝน กวีจึงใช้ฉันทลักษณ์นี้แต่งพรรณนาสิ่งต่างๆ ที่แสดงความเคร่งขรึมจริงจังเหมือนฤดูฝนที่มีทั้งความมืดครึ้มและสดใสปนกัน

แต่ฉันทลักษณ์อื่น เช่น สัทธานันท์ ประกอบด้วยคณะมงคลเกือบทั้งหมด ยกเว้น ร คณะ เพียงคณะเดียวดังนี้

ม ร ภ น ย ย ย
 ๐๐๐ ๐|๐ ๐|| ||| |๐๐ |๐๐ |๐๐

คณะมงคลเหล่านี้ก็ทำให้อรรถวิเศษฉันทลักษณ์นี้ไปในทางที่เป็นสิริมงคลด้วย โดยใช้แต่งข้อความที่แสดงถึงความเป็นมงคลต่าง ๆ หรือแสดงความเจริญก้าวหน้าและความสุขของตัวละครในเรื่อง

การกำหนดคณะมงคลและคณะกาลกนิเช่นนี้จึงสะท้อนให้เห็นถึงการเพ่งเล็งภาษาในอีกมิติหนึ่ง กล่าวคือเพ่งเล็งถึงความศักดิ์สิทธิ์ของภาษาที่อาจให้คุณให้โทษต่อมนุษย์ส่วนในแง่การประพันธ์ มิติทางภาษาเช่นนี้มีผลต่อการสร้างความหมายให้แก่บทประพันธ์ในส่วนที่แม้จะเป็นเพียงโครงสร้างทางเสียง และช่วยส่งเสริมให้การแต่งคำประพันธ์ประเภทฉันทลักษณ์ความศักดิ์สิทธิ์ในฐานะที่เป็นคำประพันธ์ชั้นสูงอันใช้แต่งคัมภีร์ศาสนา

ประเด็นที่เชื่อมโยงต่อมาก็คือแนวคิดเรื่องคณะมงคลกับคณะกาลกนิไม่ปรากฏในหลักการประพันธ์ของไทย แม้ว่าเราจะรับคำประพันธ์ประเภทฉันทลักษณ์จากคัมภีร์วุตโตทัย จะมีเพียงประชุมลำนาน่าเท่านั้นที่กล่าวอ้างถึง แต่ก็มิได้มีอิทธิพลทางความคิดต่อการประพันธ์ฉันทลักษณ์ของไทยเลย

มารศรี สุภาวไล อภิปรายถึงเหตุผลที่กวีไทยไม่ใส่ใจเรื่องการกำหนดคณะฉันทลักษณ์ว่า

“กวีไทยตั้งแต่สมัยอยุธยาอาศัยการดำเนินฉันทลักษณ์ไปตามการเรียงคณะที่กวีอินเดียบอราณได้วางไว้แล้วอย่างเคร่งครัดตามแบบแผนที่กำหนดไว้ทุกประการ เข้าใจว่าในการศึกษาคณะฉันทลักษณ์กวีเพียงแต่ท่องจำคำบาลีที่ผูกเป็นคาถาบอคณะฉันทลักษณ์ไว้ก่อน จึงปรากฏในตำราจินตตามณีว่า บอราณาจารย์ได้ผูกคำประพันธ์ร้อยกรองต่างๆ เช่น กาพย์และโคลงบอกคณะฉันทลักษณ์ เพื่อให้สะดวกแก่การท่องจำ ทำให้ผู้ที่สนใจจะศึกษาการแต่งฉันทลักษณ์จำคณะฉันทลักษณ์ได้ง่ายขึ้น โดยดัดแปลงให้เป็นแบบไทย ผู้ศึกษาจึงไม่จำเป็นต้องท่องจำบาลีเหล่านั้นอีก ซึ่งมี

ผลให้ความสำคัญเกี่ยวกับความมุ่งหมายของกวีอินเดียโบราณในการกำหนดคณะ
 นั้นที่ด้อยลงไปด้วย แม้จินดามณีก็ได้กล่าวถึงสาเหตุที่จะต้องมีการกำหนดคณะ
 นั้นที่เหล่านี้ไว้เลย”

(มารศรี ศุภวิไล เรื่องเดิม : ๑๔๕)

เหตุผลของมารศรี ศุภวิไลก็อาจจะเป็นไปได้ แต่ผู้วิจัยมีความเห็นเพิ่มเติม
 ว่า กวีไทยเข้าใจธรรมชาติของภาษาไทยอย่างลึกซึ้ง รู้ว่าภาษาไทยคือภาษาระบบพยางค์คำโดด
 และกวีนิพนธ์ไทยมีสัมผัสคล้องจองเป็นลักษณะเด่น ซึ่งต้องใช้คำแต่ละคำมาเกี่ยวร้อยเชื่อมเสียง
 เป็นจังหวะ การรับฉันทอินเดียเข้ามานั้น กวีไทยจึงต้องปรับ “ความเป็นอื่น” คือลักษณะพยางค์
 เสียงหนักเบาอย่างบาลีให้เข้ากับระบบพยางค์คำโดดของภาษาไทย กวีไทยจึงไม่จำเป็นต้อง
 คำนึงถึงคณะมงคลหรือกาลกนิ เพราะไม่เอื้อต่อการสร้างสรรค์กวีนิพนธ์ไทย

ประจักษ์พยานก็คือการประพันธ์บทกวีสุรางคนางค์ (แต่บทประพันธ์มี ๘
 วรรค) ที่ใช้คำง่าย ฟังง่าย เพื่ออธิบายคณะฉันททั้ง ๘ ว่า

เรากินแดง โม ลูกไอ้กะ โต ละเพาะเจาะ นาน ฐ ค่อยอยู่ ไย
 กูจะใคร่ รานู ไม้ระพะ ภาณ ฉิละสง สार ณะให้เกาะ ชาย
 (จินดามณี : ๕๑)

จะเห็นได้ว่าเราสามารถปรับคณะฉันทของอินเดียที่เน้นเสียงหนักเบาของกลุ่ม
 พยางค์ ให้กลมกลืนเข้ากับคำในภาษาไทย ซึ่งเป็นคำโดด แต่ก็สามารถแสดงลักษณะการวางครุหลุ
 ของคณะนั้นๆ ได้ด้วย ดังนี้

เรากินแดง	โม	หมายถึง	ม คณะ	๐๐๐
ลูกไอ้กะ	โต	หมายถึง	ต คณะ	๐๐
ละเพาะเจาะ	นาน	หมายถึง	น คณะ	
ฐ ค่อยอยู่	ไย	หมายถึง	ย คณะ	๐๐
กูจะใคร่	รานู	หมายถึง	ร คณะ	๐ ๐
ไม้ระพะ	ภาณ	หมายถึง	ภ คณะ	๐
ฉิละสง	सार	หมายถึง	ส คณะ	๐
ณะให้เกาะ	ชาย	หมายถึง	ช คณะ	๐

ตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยให้ความสำคัญต่อเสียงสระ พยัญชนะ และ
วรรณยุกต์มากเป็นพิเศษ ดังได้กล่าวแล้วว่ากาพย์สารวิลาสินีมุ่งอธิบายเรื่องสัมผัสคล้องจองซึ่งมี
เสียงสระสัมผัสกันเป็นสำคัญ จินตามณี เล่ม ๑ ในภาคอักษรวิธีให้ความรู้ในเรื่องอักษรสูง กลาง ต่ำ
การแจกลูก เสียงก้อง เสียงไม่ก้องของอักษร ก่อนเข้าสู่ภาคการประพันธ์ ประชุมลำนนำ แม้จะ
พยายามอธิบายตามแนวทางของคัมภีร์บาลี เช่น วุตโตทัย เป็นต้น แต่ก็พยายามเน้นเรื่องอักษรสูง
กลาง ต่ำ เสียงก้อง เสียงไม่ก้อง ฐานที่เกิดของเสียงอักษร เหล่านี้คือความรู้สำคัญอันเป็นอุปกรณ์ใน
การสร้างกวีนิพนธ์ไทย

อุปกรณ์ทางภาษาอีกอย่างหนึ่งที่กวีไทยได้นำมาใช้สร้างเสียงเสนาะ คือ คำซ้อน
คำซ้อนในภาษาไทยกลุ่มหนึ่งมีลักษณะพิเศษ คือ นอกจากจะเป็นคำซ้อนเพื่อความหมายแล้ว ยังมี
เสียงสัมผัสพยัญชนะอีกด้วย เช่น รุ่ยร้าย อุกอาจ ก้าวก้าว ดูดดื่ม ยุ่งยาก เดียวดาย เลื่องลือ ผุยผง กลิ้ง
เกลือก แปรปรวน บอบบาง กรีดกราย คลาดเคลื่อน

คำซ้อนกลุ่มนี้จึงเอื้อต่อการสร้างเสียงเสนาะในกวีนิพนธ์ไทยอย่างมาก ดังจะเห็น
ได้ว่า กลบทหลายชนิดที่ปรากฏใน กลบทศิริวิบุลยคติ ใช้คำซ้อนเป็นเครื่องมือในการเล่นกลโดย
การฉีกคำซ้อนออกเป็น ๒ คำ วางในตำแหน่งที่บังคับสัมผัสพยัญชนะ ๒ แห่งที่คอนเสียงกัน ทำให้
เกิดจังหวะสมดุล โดยเฉพาะกลบทสะบัดสะบั้ง, จตุรงคนายก, กิณนรเก็บบัว, ตะเข็บไต่ขอน ดัง
ตัวอย่างต่อไปนี้

สะบัดสะบั้ง

ในครั้งนั้นเวไชยันต์ก็หว่านก็หวาด	สท้านอาสน์เทวฤทธิ์สถิตย์สถิน
ปาริภะชาติ์มาดนักกระบับกระบิ	พิภพอินทร์ก้องดังกะทั่งกะเทือน
เสียง โครม โครมครื้นครั่นสนั่นสนัด	ดั่งทิพรัตน์อมรินทร์จะหมิ่นจะเหมือน
จะพราวแยกแตกพลัดกระจัดกระเจียน	ดั่งดาวเดือนลอยลัดจะจัดจะจาย
ทั้งบัดนี้ทุกมพลอัมราชก็หวาดก็ไหว	คลุ้มเป่นไฟร้อนแรงไม่แห้งไม่หาย
เดชะศีลสุดสวาทิไม่คลาดไม่คลาย	ช่อมชอยอนตะเวงกระเครงกระโครม

จตุรงคนายก

<u>จักกริดจักกรายจักย้ายจักย่อ</u>	<u>ไม่เมิน ไม่มอง ไม่หมอง ไม่หมาง</u>
.....
<u>พิศแซมพิศช้อยพิศสร้อยพิศสูง</u>	<u>ช่างปลอดช่างเปลื้องช่างเรื่องช่างรุ่ง</u>
<u>ทรงแดงทรงคู่ทรงวุ้งทรงแว</u>	<u>แสงเขียวแสงเหลืองแสงเรืองแสงรอง</u>

กนิษฐเก็บบัว

ได้ <u>ฤกษ์ใหญ่ยามใหญ่</u> ปลดคราหู	พระกาลปลดห่วงปลดปลดมิตย
บ้ายหน้า <u>สูฝินสูห่มุเทวา</u>	ให้ <u>จัดข้างแต่งข้าง</u> ตำอางดี
.....
ให้ <u>บ้ายแบ่งเบียงแบ่ง</u> พระภักตรา	ให้ <u>หลีกข้างเคียงข้าง</u> หว่างผีหลวง

ตะเจ็บไต๋ขอนแก่น

สละสลดระทระทวยระหวยระหาย	<u>จะอย่างจะกรายจะยีนจะหยุดที่สุดจะหมาง</u>
<u>จะและจะเหลียวก็เปลี่ยวก็มีดก็จืดก็จาง</u>	<u>จะแวงจะวางก็หวาดก็หวั่นให้พริ้นให้พริ้ง</u>

ในตำราฉันท์มาตราพฤติและวรรณพฤติ ก็พิสูจน์ให้เห็นเช่นกันว่า คำซ้อนในภาษาไทยสามารถนำมาเล่นในฉันท์วิหุมมาลาฉันท์ที่มีเสียงครุล้วน คือเสียงหนักทุกคำ

โทษเสพย์ไชยบาน	บรรหารเหตุหก	สัพพัญญก
<u>จำแนกแจกแจง</u>	แก้เวไนยชาติ	อวยสาสน์สำแดง
<u>หลากหลายร้ายแรง</u>	ปรากฏโลกา	
คือ <u>สูญสิ้นทรัพย์</u>	<u>ย่อยยับบรรลัย</u>	เพื่อน้อมนำไป
เสียด่า <u>ซื้อหา</u>	
หนึ่ง <u>จักวัฒนา</u>	กลหาเหตุร้าย	<u>เกรี้ยวกราดมาดหมาย</u>
อุกคฤกรุกราน	<u>ตีต่อยถ้อยเถียง</u>	<u>แซ่เสียงแจ่งขาน</u>
ขุนเคื่องเรื่องพาล	เพื่อ <u>ฤทธิ์เมามัว</u>	
.....		
หนึ่ง <u>ปราศจากอาย</u>	เว้น <u>กายสังวร</u>	กอบกิจใดห่อน
เกลียดกลัวนินทา	การ <u>ไม่ควรทำ</u>	ก่อกรรมนานา
<u>เชื่องบาปหยาบช้า</u>	เฉก <u>ชาติเดียวรณาน</u>	

นอกจากการเล่นเสียงสระ พยัญชนะ วรรณยุกต์ที่เอื้อต่อการส่งรับสัมผัสในกวีนิพนธ์แล้ว ตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยยังแสดงความรู้ในเรื่องอักษรศัพท์และโวหารที่สามารถนำมาเล่นล้อให้เกิดความลุ่มลึกในงานประพันธ์ได้

การเพ่งเล็งธรรมชาติของภาษานำมาสู่เกณฑ์การประเมินค่ากวีนิพนธ์ประการสำคัญคือคำดี ความดี เสียงเสนาะไพเราะ ดังจะเห็นได้ว่าในกาพย์สารวิลาสินี ได้ระบุคุณสมบัติของกวีนิพนธ์ว่า

“กอบด้วยลักษณะมี ภาพยจรี ตะสรหะสรหวยเอาใจ
 เพื่อให้ผู้เคลิ้มทราบใน ลักษณะพิไลย มธุรสกาพย์เกลากลอน”
 (ชุมนุมตำรากลอน : ๑๓๕)

จินตคามณี เล่ม ๑ ได้ขยายความ “มธุรสกาพย์เกลากลอน” อย่างชัดเจนว่า
 ได้แก่เสียงคำอันไพเราะและแจ่มแจ้ง

“ทั้งนี้คำปราศรัยแกลิ่ง เกลบาท
 รังก่าวเกลากลอนพจน เรียบร้อย
 เพียงทิพย์สุธารศ สรงโสรจ ใจนา
ฟังเร่งเสนาะเพราะพริ้อย ถี่ถ้วนทุกคำ”
 (จินตคามณี : ๒๕)

และ

“เวียรคำทูลโทษบ้าย ปุนรุก เต่าแฮ
 พันธุ์เอกพันธุ์โทเพียง แพ่งไว้
 นิยมทำนุกพระ ภูยศ
กลอนกาพย์บ่ได้เศร้า สว่างใส”
 (จินตคามณี : ๓๕)

คุณสมบัติของกวีนิพนธ์นี้ได้รับการตอกย้ำอย่างแน่นหนาในประชุมลำนนำ
 หลวงธรรมมาภิรมย์ได้แต่งบทร้อยกรอง เพื่อประกอบแบบแผนคำประพันธ์ โดยมีเนื้อหาสาระ
 กล่าวซ้ำถึงความงามของกวีนิพนธ์ไว้ โดยเน้นเรื่องความไพเราะเป็นพิเศษ ดังนี้

- โดยอย่างกำหนดคบทนิยม นุกรมอักษรผอง
สวดอ่านตระการสวณะปอง สุระเพราะเสนาะครัน
 (ประชุมลำนนำ : ๓๓)

-จงแจ้งตำแหน่งอักษรพจน์
ให้ต้องลักษณะประพันธ์
-จึงหว่าคณระชะวรรค
ฟังก็เพราะเสนาะคำคม

ในบทจงเพ่งพิณิศสรร
ประเภทแผนกในนิยาม
ไว้อักษรละม่อมพร้อมสม
อันควรแก่เบื้องบรรยาย
(ประชุมลำนํ้า : ๓๕)

-กลอนเจ็ดเจ็ดอักษรเป็นวรรค
รับส่งจงจำกำหนดใจ
มักชอบใช้ในบทขับร้อง
อักษรกลอนคำไม่น่าวน
อักษรกลอนเพราะเสนาะพริ้ง
เช่นดนตรีปีขลุ่ยโทนทับ
ไม่ขัดข้องเสียงพริ้งเพรียงกัน

ประจักษ์แจ้งจงอย่าหลงไหล
สัมผัสนอกในเร่งใคร่ครวญ
ทำนองหลายอย่างต่างผันวน
ก็ชวนซัดซาไม่น่าฟัง
กลมกล่อมเกลี้ยงกลิ้งทุกสิ่งหวัง
ถูกสัมผัสรับจับใจใฝ่ฝัน
ฟังพลันผลอหลับจับใจเพลิน
(ประชุมลำนํ้า : ๖๒)

-จะพริ้งเพราะก็เพราะคำที่สัมผัส
จะทอดทิ้งกลิ้งกลอกกลับรับวรรคตอน
หากคลาศเคลื่อนเปื้อนปนไปคนละท่า
พากว้านกร่อยถอยถ่อมรศมดอไฉไล
ถ้าพริ้งเพราะเหมาะสำนวนกระบวนบท
ชวนอไฉไลให้ละเลงในเชิงฟัง

ไม่ข้องขัดประจักษ์ซึ่งอักษร
ให้ต้องบ่อนแบบระเบียบทำเนียบใน
ฟังซัดซาน่าเบื้อบทไม่สดใส
สิ้นเชื้อไขไม่ช่วยวนให้ชวนฟัง
แจ่มช้อยชดฟังไม่สิ้นถวิลหวัง
เสนาะทั้งทำนองอ่านหวานจับใจ
(ประชุมลำนํ้า : ๖๔)

-ลี้กับแก้ทับ
ย้ายแยกแจกปัน
คู่เคียงเรียงเรียบ
คิดผันผ่อนขล
ดูให้ไพเราะ
ไพเราะจ้องคล้องกลอน
พริ้งเพราะเกล้าเกลี้ยง
ถ้อยคำน่าวน

นับบรรจบครบสิบสองอักษรสรร
จงสำคัญวรรคตอนแลบ่อนยุบล
ตามทำเนียบเทียบต่อให้ข้อนุสนธิ์
อย่าลนลนเลื่อนผวงให้หลงกลอน
ละม่อมเหมาะสำนวนกระบวนอักษร
ถ้อยสุนทรอ่อนละมุนละไมครวญ
ฟังสำเนียงเรียงเรียบร้อยละห้อยหวาน
ให้ยังชวนหวานเสนาะเพราะจับใจ
(ประชุมลำนํ้า : ๗๒)

<u>-คูให้ไพอเราะเพราะพร้อม</u>	<u>ละม่อมละไมในอักษร</u>
<u>พริ้งเพราะเหาะหยดบทกลอน</u>	<u>สมงอนสมงามตามกระบวน</u>
<u>ไม่กำเกินขาดเงินซื้อ</u>	<u>ถูกต้องตามอย่างวางกระสวน</u>
<u>แซมซ้อยถ้อยคำนำนวน</u>	<u>ฟังชวนชื่นให้อาไลย์ลาญ</u>

(ประชุมลำนำน : ๗๕)

<u>-เจ็ดกับเก้ากล่าวคำจำกัด</u>	<u>แบบบัญญัติควรให้พิศพิณใจ</u>
<u>สิบหกอักษรผ่อนนับใน</u>	<u>คำที่ใช้คูให้งามตามกระบวน</u>
<u>ที่ขีดเงินเกินคำจำกัด</u>	<u>จะเติมตัดคูให้ชอบสืบสอบสวน</u>
<u>ถ้อยคำซ้ำแซกแปลกลำนวน</u>	<u>จงใคร่ครวญเพ่งพิศคิดไตร่ตรอง</u>
<u>ความวนปนสลับซับซ้อน</u>	<u>ถึงว่ากลอนนั้นจะดีก็มีหมอง</u>
<u>รูปงามความคิดผิดทำนอง</u>	<u>ก็พาต้องเปนตำรับติเตียน</u>
<u>กลอนงามความเพราะเสนาะพร้อม</u>	<u>ฟังละม่อมอ่อนละไมไม่หวนเหียน</u>
<u>อักษรกลอนกลไม่วนเวียน</u>	<u>จึงจะเนียรไสตสนิทฟังติดใจ</u>

(ประชุมลำนำน : ๘๔)

<u>-วางกำหนดบทจังหวะ</u>	<u>ประจักษ์จะแจ่มจัด</u>
<u>ประดับประดิษฐ์ติดต่อ</u>	<u>ให้ฟังพอสัมผัส</u>
<u>เพี้ยนแผนกแพกผิดเพิน</u>	<u>ฟังก็เงินซื้อขัด</u>
<u>เพราะอักษรกลอนไม่คล้อง</u>	<u>ทั้งทำนองวิบัติ</u>
<u>สำเนียงกระดากผากแผ่ว</u>	<u>ไม่แน่นแน่นัด</u>
<u>ฟังกำหนดบททอย่างหลง</u>	<u>จำให้จงแน่ชัด</u>

(ประชุมลำนำน : ๑๑๑)

<u>-วางจังหวะคณะอักษร</u>	<u>อย่าให้กลอนวิบัติ</u>
<u>จงกำหนดวรรคบทก่อนบาท</u>	<u>อย่าให้ขาดสัมผัส</u>
<u>ทั้งรับรองให้ต้องจังหวะ</u>	<u>ตามระยะอย่างขัด</u>
<u>ทำนองทำเนียบจงเรียบเรียง</u>	<u>ให้สำเนียงฟาดฟัด</u>
<u>จะสูงจะกลางฤาอย่างต่ำ</u>	<u>แล้วแต่คำที่จัด</u>
<u>ในแบบท่านมีที่บอกไว้</u>	<u>จงจำให้แจ้งชัด</u>

(ประชุมลำนำน : ๑๑๕)

-สัมผัสจัดถ้วนพร้อมสำนวนสำเนา ทั้งคำเบาคำหนัก
ดูแบบระบอบให้กลอนชอบเชิงความ จึงจะงามน่ารัก
ถ้ากระดาษกระดาษกลอนต่างแตกบท ฟังก็หมดสติ
 อย่าเพื่อนเลือนหลงตรงให้ตรงกับแบบ อย่าเอียงแยบย่อนัยก
 จงจำในบทที่กำหนดนั้นไว้ ให้เงใจกระนั้น

(ประชุมลำนานา : ๑๒๓)

-เนื้อความดีกลอนที่สัมผัสจัด ก็เหมือนสำเนียงเสียงไม่ขัดฟังจิตซัดซา
 (ประชุมลำนานา : ๒๗๕)

-จงสังเกตเลขลับศัพท์อักษร ระเบียบบ่อนบาทไว้ให้ประจักษ์
 อย่างฉบับแบบเบื่องอย่างเอียงยัก จงหน่วงหนักจำไว้ให้แน่นอน
 (ประชุมลำนานา : ๓๖๓)

คำอธิบายในข้อเขียนหรือตำราประวัติศาสตร์คดีไทยในชั้นหลังได้สถาปนา
 เกณฑ์การประเมินค่านี้ให้เป็นกระแสหลักของวรรณคดีวิจารณ์ไทยเข้มขันขึ้น เพราะคำอธิบาย
 เหล่านี้ได้กลายเป็นคัมภีร์ ที่นักศึกษาวรรณคดีไทยรุ่นต่อ ๆ มาหยิบยกมากล่าวอ้างถึงเสมอ ได้แก่

ในภาคผนวกพระนิพนธ์เรื่อง สามกรุง พระราชวรพงศ์เธอ กรมหมื่น
 พิทยาลงกรณ์ หรือ น.ม.ส. ทรงกล่าวถึง รศแห่งโคลง ว่าประกอบด้วย รศคำ กับ รศความ รศคำ
 คือ “โคลงที่ผจงร้อยกรองถ้อยคำอย่างเสนาะเพราะพริ้งเป็นเครื่องเพลินใจแก่ผู้อ่านผู้ยิน ทำให้เกิด
 ปริดาปราโมทย์” รศความคือ “โคลงที่ยกเอาใจความน่าฟังมาแต่ง รศความคืออาจสทิดใจผู้อ่านให้
 คิดให้นึกชม ให้เห็นจริงตามที่แสดงให้นับถือ” (สามกรุง : ๓๑๐-๓๑๑)

ในตำรา วรรณคดีไทย ของพระวรวงศ์วิสิฐ แสดงวิธีการประเมินค่า
 วรรณคดีโบราณไว้ตามเกณฑ์การประเมินค่าว่า กลอนดี ความดี ดังนี้

“บทประพันธ์พระลอมมีข้อความกะทัดรัด การแสดงความงาม
ของภาษาสูงเด่น ในเชิงกวีก็เพราะพริ้งแต่งถูกต้องตามข้อบังคับอย่าง
เคร่งครัด ถ้อยคำที่เลือกเฟ้นมาแต่งมีรสกินใจ กระเทือนใจ และตรึงใจ
ตลอดทุกบททุกกลอน”

(พระวรวงศ์วิสิฐ ๒๕๓๔ : ๑๖๘)

“กำสรวลศรีปราชญ์เป็นวรรณคดีชั้นเยี่ยมเพราะว่ากำสรวลมี
รสนชาติดังกล่าวแล้ว แม้ว่าเป็นข้อความสั้น ๆ เพียงบทเดียวก็กินความซึ่ง
และมีรสสะกิดอารมณ์”

(พระวรวาทย์พิสิฐ ๒๕๓๔ : ๑๖๘)

“บทกลอนอิเหนากะทัดรัดมีใจความเด่น ทำให้รู้สึกสะเทือน
อารมณ์”

(พระวรวาทย์พิสิฐ ๒๕๓๔ : ๑๗๐)

“พระอภัยมณีเป็นวรรณคดีที่วางกลอนแปดอย่างเพราะพริ้ง
มีรสถูกใจคนตลอดเรื่อง กลอนดี คำดีใจความเด่นชัด”

(พระวรวาทย์พิสิฐ ๒๕๓๔ : ๑๗๐)

กลอนดี ความดี หรือ คำดี ความดี เสียงเสนาะไพเราะ ได้รับการต่อยอด
กลายเป็นประเพณีนิยม แต่น่าเสียดายที่แนวคิดดังกล่าวไม่ได้รับการขยายความให้กระจ่าง ความรู้
ที่จะใช้อธิบายคำว่า “ดี” จึงจำกัดขอบเขตแต่เพียงการกล่าวถึงเรื่องสัมผัสคล้องจอง ที่อธิบายแต่
เพียงรูปคำ ดังจะได้คัดคำประเมินค่าที่ปรากฏในวิทยานิพนธ์สาขาวรรณคดีไทยมาสนับสนุนดังนี้

“กลอนวรรคหนึ่ง ๆ จึงมีสัมผัสอย่างน้อย ๑ แห่ง ไม่สัมผัสสระก็
เป็นสัมผัสพยัญชนะ และหากนับทั้งสัมผัสสระและสัมผัสพยัญชนะ
รวมกัน กลอนใน ๑ วรรค อาจมีสัมผัสได้ถึง ๕ แห่ง เช่น ช่วงโชติโรจน์
ร่วงท่วงที่ น.ม.ส. ทรงโปรดการเล่นสัมผัสอย่างยิ่ง กนกนครจึง
แพรวพราวไปด้วยสัมผัส อันก่อให้เกิดความไพเราะประทับใจผู้อ่าน
ผู้ฟัง”

(วลีรัตน์ กฤตลักษณ์ ๒๕๒๖ : ๑๒๐)

“ผู้แต่งใช้สัมผัสสระภายในวรรคเดียวกัน ให้คล้องจองกันเป็น
สัมผัสสระได้ครบทั้ง ๕ ประเภทของลักษณะสัมผัสใน การเล่นเสียง
สัมผัสสระของนิราศคำกลอนนี้มีครบทั้ง ๕ วิธีดังกล่าว แสดงว่าผู้แต่งมี
ความตั้งใจที่จะแต่งกลอนให้ไพเราะจริง ทั้งที่ไม่ได้เป็นข้อบังคับของการ
แต่งกลอนว่าจะต้องมีสัมผัสใน แต่ถ้ามีก็ช่วยให้กลอนไพเราะขึ้น”

(รัตนา โอบษฐ์ยมพราย ๒๕๒๘ : ๕๐)

“การเล่นสัมผัสอักษรปริศนารูปทั้ง ๗ ประเภทนี้ แสดงว่า ผู้แต่งนิราศคำกลอนได้พยายามให้นิราศเกิดความไพเราะขึ้น เช่นนำ ชื่อพันธุ์ไม้ที่มีอักษรพยัญชนะต้นเหมือนกันมาแต่งพรรณนาโวหาร โดยเล่นสัมผัสอักษรเรียงกันไป”

(รัตนา โอบจ้อยมพราย ๒๕๒๘ : ๕๒)

“กวีนิยมเล่นเสียงสัมผัสสระภายในวรรคเดียวกันในที่ทั่ว ๆ ไป บางครั้งสัมผัสสระก็อยู่ชิดกัน บางครั้งก็อยู่ห่างกัน ทั้งนี้สัมผัสสระทำให้บทประพันธ์รื่นหูขึ้น การเล่นเสียงสัมผัสสระช่วยให้เสียงภายใน วรรคคล้องจองกันเป็นจังหวะ และยังเป็นจังหวะที่อยู่ชิดกันบ้าง ห่างกัน บ้าง ทำให้เกิดความไพเราะหลายแบบ”

(วัฒนา เอื้อศิลามงคล ๒๕๒๘ : ๔๖)

“การเล่นเสียงสัมผัสในบทพรรณนาชมความงามของเมือง ลักษณะที่พบมากคือการเล่นเสียงสัมผัสอักษร ซึ่งกวีได้พยายามสรรหาคำ หลาย ๆ แบบมาสัมผัสกัน ทั้งเป็นคำที่มีความหมายไม่ซ้ำกัน และทั้งเป็น คำที่มีความหมายซ้ำกัน โดยกวีจะใช้วิธีการแผลงคำช่วย การเล่นสัมผัส เช่นนี้ทำให้เสียงของคำในบทประพันธ์มีหลายแบบอันช่วยแต่งแต้มบท พรรณนาตรงนั้นนิตตรงนี้หน่อย ก่อให้เกิดเป็นความงามโดยส่วนรวม”

(วัฒนา เอื้อศิลามงคล ๒๕๒๘ : ๕๐)

“การเล่นเสียงสัมผัสอักษรเป็นสิ่งที่เด่นที่สุด ลักษณะหนึ่งของการ เล่นคำในวรรณกรรมของหลวงธรรมมาภิรมย์ ซึ่งนอกจากจะทำให้ เสียงของคำไพเราะราบรื่นน่าฟังยิ่งขึ้นแล้ว ยังเป็นทางที่ผู้แต่งจะได้แสดง ฝีมือในการเล่นคำได้อย่างเต็มที่อีกด้วย”

(จาริต เชาวน์นท ๒๕๒๕ : ๔๔)

เกณฑ์การประเมินค่าเช่นนี้ จึงได้รับการวิจารณ์ว่าเป็นแนวจาริตนิยมที่มีความหมายว่าไม่เอื้ออำนวยต่อกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมแห่งวรรณศิลป์ ดังที่เกิดกระแสการกล่าวถึงความแตกต่างระหว่างงานของนักกลอน กับงานของกวี ว่า

“กวีไทยในยุคปัจจุบันที่จะยึดงานศิลปะเป็นแนวทางชีวิต เช่น อังคาร กัลยาณพงศ์ เห็นจะหาได้ยาก เรามี ‘นักกลอน’ ที่มีฝีมือดี เรามี ‘นักแต่ง’ กวีนิพนธ์ที่พยายามจะจรโลงไว้ซึ่งประเพณีดั้งเดิม เราหมกมุ่นอยู่กับ ‘คำ’ เราหมกมุ่นอยู่กับฉันทลักษณ์ เราหมกมุ่นอยู่กับความประณีต ความไพเราะ เรา ‘สร้าง’ กวีนิพนธ์ขึ้นมาด้วยความจงใจ แม้แต่อารมณ์เราก็ก็น่า ‘สร้าง’ กันได้”

(บางกอกแก้วกำสรวล ๒๕๒๑ : ๒๕๕)

การศึกษาตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยทั้ง ๑๐ เล่ม โดยเฉพาะการได้สืบทอดไปถึง อลังการศาสตร์และพระคัมภีร์สุโขธาลังการ พบว่ากวีนิพนธ์แต่โบราณมามีปรัชญาความงามเชิงวรรณศิลป์ประการสำคัญที่สุดคือความสมบูรณ์แบบ ดังจะเห็นได้จากการขึ้นต้นปริจเฉทที่ ๑ ในพระคัมภีร์สุโขธาลังการ และปริจเฉทที่ ๒ ใน อลังการศาสตร์ ด้วยเรื่องลักษณะของโทษประการต่างๆ ในการประพันธ์ การกล่าวถึงโทษการประพันธ์มีเนื้อหาครอบคลุมถึงองค์ประกอบทุกส่วนของกาพย์เหียน คือทั้งระดับการใช้คำ การใช้ประโยค และการใช้ข้อความ ทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างความเข้าใจพื้นฐานว่าบทประพันธ์ที่มีคุณค่านั้น คือบทประพันธ์ที่สมบูรณ์หมดจด ปราศจากข้อตำหนิใดๆ แม้ในขั้นตอนของการตกแต่ง ก็จำต้องระมัดระวังลักษณะโทษของการใช้อุปมาและรูปกะ เรียกว่า ทุกฎธลังการ คือบทที่ทำให้อุปมาเสีย และทำให้การแต่งเสีย เป็นบทที่กวีผู้มีปัญญาพากันสยดสยองไม่กล้าใช้ (สุโขธาลังการ : ๑๗๒)

คุณลักษณะของบทประพันธ์ที่สมบูรณ์นั้นได้แก่ **ความชัดเจน** และ **ความประณีต**

ในเรื่องความชัดเจน จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาลักษณะของโทษในการประพันธ์ ผู้แต่งได้ย้ำเน้นในเรื่องความหมายของคำและเนื้อความเป็นพิเศษ ว่าคำและเนื้อความต้องมีความหมายกระจ่างชัด คือปราศจาก วิรุทธัตถันตรบท อรยัตถบท เนยยโทษ อนัตถโทษ อเปตัตถโทษ ตลอดจน สัสยโทษ คำและเนื้อความต้องมีความกระชับ ไม่เยิ่นเย้อ คือปราศจาก กิลิฐฐบท เอกัตถโทษ คำและเนื้อความพึงมีความหมายถูกต้อง ตรงกับข้อเท็จจริงหรือความเป็นไปได้ตามวิสัยแห่งโลก คือปราศจาก วิโรธบท อดิวตถโทษ โอจิตยหีนโทษ

เมื่อพิจารณาลักษณะของคุณในการประพันธ์ ผู้แต่งได้ให้ความสำคัญแก่ปสาทคุณเป็นอันดับแรก รวมทั้งการตกแต่ง ผู้แต่งได้ขยายความว่า ภาวธลังการ คือการแต่งเรื่องราวที่ร้อยกรองบทนาม บทวิเสสนะ ที่ทำให้เข้าใจถึงความประสงค์ของผู้ประพันธ์อย่าง

ชัดเจน เหมือนกับแสดงภาพให้เด่นปรากฏ (สุโฆธาลังการ : ๒๖๕) นี้เป็น “ชีวิตแห่งพันธะ” พันธะจะเกิดเป็นรูปเป็นร่างขึ้น ต้องอาศัยภาวาลังการ แม้นหาไม่แล้ว ท่านเปรียบว่าเหมือนศพ (สุโฆธาลังการ : ๑๔๒) นอกจากนี้ ผู้แต่งยังย้ำเน้นในเรื่องสัมพันธภาพของการเรียบเรียง หรือการจัดวางระเบียบของข้อความ ดังที่ผู้แปลได้อธิบายไว้ว่า “การเรียงเรื่องราวต่างๆ ที่จะเรียบถึงขนาดที่เรียกว่า ‘เรียบเรียง’ ได้ ต้องกล่าวความมีลำดับไม่ลัดกัน” (สุโฆธาลังการ : ๓๖) ความสำคัญของการเรียบเรียงเห็นได้จากการแสดงลักษณะโทษของข้อความและเนื้อความไว้หลายประการ ได้แก่ ภัคคริติโทษ พยาภิกถโทษ กัมัจจุตโทษ อปัทมโทษ

ส่วนความประณีตนั้น ผู้แต่งได้ย้ำเน้นเรื่องการเกลาร้อยความและเนื้อความให้เนียนและแจ่มแจ้ง พึงเลี่ยงการใช้คำตลาด คำที่ไม่ประณีต คำที่มีได้กลิ่นกรอง ตลอดจนเนื้อความที่ใช้คำดาดๆ แต่เข้าใจได้ยาก ซึ่งล้วนอยู่ในข้อคัมมโทษทั้งสิ้น แม้การใช้คำวิเศษณ์ ก็ควรใช้เพื่อสนับสนุนส่งเสริมเนื้อความให้เด่นชัด มิใช่ทำให้เนื้อความทรมาลง ในข้อ หีนัตถะ และ วิเสสนา เปกขโทษ

ในเรื่องลักษณะของคุณในการประพันธ์เป็นส่วนเสริมให้เห็นว่า ความประณีตบรรจงเป็นคุณสมบัติยอดเยี่ยมของบทประพันธ์ กวีควรเลือกสรรคำที่มีเสียงกลมกลืน กระชับ นุ่มนวล ประกอบด้วย โอชคุณ มรุธคุณ สมตาคคุณ สุขุมตาคคุณ สิลเสศคุณ และกรองคำที่มีพลังเพื่อเสริมให้เนื้อความมีโอพารตาคคุณ คือความสง่างาม มีสมาธิคุณ คือความกระชับใจ ลักษณะของคุณ เหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่า กวีตระหนักถึงธรรมชาติและพลังของภาษา หากสามารถเกลาร้อยความเนียน ทั้งเสียงและความหมาย บทประพันธ์นั้นย่อมส่งสารอันกระชับใจสู่ผู้ฟังผู้อ่านได้ และยังให้เกิดความปีติอิ่มอาบใจ

ความประณีตบรรจงในที่นี้ ยังครอบคลุมถึงการแสดงฝีมือในการตกแต่งประดับประดาเนื้อความให้วิจิตร ด้วยศิลปะาลังการ ซึ่งมุ่งเน้นชั้นเชิงในการผูกศัพท์ เพื่อสื่อความหมายอันซับซ้อน บทประพันธ์ที่มีคุณค่า นอกจากจะมีความชัดเจนแจ่มแจ้ง เป็น “ชีวิตแห่งพันธะ” แล้ว ยังต้องมีที่ท่าหรือลีลาอันสง่างามเสีย กวีต้องรู้จักเสกสรรถ้อยคำและความอย่างบรรจงบรรจง เพื่อเพิ่มความเนติฉายพรายพริ้ง สร้าง “ชีวาแห่งพันธะ” ขึ้น

แม้แต่ในตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยเราเอง ที่ไม่ปรากฏคำอธิบายเรื่องคุณและโทษในการประพันธ์ ก็ยังแทรกความคิดเหล่านี้ให้เห็นเป็นร่องรอยความเชื่อมโยงกับหลักการประพันธ์ของอินเดีย ดังเช่นการกล่าวถึงอักษรพรหคานต์ ในจินดามณี การกล่าวถึง

ล้มศิลาและ การใช้คำที่มีความหมายชัดเจนสื่อความกระจ่างและเป็นที่ยอมรับของผู้คนอ่านในสังคมในตำราชั้นทลัษณ์ ของพระยาอุปกิตศิลปสาร

ดังนั้น เหน้การประเมินค่าว่า กลอนดี คำดี เสียงเสนาะไพเราะ จึงมีรากฐานจากปรัชญาเรื่องความสมบูรณ์แบบอันประกอบด้วยความแจ่มชัด ความประณีต และความไพเราะ ที่สำคัญ กวีนิพนธ์ที่สมบูรณ์นั้นมิใช่การประดับประดาให้ไพเราะหรือสวยงาม โดยปราศจากความเข้าใจหลักการประพันธ์ ตำราประพันธ์ศาสตร์ทุกเล่มกล่าวย้ำประเด็นนี้อยู่เสมอ แม้แต่ในประชุมลำน้า ทั้งยังเสนอความคิดประการนี้ไว้ในบางแห่งว่า

-กลอนเพราะความไม่เหมาะก็หมครศ	เลื่อนลดสำนวนถล้า
ชักเบื้อหูผู้ฟังช้งถ้อยคำ	กลุ่มกล้ากัถ้อัดใจครัน
ที่พริ้งเพราะเหมาะหมคฟังหยดช้อย	แซมช้อยการมคมสร
อาลัยหลงปลงปลืมลิมคีนวัน	เจียนฝืนเคลิมหลับกับกลอน

(ประชุมลำน้า : ๘๓)

-คุณลักษณะจ้งหะจัด	ทำนองนั้นช้ดก็ไม่ช้า
ตรองระบอบให้ชอบกระบวน	<u>ถ้อยคำสำนวนอย่าให้ช้า</u>
คูในกำหนดจ้งจจจ้า	ไว้อย่าให้หลงลิม

(ประชุมลำน้า : ๑๓๑)

นั่นหมายความว่า การประดับตกแต่งมิใช่ลักษณะคุณของการประพันธ์เสมอไป หากกวีไม่เข้าใจ มุ่งประดับภาษามากเกินไป ก็ถือเป็นโทษ เกิดความเสื่อม และไม่มีพลังในการสื่อความหมาย

แนวคิดเรื่องความสมบูรณ์แบบมิได้ปรากฏอยู่แต่ในตำราประพันธ์ศาสตร์เท่านั้น หากปรากฏในการประพันธ์วรรณคดีแบบฉบับของไทยมาตั้งแต่ดั้งเดิม จนกล่าวได้ว่าความคิดที่ว่ากวีนิพนธ์ที่ดีมีคุณสมบัติคือความไพเราะเสนาะพริ้งพรายของเสียง และความประณีตวิจิตรบรรจงของถ้อยคำ เป็นแนวทางการประเมินค่าที่ดำรงสืบทอดต่อเนื่องเป็ฯสายธารอันยาวนานในประวัติศาสตร์วรรณคดีไทยทีเดียว

๓) ผู้เสพ : ความมีปัญญาเสมอผู้สร้าง

ผู้วิจัยพบว่า ประชุมลำนำเป็นตำราเล่มที่กล่าวถึงบทบาทของฝ่ายผู้เสพโดยตรง ทั้งนี้เป็นเพราะว่านอกจากจะมุ่งจัดระบบแบบแผนฉันทลักษณ์แล้ว ประชุมลำนำยังมีจุดมุ่งหมายที่จะวางแบบแผนไว้เป็นแนวปฏิบัติในการอ่านกลอนและฉันท์ ดังความที่ว่า “...ละเบงแบบร้อยเรียบระเบียบอ่านกลอนแลฉันท์...” (ประชุมลำนำ : ๑)

เนื้อความหลักส่วนหนึ่งในประชุมลำนำจึงกล่าวถึงวิธีอ่านฉันท์และอ่านกลอน วิธีอ่านฉันท์ หลวงธรรมาภิรมย์ได้ยกข้อความที่ปรากฏในจินตามณี เล่ม ๑ มาใส่ไว้ พร้อมทั้งเพิ่มรายละเอียดบางอย่างเข้าไป โดยเน้นเรื่องของการอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง ในทำนองความประสงค์เห็นว่า ผู้อ่านฉันท์จะต้องรู้จัก “สำรวมเสียงให้ต้องตามฐานกรณอักษร ประคองเสียงให้พร้อมด้วยกระแส แลกังวานให้ต้องตามลีลาศลำนำจึงจะเสนาะ” (ประชุมลำนำ : ๒๐) ดังนั้น ในการอธิบายลักษณะคำประพันธ์ของฉันท์แต่ละชนิด ท่านจึงกำหนดวิธีอ่านอย่างกระจ่าง ดังนี้

อินทรวีเชียร

วรรคที่หนึ่ง ๕ คำ ให้อ่านเป็น ๒ ตอน ตอนที่หนึ่ง ๒ คำ ตอนที่สอง ๓ คำ
วรรคที่สอง ๖ คำ ให้อ่านเป็น ๒ ตอน ตอนละ ๓ คำเท่ากัน
วรรคที่สาม ๕ คำ ให้อ่านเหมือนวรรคที่ ๑
วรรคที่สี่ ๖ คำ ให้อ่านเหมือนวรรคที่ ๒

วสันตฉัตรฉันท์

วรรคที่หนึ่ง ๘ คำ ให้อ่านเป็น ๓ ตอน ตอนที่หนึ่ง ๒ คำ ตอนที่สอง ๒ คำ
ตอนที่สาม ๔ คำ
วรรคที่สอง ๖ คำ ให้อ่านเป็น ๒ ตอน ตอนละ ๓ คำเท่ากัน
วรรคที่สาม ๘ คำ ให้อ่านเหมือนวรรคที่ ๑
วรรคที่สี่ ๖ คำ ให้อ่านเหมือนวรรคที่ ๒

(ประชุมลำนำ : ๒๐-๒๒)

เช่นเดียวกับกลอนที่ขึ้นหัวเรื่องใหญ่ว่า “บัญญัติอ่านกลอน” ท่านกำหนดไว้ชัดเจนว่า กลอนสุภาพ “ให้อ่านวรรคละ ๓ ตอน คือตอนที่หนึ่ง ๓ คำ ตอนที่สอง ๒ คำ ตอนที่สาม ๓ คำ ให้อ่านเหมือนกันทุก ๆ วรรค” (ประชุมลำนำ : ๕๘)

ในบทประพันธ์ที่แต่งขึ้นประกอบแบบแผนฉันทลักษณ์ มีเนื้อความหลายตอน บังถึงวิธีการอ่าน ที่เน้นจังหวะทำนอง จะ “ขึ้นลงรับรอง” ก็ “ให้คล้องจองดี” ถ้าอ่านถูกจังหวะ ต้องทำนอง ก็จะฟัง “แจ่มชัดถ้อยสุนทร วิเวกวอนอ่อนอ่านหวานจับใจ” หรือ “ฟังยืมนกรีมอุรา แสนโอชา พาชื่นใจไม่จืดจาง” ทางตรงข้าม ถ้าอ่านผิด คือ “เพื่อนสัมผัสเขวไขว้ไม่เหมาะสม” หรือ “เพี้ยนพจนันท์บรรเลง” ผลก็คือ “ไม่เพราะเพราะฟังก็จืดจืดชืดชืด”

-กลอนสุภาพแปดคำประจำบ่อน	อ่านสามตอนทศวรรคประจักษ์แลลง
ตอนต้นสามตอนสองสองแสดง	ตอนสามแจ้งสามคำครบจำนวน
กำหนดบทระยะกะสัมผัส	ให้พาดพิดชัดความตามกระสวน
<u>วางจังหวะคำทำนองต้องกระบวน</u>	<u>จึงจะชวนฟังเสนาะเพราะจับใจ</u>

(ประชุมลำนํ้า : ๕๕)

-อย่าให้ขัดข้อง	ตามต้องที่ประสงค์
สวดร้องจงจง	ให้ตรงตามทำนอง
สัมผัสเป็นใหญ่	ใช้ในกลอนทั้งผอง
<u>ขึ้นลงรับรอง</u>	<u>ให้คล้องจองดี</u>

(ประชุมลำนํ้า : ๖๕)

-คำเพลงบรรเลงขับ	จะจับใจฟังวังเวงขวัญ
อาไศรยคำร่าพรรณ	ซึ่งสรรกลั่นพจน์ให้ฟังชม
<u>ผู้อ่านหวานเพราะพริ้ม</u>	<u>เอิบอ้อมโอชอ้อมกระเชมสม</u>
<u>พร้อมเพรียงเกลี้ยงกลม</u>	<u>ลื่นลมด้วนเพราะเสนาะครัน</u>

(ประชุมลำนํ้า : ๗๕)

-ดูให้สัมกลมกล่อม	ละม่อมพร้อมพริ้งเพราะเหมาะนักหนา
<u>ลื่นลมควมาจา</u>	<u>เป็นเครื่องอาไศรยความให้งามอน</u>
บทบาทไม่ขาดพร้อม	ถูกทำนองจงจัดพิดอักษร
<u>แจ่มชัดถ้อยสุนทร</u>	<u>วิเวกวอนอ่อนอ่านหวานจับใจ</u>

(ประชุมลำนํ้า : ๗๕)

-อย่าเฉลยเลขตกกำหนดนับ	ซ่อนซับซ้อนคมขำ
ความแจ่มแยมเขื่อนไม่เอื้อนอำ	ถ้อยคำคมสมควร
<u>ขับร้องทำนองบทชดช้อย</u>	<u>ฟังพลอยละห้อย</u>
<u>หวานวบจับใจอาไลย์ครวญ</u>	<u>ชวนขั้วมัวเพลินฟัง</u>

(ประชุมลำนํ้า : ๘๒)

-คามรมคมกำบังคับใช้	จงให้กระหนกอักษร
<u>นึ่มนุ้มทும்เอกวิเวกวอน</u>	<u>ชะอ้อนครวญหวานจับใจ</u>
ถ้อยคำนำนวนลควรสดับ	บังคับคงไม่สงไสย
<u>สำเนียงเกลี้ยงกลมกล่อมละไม</u>	<u>พริ้งไพเราะคำนำนวน</u>
<u>ขับร้องพร้องเพราะเสนาะต้อง</u>	<u>ทำนองร่วนโรยโหยหวาน</u>
<u>แหบละห้อยข้อยหยดโอศครวญ</u>	<u>ชวนวนใจให้เพลินฟัง</u>

(ประชุมลำนํ้า : ๘๓)

-เจ็ดกับแปดแฝดแฝงแจ่งบท	จงกำหนดแบบเบื้องขุบลหวัง
สิบห้าอักษรพ่อนประทั้ง	อย่าหลงลึงเลให้ตั้งใจจำ
<u>จะร้องรับขับกลอนเล่นก็ได้</u>	<u>ญาจะใช้อ่านฟัง ก็ยังจำ</u>
<u>แล้วแต่ทำนองคล้องลำนํ้า</u>	<u>มิได้จำกัดห้ามตามแต่ใจ</u>
จะร้องส่งดนตรีปีพาทย์	พ้องระนาดซอสีปีไฉน
โทนทับกรับฉิ่งทุกสิ่งไป	ก็ใช้ได้ตามลำนํ้าไม่จำกัด
<u>แล้วแต่ใจตามจะกำหนด</u>	<u>ให้ต้องบทแบบสรรส่วนบัญญัติ</u>
<u>ถ้อยคำคมสมงามความชัด</u>	<u>จึงไม่ขัดฟังชวนชวนวนใจ</u>

(ประชุมลำนํ้า : ๘๓)

-กำหนดจงแนในกระแสดำเนียง	ดูให้เรียบร้อยเรียงการมคมขำ
<u>ให้ถูกต้องพร้องเพราะเสนาะสนิท</u>	<u>ฟังหวานหูชชิตมิได้ชอกช้า</u>
จงให้เนียนเนบเหมือนแบบที่ร่า	ไว้นี้จึงเจนใจ

(ประชุมลำนํ้า : ๑๓๓)

-อักษรสูงกลางต่ำ	จงแจ้งจำกำหนดเสียงสำเนียงศัพท์
ถ้อยสุนทรกลอนรับ	คำนวณนับในขนบให้ครบเพลง
ผิดอย่างฟังก็ชัด	เพื่อนสัมผัสเขวไขว้ไม่เหมาะสม

<u>เขียนพจน์ับทรรเลข</u>	<u>ไม่เพราะเพรงฟังก็จิดคุชิตชา</u>
<u>ถูกต้องคล่องเรียบริ้อย</u>	<u>สุนทรถ้อยช้อยจับบทภาษา</u>
<u>ฟังอ้อมกริมอร่า</u>	<u>แสนโอชาพาชื่นใจไม่จิดจาง</u>

(ประหมุลำนำ : ๗๖)

จะเห็นได้ว่าขนบเป็นสิ่งที่ไม่เพียงแต่ผู้สร้างต้องใส่ใจ แม้ผู้อ่าน ถ้าจะอ่านให้ออกรสก็จำต้อง “คำนวณนับในขนบให้ครบเพลง” แม้ในกาพย์ห่อโคลงนิราศประพาสธารทองแดง เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ทรงชี้แจงอย่างแจ่มแจ้ง ว่าผู้อ่านจะต้องมีความรู้เรื่องเสียง จังหวะ ทำนอง มิฉะนั้น จะทำให้ “โคลงทั้งนี้ชั่วช้าเสียไป” ดังความในโคลงสองบทนี้

อักษรเรียบริ้อยถ้อย	คำเหมาะ
ผู้รู้่านสารเสนาะ	เรื่อยหรือ
บรู้อ่านไม่เหมาะ	ตรงเทิ่ง ไปนา
ทำให้โคลงทั้งนี้	ชั่วช้าเสียไป
อักษรสรรคส์สร้างช่าง	ชูปจาน
โคลงก็เพราะเสนาะสาร	แต่งไว้
ผู้รู้่านกลอนการ	พาชื่น ใจนา
ผู้บรู้อ่านให้	ขัดข้องเสียโคลง

(วรรณคดีสมัยอยุธยา เล่ม ๓ : ๒๓๕)

ดังนั้น หลวงจรรรมาภิมณฑลจึงได้ระบุว่า “ผู้แต่งก็ต้องรู้ในวิธีอ่าน ทั้งผู้อ่านก็ต้องรู้ในวิธีแต่ง แลรู้บัญญัติสำเนียงอักษรนั้นด้วยจึงจะเสนาะ ถ้ารู้แต่แต่งไม่รู้จักอ่าน หรือรู้แต่อ่านไม่รู้จักแต่งก็ยังไม่เหมาะแก่กัน แลในวิธี ๒ อย่างนี้จัดเป็นอุกภาค ควรถึงพร้อมแก่ผู้ศึกษาให้สมบูรณ์” (ประหมุลำนำ : ๒๘) เป็นการยืนยันบทบาทของผู้สร้างและผู้เสพในวัฒนธรรมการสร้างงานกวีนิพนธ์ด้วย “หู” คือ ทั้งผู้แต่งและผู้อ่านจะต้องมีความรู้ในเรื่องแบบแผน มีเสียงเสนาะอันได้แก่ สัมผัสคล้องจอง จังหวะ ทำนอง เป็นต้น และยังเป็นประจักษ์พยานถึงการดำรงอยู่ของวัฒนธรรมแห่งการวิจารณ์ในสังคมไทย “อุกภาค” (อุก แปลว่า ทั้งสอง) ที่กล่าวถึงข้างต้น คือ การมีความรู้ร่วมกัน ทั้งในฝ่ายผู้สร้างกับผู้เสพ หรือแม้แต่ในตัวผู้สร้างเองก็ต้องสวมบทบาทผู้อ่านที่จะวิพากษ์วิจารณ์เพื่อขัดเกลาผลงานของตนให้สมบูรณ์

ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ บทประพันธ์แต่ละบทที่สมเด็จพระ
มหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตนิโนรส ทรงนิพนธ์ประกอบฉันทแต่ละชนิดนั้น มักจะทิ้งความไว้
คั่งนี้

นี่คือตะนุม์ชฌา สมญาบทแบบฉันท

ข้าสาธะกะรำพรรณ เสมอเนื่องคณะเมธี

(ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๔)

นิพนธ์พจนสมญา กุมาระละพิตฉันท

ธิบายบทฉบับบรรพ์ ประกาศนิกรเมธา

(ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๖)

ฉันทประชุมนุม รุมนวดินาม

เสนออิริโดยคาม ภีระกถาธรรม

(ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๑๖)

เนื่องนอกเมธา ทฤษนามฉบับบรรพ์

ฟังเพียรนิพนธ์พร ฉพฤติรู้กระทุ้แกลง

(ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๒๑)

บทฉันทปรา กณนามนฤมถ

สุมนินิพน ชวิฐรทฤษฏี

(ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๒๘)

มวณหุมุเมธาชาติ ฉลาคลองนิพนธ์แกลง

หลากหลายบรรยายแจง กระจำงจิตรลิขิตสาร

(ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๓๒)

เพื่อผู้รู้กลอน กลอักษรเพลงลง

หลากลักษณ์หลายละบอง บทเสนอเนื่องคณมุนี

(ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๓๔)

ขานคนเมธิสุรพลปรีชา

เจริญวิพนธ์ภา

สิตรจนากลอน

(ตำราฉันทมาตรापฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๓๖)

ฉันทะนี้ก็เสนาะโสด

รโธทธตา

นามปราปรกธา

รจิตระจัด

เสนอเนกนิกรปราชญ์ฉลาดแลหัดรังสกลุศพิพิพจน์นิพนธ์ฉันท

(ตำราฉันทมาตรापฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๓๕)

เสนอกระวีคณอเนกรจเรขตาม

แบบฉบับนิบุณะคาม

กิริพร้อมเพรง

(ตำราฉันทมาตรापฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๔๑)

พากย์นี้ก็นามยิน

ยศอินทวงษ์ฉันท

เสนอเนื่องอเนกบัณทิตยานรานิก

(ตำราฉันทมาตรापฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๔๗)

เสนอเนื่องอเนกนรคณาชิราภิชาติ

เฉลียวลักษณะอักษรแลฉลาด

วิจิตรวจิ

(ตำราฉันทมาตรापฤติและวรรณพฤติ ในชุมนุมตำรากลอน : ๖๒)

นี่เป็นการประกาศบทบาทของผู้เสพในฐานะเมธิ หรือผู้รู้ ผู้ซึ่งจะต้องมีส่วนร่วมในวัฒนธรรมการสร้างของกวี แบบฉันทนันทนาชนิดอันเกิดจากพระวิริยะอุตสาหะขององค์กวี มีจุดมุ่งหมายที่จะเสนอต่อผู้เสพที่มีปัญญาเสมอผู้สร้าง ทั้งนี้ ผู้มีปัญญาเสมอผู้สร้างเท่านั้นที่จะเข้าใจกฤตยการแห่งการประพันธ์ อันจะนำไปสู่การวิพากษ์วิจารณ์ และนำไปสร้างสรรค์วรรณศิลป์ไทยให้เจริญเติบโตต่อไปได้

เมื่อพิจารณาถึงการบางชนิดในอรรถศาสตร์และพระคัมภีร์สุโพชาลังการพบว่า นอกจากการกล่าวถึงกวีหรือฝ่ายผู้สร้างว่าต้องเป็นผู้มีปัญญาและมีฝีมืออันเกิดจากฝึกฝนแล้วยังมีนัยบ่งชี้ว่า ผู้อ่านผู้ฟังหรือฝ่ายผู้เสพก็พึงเป็นผู้มีสติปัญญาเสมอกัน ดังปรากฏว่ามีอรรถการบางชนิดต้องอาศัยความรู้ร่วมกันระหว่างผู้สร้างกับผู้เสพในการเข้าใจความหมายของความเปรียบ

เช่นปริยายวุดตาลังการ ในพระคัมภีร์สุโฆชาลังการ หรือ ปรัชญาโยคติ ในอสังการศาสตร์ คือ การกล่าวโดยอ้อม กวีแสดงเจตนาหนึ่ง แต่มีเจตนาอื่น ผู้อ่านต้องเข้าใจความเอาเอง ในตำราจึงกล่าวว่า ผู้อ่านต้องเป็นผู้มี “ปัญญาสะอาด” คือ มีปัญญาเห็นแล้ว รู้แล้ว แจ่มแล้ว จึงจะเข้าใจความหมายของความเปรียบอย่างถ่องแท้

สมาสาลังการ ก็เช่นกัน เป็นอสังการที่ผู้อ่านจะต้องมีพื้นความรู้ในแง่ขนบของการใช้คำ จึงจะเข้าใจความเปรียบที่กวีใช้ ดังที่ตำราได้ยกตัวอย่างว่า

มหาสมุทรนี้อันวยทั้งอมฤตอันบริสุทธิ์ เป็นบ่อเกิดแห่งรัตนอันประเสริฐ
 ลึกซึ่งแท้ เราบรรลุลแล้วด้วยเทอญ

(สุโฆชาลังการ : ๒๑๒)

ผู้แปลอธิบายว่าคาถานี้เป็นความเปรียบถึงพระสัทธรรมกับมหาสมุทร แม้กวีไม่ได้กล่าวถึงพระสัทธรรม อันเป็นบทอุปไมย กล่าวเฉพาะมหาสมุทรอันเป็นบทอุปมา ผู้อ่านก็ต้องเข้าใจความตามบริบทนี้เสมอเหมือนกวีเช่นกัน

ดังนั้น นี่จึงเป็นเหตุผลที่ว่า วรรณคดีโบราณจึงใช้ศัพท์แสงแพรวพราว ดังปรากฏใน ลิลิตยวนพ่าย ทวาทศมาส นันโทปนันทสูตรคำหลวง เป็นต้น ซึ่งอุดมไปด้วยศัพท์บาลีสันสกฤต เขมร มีการแผลงศัพท์ที่แสดงความรู้ทางอักษรศาสตร์อันลึกซึ้ง รวมทั้งการใช้โวหารประเภทกล่าวอ้างถึงตำนานหรือวรรณคดีโบราณ เป็นสิ่งที่กวีตระหนักถึงบทบาทของผู้เสพ ในฐานะผู้มีความรู้ที่จะเข้าใจความหมายของตัวบทร่วมกัน

กล่าวได้ว่า การสร้างและเสพในขนบของวรรณคดีแบบฉบับโบราณ เป็นกระบวนการที่จะต้องอาศัยภาวะทางปัญญาอันประณีตและสุขุมเสมอกันทั้งสองฝ่าย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ ๕

กฤตยาการแห่งกล : หัวใจของการสร้างขนบวรรณศิลป์ในวรรณคดีไทย

จากการวิเคราะห์ตำราประพันธ์ศาสตร์ ทั้งของอินเดียและของไทยในบทที่ ๒ และบทที่ ๓ และการสังเคราะห์ลักษณะร่วมของตำราทั้ง ๑๐ เล่มในบทที่ ๔ ผู้วิจัยพบว่าตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยได้แสดงแนวคิดสำคัญในการสร้างสรรค์วรรณศิลป์คือกฤตยาการแห่งกล

ผู้วิจัยเลือกใช้คำ กฤตยาการ ตามที่จินตตามณี เล่ม ๑ กล่าวไว้ ดังข้อความที่ว่า “ผิจจะดูเยี่ยงให้ดูเยี่ยงแต่ กลบท กลพินธุ์ กลศัพท์ และกระทำโดย กฤตยาการ กายโคลง และกลอนฉันท์ ทั้งหลายนั้นเกิด” (จินตตามณี : ๔๕) กฤตยาการ เป็นคำสันสกฤต มีความหมายสองประการ ความหมายแรกหมายถึงการกระทำ ความหมายที่สอง หมายถึงมนต์เสน่ห์ ดังที่ปรากฏใช้ในลิลิตพระลอว่า “หาแม่มคท้าวหน้า หมู่แกกฤตยา” และในโคลงโลกนิติ ว่า “มนต์กฤตยานั้นชั้น เสื่อมสิ้นทุกวัน” (พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ๒๕๒๕ : ๕๖) ผู้วิจัยใช้คำกฤตยาการทั้งสองความหมายคือกระบวนการสร้างหรือการกระทำซึ่งกล อันก่อให้เกิดมนต์เสน่ห์แห่งการประพันธ์ และมีความเห็นว่า คำกฤตยาการแห่งกลเป็นคำสำคัญที่ช่วยไขความกระจ่างแก่กระบวนการสร้างขนบวรรณศิลป์ของไทย เป็นการประกาศทฤษฎีการประพันธ์ของไทยอย่างภาคภูมิใจว่า วรรณศิลป์ไทยมีหัวใจคือ กฤตยาการในการใช้กล ๓ ประการ คือ กลแห่งเสียง กลแห่งศัพท์ และกลแห่งบท

ในบทที่ ๕ นี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเครื่องมือที่กวีได้ใช้สร้างกฤตยาการแก้บทประพันธ์ เพื่อพิสูจน์ให้เห็นว่า ความรู้ในการเล่นซึ่งกลดังกล่าว มีกระบวนการสั่งสมและสืบทอดต่อกันมา และเพื่อแสดงให้เห็นว่า ด้วยกฤตยาการนี้เอง ตัวบทวรรณคดีไทยของเราจึงสมบูรณ์พร้อมทั้งความแจ่มชัด ความประณีต ความไพเราะ รวมทั้งมีความซับซ้อนในการส่งสารทางอารมณ์อันเข้มข้น

ในที่นี้ จะได้ประมวลข้อมูลสำคัญบางส่วนจากตำราประพันธ์ศาสตร์ และวิเคราะห์ตัวบทวรรณคดีแบบฉบับ เพื่อแสดงให้เห็นว่า ทั้งตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยและตัวบทวรรณคดีได้ร่วมกันฉายแนวคิดเรื่องกฤตยาการแห่งกลอย่างไร ดังหัวข้อที่ได้จัดเรียงลำดับตามหน่วยภาษาจากเสียง คำ ไปถึงข้อความ ต่อไปนี้

๕.๑ กลแห่งเสียง

๕.๒ กลแห่งศัพท์

๕.๓ กลแห่งบท

๕.๑ กลแห่งเสียง

กวีไทยให้ความใส่ใจเป็นพิเศษในเรื่องเสียงเสนาะ ซึ่งได้สถาปนาเป็นหัวใจของการสร้างและการประเมินค่ากวีนิพนธ์ไทย ดังคำอธิบายของศักดิ์ศรี เข้มแน่นดคา ว่า

“บทประพันธ์หรือกวีนิพนธ์จะดีสุดยอด หรือจะเลวถึงที่สุดขนาดฟังไม่ได้ ก็คือ เสียง เพราะคนโบราณนั้นรู้ความไพเราะของกวีนิพนธ์จากการฟัง ถ้าเสียงของคำประพันธ์นั้นดี คำประพันธ์นั้น ๆ รับรองกันว่าใช้ได้ ถ้าเสียงของคำประพันธ์ไปไม่ไหว ฟังไม่ถูกหู คำประพันธ์นั้น ๆ ก็เป็นอันตกไป ไม่ต้องพูดถึงอีก เสียงจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เป็นเทคนิคที่กวีแต่ละคนจะต้องใช้ให้เป็น เรียกว่าถ้าไม่รู้เรื่องเสียงและใช้ไม่เป็น ก็ไม่นับเป็นกวีเอาทีเดียว”

(ศักดิ์ศรี เข้มแน่นดคา ๒๕๓๔ : ๑๒๘)

ในจินตมณี เล่ม ๑ เมื่อจะแสดงแผนผังของโคลงสี่สุภาพ กล่าวไว้ว่า “ผิวผู้จะทำสุภาพ โคลงให้ดูดุจกระบวนตั้งนี้” (จินตมณี : ๓๑) กุสุมา รัชมณีอธิบายคำ “กระบวน” ในข้อความดังกล่าวว่า หมายถึง “ฉันทลักษณ์ซึ่งระบุข้อกำหนดต่าง ๆ ได้แก่ จังหวะของเสียง ซึ่งเกิดจากการกำหนดจำนวนคำ การสลับน้ำหนักของเสียง การผูกคำคล้องจอง ข้อกำหนดเหล่านี้ทำให้เสียงในวรรณคดีร้อยกรองมีกระบวนแบบ (pattern) เฉพาะตัวที่สืบทอดต่อ ๆ กันมา” (กุสุมา รัชมณี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๑ : ๒๓ - ๒๕)

ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยได้พิสูจน์ให้เห็นความสำคัญของกระบวนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยแสดงให้เห็นว่า ในกระบวนแบบที่เป็นหลัก เช่น โคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน แต่ละกระบวนนั้น ถ้ากวีเข้าใจกฤตยการแห่งกล คือรู้จักปรับเปลี่ยนข้อกำหนดจำนวนคำ สลับน้ำหนักของเสียง ย้ายตำแหน่งคำสัมผัส ก็จะสามารถสร้างสรรค์แบบแผนฉันทลักษณ์ใหม่ขึ้นได้ เช่น กรณีของการสร้างคำประพันธ์ประเภทลำนำ ใน ประชุมลำนำ การย้ายตำแหน่งคำสัมผัสให้เกิดโคลงถึง ๑๐ ชนิด ในกาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คันถะ การผสมผสานข้อบังคับของฉันทลักษณ์หลักทำให้เกิดกานต์ ในประชุมลำนำ คุรงคราวิ มหาคุรงคราวิ ในกาพย์สารวิลาสิณี รวมทั้งการสร้างสรรค์กลบทหลากหลายชนิดในกลบทศิริวิบุลกิติ

เมื่อได้ศึกษาคำราประพันธ์ศาสตร์และวรรณคดีแบบฉบับแล้ว ผู้วิจัยพบว่าการเล่นกล
แห่งเสียงในกวีนิพนธ์ไทยปรากฏชัดเจนใน ๒ กรณีคือ

- ๑) การเล่นจังหวะเสียง
- ๒) การเล่นเสียงสัมผัสใน

๑) การเล่นจังหวะเสียง

การเล่นกลแห่งเสียง นอกจากจะส่งผลให้เกิดฉันทลักษณ์ใหม่ขึ้น ยังมีผลต่อการ
สร้างจังหวะ และท่วงทำนองของงานร้อยกรอง ดังจะได้อธิบายใน ๒ ประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) กลบทกับจังหวะกลอน

จากการวิเคราะห์กลบทศิริวิบูลกิตติ ผู้วิจัยพบว่า กลบทประเภทบังคับการซ้ำ
เสียงสระ ซ้ำเสียงพยัญชนะ และซ้ำคำ ส่งผลให้กลอนมีลีลาจังหวะแตกต่างกันได้หลายแบบ ซึ่ง
สืบเนื่องจากการเลื่อนตำแหน่งการซ้ำภายในวรรคของกลอน

จังหวะของกลอนกลบท ๒ กลุ่มนี้มี ๓ แบบ คือ

๑. จังหวะมาตรฐาน
๒. จังหวะเน้น
๓. จังหวะสมมูล

๑. จังหวะมาตรฐาน

การกำหนดตำแหน่งคำสัมผัสสระในคำที่ ๓ กับ ๔ ๕ กับ ๖ ๕ กับ ๗ หรือ
๖ กับ ๗ ช่วยสร้างจังหวะหยุดที่คำส่งสัมผัส เพื่อเชื่อมเสียงไปยังคำรับสัมผัสในช่วงคำต่อไป ทำให้
เกิดจังหวะกลอนแบบมาตรฐาน คือ แบ่งจำนวนคำในกลอนแต่ละวรรค เป็น ๓ จังหวะ ๓-๒-๓
ในกรณีวรรคละ ๘ คำ หรือ ๓-๓-๓ ในกรณีวรรคละ ๙ คำ

กลบท สิงโตเล่นหาง ช้างชูงวง มธูรสวาทิ เป็นกลบทที่บังคับซ้ำเสียง
สระในตำแหน่งคำดังกล่าว จากตัวอย่าง จะเห็นได้ว่า การส่งรับสัมผัสเช่นนี้ทำให้เราต้องอ่านให้
เป็นจังหวะ ๓-๒-๓ หรือ ๓-๓-๓

สิงโตเล่นหาง

พวกอำมาตย์ / แห่งท้าว / เจ้ากรุงศรี

ล้วนเลิศดี / เกรงหมด / ทศทิสา

ช้างชูงวง

บุตรบังคม / ก้มเสียรราบ / กราบทูล

ตามเกล้ามูล / สตูลนักปราชญ์ / มาทพิสไมย

มธรรสวาทิ

อดีต / แต้่นาน / นิทานหลัง

มีนครั้ง / หนึ่งกว้าง / สำอางศรี

ชื่อจำบาก / หลาก เลิศ / ประเสริฐดี

เจ้าธานี / ยศกิตดี / มหิศรา

แม้แต่กลบทกลุ่มที่บังคับซ้ำเสียงพยัญชนะ จะเห็นได้ว่า ถ้าเป็นชนิดที่เพิ่ม
สัมผัสสระในตำแหน่งคำดังกล่าว ก็เกิดจังหวะอ่านเป็น ๓-๒-๓ หรือ ๓-๓-๓ เช่นกัน

อักษรล้วน

จักกลับกล่าว / คำวเดิม / คบสน้อย

ครั้นสุริยะ / ลอยเลื่อนล่อง / ส่องสว่างดี

งูกระหวัดหาง

โพธิสัตว์ / ตรัสฟัง / แจ้งจิงจิตร

ใจเจ้าคิด / แซ่มชื่น / รื่นเริงแสน

กบเต็นต้อยหอย

น้ำใจตริก / นึกจิตรรอง / ต่างทองเทียน

ยกหัตถ์น้อม / ยอมหัตถ์นั่ง / ขึ้นตั้งเศียร
แจ่มจ่านอง / จองจำเนียร / บังคมคัลอักษรสลับล้วน

เสว้าโศกแสน / แค้นครุ่นคิด / จิตรจวนจาก บ่ายเบียงบาก / มากมายเมียง / เสียงโศกสง

กบเต็นสลักเพชร

จนแต่นก / จกเต็นหน้า / จากตามแน่น

มองหน้าสู / หมุ่นกแสน / แม่นเนตรใส

๒. จังหวะเน้น

โดยธรรมชาติของงานร้อยกรองที่มีการเลือกเฟ้นคำมาเรียงร้อยเข้าตาม
 กระสวนแบบที่กำหนด เราต้องอ่านออกเสียงเป็นจังหวะจะโคนตามกระสวนแบบนั้น ๆ เมื่อใช้คำ
 คำหนึ่งซ้ำติดกัน จึงบังคับให้อ่านเน้นคำที่ซ้ำนั้นเป็นพยางค์หนักขึ้นกว่าปกติ กลบทกลุ่มบังคับซ้ำ
 คำจำนวนหนึ่งบังคับซ้ำคำคำเดียวในตำแหน่งที่ติดกัน ทำให้เกิดจังหวะเน้นในตำแหน่งคำที่ซ้ำ ดัง
 ปรากฏในกลบทขนาริ้ว รักร้อย ศรีพิชพรรณ มยุราพื่อนาง

ขนาริ้วนับนับตั้งแต่นั้นแม่ขวัญเมืองผ่องผ่องผิวผุดเหลืองรุ่งเรืองสุดรักร้อยยังมีเมืองเมืองใหญ่หนึ่งไพบุลย์พร้อมสกุลสกุลวงศ์ทั้งพงษาศรีพิชพรรณนางศรียอดศรีศรีระมะติอัญชุลีกชชุลีสอมยุราพื่อนางหวลหวลเจ้าครวญหาว่ากัมกัมออกอกเอ๋ยเวรมาจำจงผลาญผลาญ

จะเห็นได้ว่า เราต้องอ่านย้าน้ำหนักคำที่ใช้ซ้ำให้เป็นพยางค์หนักทั้งสอง
 คำ โดยเฉพาะมยุราพื่อนาง ใช้คำซ้ำกันสองแห่งทั้งต้นวรรคและท้ายวรรค การซ้ำน้ำหนักร้อย
 เกิดถี่ติด ๆ กัน เป็นจังหวะเน้นที่รุกกระชั้น หนักแน่น

แม้แต่การซ้ำเสียง ถ้าซ้ำในตำแหน่งติดกันที่ไม่ใช่ตำแหน่งคร่อมจังหวะ
 อย่างคำที่ ๓ กับ ๔ แล้ว ก็บังคับให้อ่านออกเสียงเน้นหนักในคำที่ซ้ำเสียงติดกันนั้นได้เช่นกัน
 ตัวอย่างที่น่าสนใจ คือ กลบทก้านต่อดอก

ครันรุ่งรางสว่างรัศมีศรีพระภูมิลิเคิรเนินป่าหาซึ่งผลไม้ไถ่กลัดกลาดดาษปามาให้กัลยาเสวยเชยสมชมถึงเนินวิบูลย์บรรพอันกว้างขวางพระพานางย่างเคิรเนินพนมสมเห็นบรรณศาลาสุดอดมชมน่านิยมชื่อจิตรพิศมัยใน

ก้านต่อดอก บังคับซ้ำเสียงสระท้ายวรรค ๒ คำ และแนวโน้มการใช้คำ ในตำแหน่งนี้ มักจะปรากฏเป็นคำสองคำ แต่มี ๓ พยางค์ เช่น รัศมีศรี พนมสม เมื่อพยางค์ที่ ๒ กับ ๓ เป็นสระเสียงเดียวกัน ทำให้เกิดช่วงต่อของพยางค์ห่างจากกัน การออกเสียงพยางค์ที่อยู่ตรงช่วง ต่อห่าง มักจะลงน้ำหนักด้วยการเน้น และเสียงที่ประกอบกันเป็นพยางค์ที่ลงน้ำหนักพยางค์สุดท้าย ก่อนช่วงต่อห่างจะหนักแน่นชัดเจน (กาญจนา นาคสกุล ๒๕๕๑ : ๑๖๒) ดังนั้น เราจึงออกเสียง รัศมีศรี เน้นน้ำหนักพยางค์ / mi:⁴ / มากกว่าพยางค์อื่น หรือเมื่อปรากฏเป็นคำ ๒ คำที่แยกกัน อิศระ แต่เป็นเสียงสระเดียวกัน ช่วงต่อของคำสองคำนั้นก็ยังมีลักษณะห่างกัน ทำให้ต้องหยุดจังหวะ เสียงในพยางค์ก่อนสุดท้าย และทอดเสียงเน้นจังหวะในคำนั้นมากขึ้น เช่น เนินป่าหา เราหยุด จังหวะเสียงที่พยางค์ / pa:¹ / นิดหนึ่ง เกิดเป็นพยางค์เน้น ก่อนที่จะเชื่อมเสียงไปที่พยางค์สุดท้าย / ha:⁴ / ซึ่งเน้นพยางค์ทอดเสียงยาวขึ้นกว่าปกติ

๓. จังหวะสมมูล

เมื่อบังคับซ้ำทั้งคำ ซ้ำทั้งเสียง ในกระสวนข้อความเดียวกัน เกิดเป็นกลุ่ม เสียงที่ค่อนข้างให้สมดุลกัน กลบทออักษร โกศล ตรียมก พิณประสานสาย จตุรงคนายก คุรียงคจำเรียง มีลักษณะของการจัดชุดคำที่ซ้ำเสียงพยัญชนะมาเรียงติดกัน อ่านได้จังหวะสมมูล ดังนี้

อักษร โกศล

ราชาราชัง / นั่งนิกฟัง

วาทาทัง / สั่งเสียดูญ

ตรียมก

ลีนอัสถุ / ในอาศรม / ที่อาไศรย

อนาถใจ / อนาถ / โอ้อางขนาง

พิณประสานสาย

สมควรวจน / สมคำจำ / สมคิดจิตร

ที่คิดผิด / ที่คาดผาด / ที่คังผัง

จตุรงคนายก

จักกริดจักกราย / จักย้ายจักย่อ

ไม่เมินไม่มอง / ไม่หมองไม่หมาง

คุรียงคจำเรียง

ห้วนห้วนจิตร / ลิดลิดไป / ใจใจหวล

อ่อนอ่อนท้อ / รอรอรวน / นวลนวลสมร

จะเห็นได้ว่า ราชาราชัง วาทาทัง ใน อักษรโกศล อ่านเป็นจังหวะ ๒-๒ ที่สมดุลกัน สีน้อสนฺในอาศรมที่อาไศรย ใน ตรียมก เราอ่านเป็นจังหวะ ๓-๓-๓ และลงน้ำหนักเสียงที่พยางค์ที่ ๓ ในแต่ละช่วง คอนเสียงเป็นจังหวะ ๓ ช่วง คือ สิน้อสนฺ / ในอาศรม / ที่อาไศรย จักกริดจักกรายจักย้ายจักย่อง ในจตุรงคนายก อ่านได้จังหวะสมดุลกันสองชุด ชุดละ ๔ พยางค์ แต่ละชุดยังคอนเสียงกัน อีกทั้งต้องเน้นเสียงคำที่ซ้ำให้หนักขึ้นด้วย -- จักกริด จักกราย / จักย้าย จักย่อง

พิณประสานสาย ก็เช่นกัน อ่านได้จังหวะสมดุลกัน ๓ ช่วง สมควรจวน / สมคำจำ / สมคิณจิตร และยังซ้ำเสียงพยัญชนะโดยมีคำอื่นคั่น ช่วยเชื่อมเสียงแต่ละช่วงให้ชิดกัน นอกจากนี้ยังบังคับซ้ำเสียงสระติดกันทั้ง ๓ ช่วง อ่านได้จังหวะเน้นที่ช่วงต่อห่างของพยางค์ที่ ๓ กับ ๔ หนักแน่นขึ้น

บรรดากลบททำนองกบเดิน อันได้แก่ กบเดินสามตอน กบเดินต่อหยอย กบเดินสลักเพชร ก็เช่นกัน นอกจากจะมีจังหวะเสียงมาตรฐาน ๓-๓-๓ แล้ว ด้วยอิทธิพลของการซ้ำเสียงพยัญชนะคั่นห่างเป็นช่วงอย่างสม่ำเสมอ ทำให้จังหวะอ่านสมดุล คอนเสียงเสมอกัน เหมือนจังหวะกบกระโดด

กล่าวได้ว่า การบังคับซ้ำเสียงสระ พยัญชนะและซ้ำคำในตำแหน่งที่หลากหลายในกลบทสิริวิบูลกิตติ เป็นตัวอย่างอันดีของการสร้างลีลาจังหวะของกลอนในห้วงกาม และเป็นเครื่องยืนยันว่า กวีไทยให้ความสำคัญในเรื่องของเสียงเสนาะและจังหวะในบทประพันธ์อย่างยิ่งยวด

(๒) กลอนในฉันท์ ฉันท์ในกลอน

ในประหมูลำนำได้สร้างคำประพันธ์ประเภทลำนำขึ้น กลอนมีลำนำกลอนกานต์มีลำนำกานต์ ซึ่งมีลักษณะของการลดเพิ่มจำนวนคำในวรรคหน้าและวรรคหลังของคำประพันธ์ ลำนำของหลวงธรรมมาภิรมย์เริ่มต้นด้วย ลำนำประเทียบฉันท์ ซึ่งเกิดจากการตัดคำครุหลุของคำประพันธ์ประเภทฉันท์ออก ดังตัวอย่างนี้

ลำนำ ๑๑ ประเทียบอินทวิเชียรฉันท์

เริ่มพจนลำนำถวิล

สี่วรรคอักษรบัญญัติ

ประเทียบอินทวิเชียรฉันท

ญัตอย่างสิบเอ็ดมี

ลํานํ้า ๑๒ ประเทียบวงัฎฐณัณฑ์

ลํานํ้าประเทียบตัด

กําหนดลั้วรรคยล

อยํางวงัฎฐณัณฑ์ทอยํางน

บัญญุตไ้วลีสองแสดง

แม้วํางหะคํายังมีกลุ่มเสียงหนักเบาอยํางณัณฑ์ แต่สังเกตได้วํ้า คั้วยอิทธิพลของพวงัคคํ้าโคคคั้วที่มํารอยเรียงเข้คั้วยกัน ช่วยลดลั้กษณะการออกเสียงหนักเบาอง อาจคํ้าวได้วํ้า นี้เป็นความพยายามที่จะปรับลั้กษณะเสียงหนักเบาของณัณฑ์บาลีให้เข้กับระบบเสียงของภาษาไทยที่มีคํ้าพวงัคคั้วหนักมากกว่าพวงัคคั้วเบา หรือมีคํ้าพวงัคคั้วเดี๋ยวมมากกว่าคํ้าหลายพวงัคคั้ว ลั้กษณะเช่นนี้ปรากฏในกาพย์สุรางคนางคั้ว บท “เรากินแสดงโม” ที่แสดงขึ้นเพื่อให้จําคณะทัง ๘ ของ ณัณฑ์บาลี ดังที่คํ้าวไปแล้วก่อนหน้านี้

ในขณะที่กลบทสิริวิบูลกิตติ มีกลบทกลุ่มหนึ่งที่ใช้คณะของณัณฑ์บางชนิด มา แยกวางไ้วในคํ้าแห่งต้นคํ้าในแต่ละวรรคของกลอน เช่น

กลบทอินทาทิกร

๐๐ |

ครันรุงัศูริยเรีองบรรเทีองแสดง

| ๐ |

นรานเรศเรีองฤทธิไกร

๐๐ |

ส่องสิวีแ่งจํารัศไ้ว

๐๐

ยกลโยธาคลาไคลขํ้ามดงดอน

กลบทมาลินีโสภิต

|||

ปะทะปะทังห้วงบุตรจะมาถึง

๐๐๐

ถึงตายเป็นเห็นพัคคั้วพระมารดา

| ๐๐

จะได้ไครให้พระอรหัง

|||

จะริจะริงลูกรักได้รักษา

| ๐๐

จะปลั้มใจชนมาเมื่อวายุปราณ

นี่ก็เป็ความพยายามที่จะทดลองใช้เสียงหนักเบาของกลุ่มพวงัคคั้วอยํางณัณฑ์ บาลีมาช่วยสร้างความแปลกแกลั้ลากลอนที่ปรกคั้วมีจังหะทํานองเรีบบเสมอกันทังวรรค

ทั้งลำนนำเปรียบเทียบันท์ และ กลบทกลุ่มบังคับขณะันท์ เป็นความพยายามที่จะทดลองผสมผสานระบบเสียงที่แตกต่างกันสองระบบ คือ ระบบเสียงหนักเบาอย่างันท์บาลี กับระบบเสียงพยางค์อย่างภาษาไทยให้กลมกลืนกัน

ความพยายามที่จะผสมผสานระบบเสียงของ ๒ ภาษาเช่นนี้ ยืนยันได้ว่า กวีไทยได้สำรวจเครื่องมือของเสียงอย่างละเอียดถี่ถ้วน ว่าจังหวะเสียงหนักเบาและจังหวะเสียงเน้นพยางค์ หากนำมาชักย้ายถ่ายเปลี่ยนจังหวะเสียงอย่างเหมาะสม งานประพันธ์นั้นจะมีท่วงทำนองที่เสนาะชวนฟัง

๒) การเล่นเสียงสัมผัสใน

นอกจากการใช้สัมผัสนอกตามข้อบังคับของฉันทลักษณ์ทุกประเภทแล้ว คำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยทุกเล่มยืนยันร่วมกันว่า สัมผัสใน เป็นเครื่องมือสำคัญของการสร้างกฤตยาการในลำดับแรกสุดของกวีนิพนธ์ไทย และที่สำคัญ หัวใจของการเล่นเสียงสัมผัสในก็คือกลบทนั่นเอง ดังจะเห็นได้ว่าข้อบังคับการซ้ำเสียงสระในกลบทศิริวิบูลกิตต์เริ่มต้นจากการบังคับสัมผัสสระหรือสัมผัสในเพียงหนึ่งแห่งในกลบทชื่อสิงโตเล่นหาง

วรรณคดีแบบฉบับของไทยได้แสดงชัดเจนเช่นกันว่า การเล่นเสียงสัมผัสในเป็นขนบทางวรรณศิลป์อันขาดเสียมิได้ นับตั้งแต่ลิลิตยวนพ่าย วรรณคดีเอกสมัยอยุธยาตอนต้น เป็นต้นมา เราจะเห็นแนวนิยมการเล่นเสียงสัมผัสอักษรในลักษณะสัมผัสคู่ ๒ คำในวรรคหลังของแต่ละบาทของโคลง เช่น

๑.	เรื่องรวีวรจำ	<u>แจ่มจันทร์</u>
๒.	เอกาทศเทพแสง	<u>เออองค์</u>
๓.	พระเสด็จดำรงรักษ	<u>ดียงโลก</u>
๔.	ทุกเทพทุกท้าวไหงวี	<u>ช่วยไชย</u>
๕.	ทุกเทศทุกท้าวไท้	<u>นอบเนื่อง</u>
๖.	พระมาสมสัการ	<u>เพญโพธิ</u> ไส้แฮ
๗.	มาสำแดงสิทธิศิลป์	<u>เลิศล้วน</u>
๘.	มาสืบสิมาซ้ำ	<u>ข่มเขย</u>
๙.	เอกทยาศรยแสวง	<u>ขอบใช้</u>
๑๐.	เอกาจลดำรงรักษ	<u>รอรายภูร์</u> ไส้แฮ

๑๑.	เอกสัตวเกื้อให้	<u>สว่างศัลย์</u>
๑๒.	เทวภาพเทวหกพัน	<u>แว่นไว</u>
๑๓.	ไตรโลกยไตรไตรภพ	<u>ท้าวแท้</u>
๑๔.	คมจตุรคุณฤ	<u>กิดกั้น</u>
๑๕.	นันทริยเบญจจัก	<u>ไปปล่เปลื้อง</u>
๑๖.	เบญจพิมุคติท้าวไท	<u>ถึ้แกลง</u>
๑๗.	ขัณนิวรเวินล้วน	<u>เพื่อผล</u>
๑๘.	ขัณบคคดขงคค	<u>คอบเคื้อ</u>
๑๙.	สับคสิทนนครแจง	<u>แจกแจ็ง</u>
๒๐.	อัยญเบญญาได้	<u>ช่วยชาญ</u>
๒๑.	นพรุปรยงนพมาน	<u>ล่งล้วน</u>
๒๒.	ทศกุตศกษนิณ	<u>สืบสั่ง</u>
๒๓.	ทศโกทรพระเจ้ามล้าง	<u>เน่งนอน</u>
๒๔.	กคแต่่งกคค้องรี	<u>รอบรณ</u>
๒๕.	กคจอยทกคแจงอรรด	<u>ปล่งแปล้</u>

เช่นเดียวกับกำสรวลโคลงคั้น วรรณคดีเอกร่วมสมัยกับลิลิตยวนพ่าย ดังปรากฏ
ตัวอย่างจำนวนมาก เช่น

๑.	อำนาจบุญเพรงพระ	<u>ก่อก่อ</u>
๒.	ทุกแห่งห้องพระเจ้า	<u>นั่งเนื่อง</u>
๓.	เต็มร่ำสวรรคฤาปาง	<u>แผ่นแผ้ว</u>
๔.	แสนยอดเข้มแก้วแก้ว	<u>เฉกโฉม</u>
๕.	เรือนทองเทพแปลงปลุก	<u>ขินยาก</u>
๖.	แสนโกฏบขลยนิ	<u>หยาดเชื้อ</u>
๗.	ยวจรจับแขนจีน	<u>เดอดคั้น</u>
๘.	หน้าเจ้าชูช้อยฉาบ	<u>แรมรักษ</u>
๙.	สาวส่งเลวงเต็ม	<u>ฝงแผ้ว</u>
๑๐.	จากนางกระจะแล	<u>ลิวโลด</u>
๑๑.	จากมามีตดาวน	<u>วองว่อง</u>
๑๒.	จากมานักนินเนื้อ	<u>นอนหนาว</u>
๑๓.	หนาวเหน้อยมือแก้วกู่	<u>มุ่นมือ</u>

๑๔.	เต็มย่านบรู๊ก็	<u>ถั่งแถม</u>
๑๕.	อกกำเพราะชูให้	<u>ตื่นตี</u>
๑๖.	โพรงชรอกโครมแขวะศรี	<u>โสรกสร้อย</u>
๑๗.	เมืองเปล่าปลิวใจหาย	<u>น่าน้อง</u>
๑๘.	เมืองมิ่งหลายเจ้าไว้	<u>รยกรอย</u>
๑๙.	รักเทพจำสารโดย	<u>บอกบ้าง</u>
๒๐.	อกอยู่เพราะน้องให้	<u>ตากตน</u>
๒๑.	สวายนวาศดิธณีนาง	<u>มิ่งไม้</u>
๒๒.	สารส่งทุกคั่นไม้	<u>ถนนลุง</u>
๒๓.	ควายประชลเพราะพรยว	<u>ตื่นตื่น</u>
๒๔.	บางลวบบ้างเหล่าน้าง	<u>ง่าแย</u>
๒๕.	รยมทนนทิงแทงโลม	<u>ลื่นเล่า</u>
๒๖.	ให้บ่ารุงหน้าหน้า	<u>จอกใจ</u>

รวมทั้งทวาทศมาสโคลงคั่น ที่มีความถี่ในการเล่นเสียงสัมผัสอักษรคู่ ๒ คำ สูง มีตั้งแต่บาทเดียว สองบาท สามบาท และเล่นทั้งสี่บาท ดังนี้

๑.	วาทาประกากักร	<u>พรายแพรง</u>
๒.	เสียสำฤทธิอาหาร	<u>แหล่งเดิน</u>
	นัยนามพุลาลส	<u>ศัลย์เสพย์</u>
๓.	ปางเจ็บขำจ้อถวิล	<u>ลิ่วโลด</u>
	ยังพรำน้ำวน้องหน้า	<u>ร่วมเรียง</u>
๔.	ฤาออกอาสเนื้อ	<u>นงนุช</u>
	เจ็บจ่างายทรวงธร	<u>หล่มลุ่ม</u>
๕.	แสงรพีพรรณผืน	<u>พอดฟ้า</u>
	เจ็บไปปานเจ็บเจ้า	<u>จากจร</u>
๖.	แสนนทีธารเทียร	<u>หาดแห้ง</u>
	อาครุกระออก	<u>เรียมราส</u>
	สมรจากเจ็บร้อยแล้ง	<u>ไปปาน</u>
๗.	ทินกรแจ้แจ่ม	<u>หาวหน</u>
	ธารนทีชลหาย	<u>หาดแห้ง</u>
	อกเรียมนิราษล	<u>เจ็บจาก กันนา</u>

๘.	สวางสร้อยเสาวภาคย์เนื้อ	<u>นวลนาง</u>
	ฤาห่อนนาสาสอ	<u>ห้วงหัน</u>
	ในทิพยบรรณรัฐกลาง	<u>ชมชื่น</u>
	ฤาห่อนองค์แก้วกั้น	<u>กิงกร</u>
๕.	สุดโทยมเวหาศห้อง	<u>หาวहन</u>
	สุรสุนทรารช	<u>เพื่อยฟ้า</u>
	ปรัดพินิราชล	<u>เห็นหาด</u>
	ร้อนไปปานเรียมถ้ำ	<u>จากเจียร</u>

แบบแผนของโคลงสี่ โดยเฉพาะ โคลงสี่ดั้น กำหนดให้ในแต่ละบาทมีวรรคหน้า ๕ คำ วรรคหลัง ๒ คำ การใช้สัมผัสคู่ ๒ คำในวรรคหลังของแต่ละบาทเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า กวีไทยมิได้จนต่อกฎข้อบังคับของแบบแผนแต่อย่างใด หากได้อาศัยเงื่อนไขหรือข้อจำกัดของฉันทลักษณ์มาใช้ประโยชน์ กล่าวคือตำแหน่ง ๒ คำในวรรคหลังเป็นตำแหน่งคำที่เอื้อต่อการลงน้ำหนักเสียง หลังจากที่ต้องอ่านเอื้อนเสียงหรือทอดเสียงใน ๕ คำของวรรคแรกมาแล้ว ดังนั้นการใช้สัมผัสคู่ ๒ คำในวรรคหลังเช่นนี้ มีผลต่อการสร้างเสียงเสนาะของเสียงพยางค์ขึ้นให้กระทบกัน

นอกจากนี้ ยังน่าสังเกตอีกว่าคำสัมผัสอักษร ๒ คำนี้มีลักษณะความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์ใน ๓ ลักษณะ ดังนี้

๑. เป็นคำคู่ เช่น นอบเนื่อง แวนไว ก่อเกื้อ ไปปล่เปลื้อง กิดกั้นน ลิวโลด โสรกสร้อย ตื่นเต้น ง่างย ลิ่นเล้า ลันลูง
๒. เป็นวลี ประกอบด้วย คำนามกับคำขยาย คำกริยากับคำขยาย หรือคำขยายกับคำขยาย ซึ่งบางคำอาจจะเรียงลำดับคำสับที่กัน เช่น แจ่มจันทร์ เพ็ญโพธิ ถี่แถลง ทั่วแท้ คอบเคื้อ
๓. เป็นภาคแสดง ประกอบด้วย กริยากับกรรม เช่น เลียงโลก ข่มเข็ญ ร่องราชฎร์ ส่างศัลย์ มุ่นมือ ตากตน จอดใจ

ลักษณะที่เป็นคำคู่ถือเป็นการใช้คำสองคำเสริมความแก่กันให้หนักแน่นขึ้น เช่นเดียวกับลักษณะที่เป็นวลีที่คำหนึ่งประกอบอีกคำหนึ่งเพื่อขยายความ ส่วนลักษณะที่เป็นภาคแสดง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประโยคเป็นส่วนที่น่าสนใจ ว่ากวีสามารถเลือกสรรคำเพียง ๒ คำมาประกอบกัน ที่นอกจากจะสัมผัสเสียงพยางค์ขึ้นแล้ว ยังได้ครบกระแสความ

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า การใช้คำสัมผัสคู่ ๒ คำในวรรคหลังของแต่ละบาทในโคลงสี่ แสดงให้เห็นฝีมือของกวีในการสรรคำที่เอื้อประโยชน์ทั้งด้านเสียงและด้านไวยากรณ์ ในด้านเสียง คำสัมผัสคู่ช่วยสร้างเสียงเสนาะและจังหวะคำที่หนักแน่น ในด้านไวยากรณ์ คำสัมผัสคู่ช่วยกระชับความ ทั้งในลักษณะของการขยายความหมาย ในรูปของคำคู่ และในรูปของวลี และในลักษณะของการสร้างเนื้อความให้ครบถ้วนบริบูรณ์ด้วยคำเพียงสองคำ

นอกจากนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าคำสัมผัสคู่ ๒ คำที่มีลักษณะเป็นคำคู่ในส่วนใหญ่ก็คือคำซ้อนที่มีเสียงสัมผัสอักษรดังได้กล่าวไว้ในบทที่ ๔ แล้ว ว่าคำซ้อนประเภทนี้เป็นอุปกรณ์สำคัญที่กวีไทยได้นำมาใช้สร้างเสียงเสนาะในงานประพันธ์ จากการใช้คำคู่ในวรรคหลังของโคลงในสมัยอยุธยาตอนต้นได้ปรากฏชัดเจนยิ่งขึ้นในพระนิพนธ์ของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร โดยเฉพาะในกาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรได้ทรงใช้คำซ้อนที่มีเสียงสัมผัสอักษรมาช่วยสร้างเสียงเสนาะแก่คำประพันธ์ประเภทกาพย์ยานีในความถี่ที่สูงมาก ดังนี้

๑. พระเสด็จโดยแดนชล	ทรงเรือต้นงามเกิดฉาย
๒. กิ่งแก้วแพรวพรรณราย	พายอ่อนหยับจับงามงอน
๓. เรือรวิทิวธงสลอน	สาครลั่นครื้นครื้นฟอง
๔. เรือครุฑขุดนาคหัว	ลิวลอยมาพาดผนผยอง
๕. พลพายกรายพายทอง	ร้องโห่เห่โื้อ้เห่มา
๖. เรียบเรียงเคียงคู่จร	คั่งร้อนฟ้ามาแดนดิน
๗. สุวรรณหงส์ทรงพู่ห้อย	งามขดข้อยลอยหลังสินธุ์
๘. เพียงหงส์ทรงพรหมินทร์	ลินลาศเลื่อนเดือนดาวชม
๙. คชสีห์ที่พิลาศแผ่น	คู่ดังเป็นเห็นขบขัน
๑๐. ราชสีห์ที่ยืนยัน	คั่นสองคู่คู่ขึงขง
๑๑. เรือม้าหน้ามุ่นน้ำ	แล่นเฉื่อยฉ่ำล้าระหง
๑๒. เรือสิงห์วิ่งแผ่นโผน	โจนตามคลื่นผืนฟ้าฟอง
๑๓. นาวาหน้าอินทรี	ที่ปีกเหมือนเลื่อนลอยโพยม
๑๔. คนตรีมีอึงอล	ก้องกาหลพลแห่โหม
๑๕. โห่ฮึกกรีกครื้นโครม	โสมนัสชื่นรื่นเริงพล
๑๖. เข็มที่ขึ้นขึ้นกระมล	ขลมัจฉาสารพันมี
๑๗. เรียมคะนึ่งถึงเอวบาง	เคยแนบข้างร้างแรมนาน
๑๘. เรือรองส่องสีจันทร์	ส่งแสงกล้าน่าพิสวง
๑๙. อ่อนแอ้นอรเอวกลม	ชมขวัญน้องต้องตาชาย

การเล่นสัมผัสคู่ ๒ คำทั้งในรูปของคำซ้อนและในรูปของวลีได้กลายเป็น
ขบวนการประพันธ์ที่สืบทอดต่อมาถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ในที่นี้จะยกตัวอย่างจากลิลิต
ตะเลงพ่ายเป็นกรณีศึกษา ผู้วิจัยพบว่าสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรสได้ทรง
ใช้กลวิธีการเล่นสัมผัสอักษรคู่ ๒ คำในวรรคหลังนี้ในความถี่ที่สูง เช่นเดียวกับวรรณคดีแบบฉบับ
ในสมัยอยุธยา ดังนี้

๑.	พระฤทธิตั้งฤทธิราม	<u>รอนราพนั</u> แลฤ
๒.	คาลสุชลธารา	<u>หยาดย่อย</u>
๓.	ไช้เชิงชังแม่แล้	<u>จั้งจร</u>
๔.	ขอใคร่โดยเสด็จทาง	<u>เถื่อนท้อง</u>
๕.	เป็นเพื่อนบพิตรกลาง	<u>ไพรพฤษ</u>
๖.	จงพ่อย้ายินยล	<u>แต่ตื่น</u>
๗.	เอาใจทหารหาญ	<u>เริ่งริน</u>
๘.	จงจำคำพ่อไซ้	<u>สั่งสอน</u>
๙.	มากมวลเมิลหมู่คั้ง	<u>ค้ายคา</u>
๑๐.	กรรแทรกแซรงซ้ายขวา	<u>พรั่งพร้อม</u>
๑๑.	หาญพยศคำพอง	<u>ผาดฝ้าย</u>
๑๒.	บั้งบั้งให้ใครปอง	<u>รั้วรู้</u>
๑๓.	ทั่วทุกหนแห่งละหาน	<u>หุบห้อง</u>
๑๔.	ชมไพรพิศาลสถาน	<u>แถวเถื่อน</u>
๑๕.	เนื่องอนงค์นอนแนม	<u>แนบหน้า</u>
๑๖.	ปวงแสนเสวตลักษณ์ล้วน	<u>เคี่ยมเคย</u>
๑๗.	ถนัดคั้งฎผาหลวง	<u>ทุ่มแท้</u>
๑๘.	ชมพนมพนาเวศห้วย	<u>เหวหิน</u>
๑๙.	พิศโพนพิศพฤษพบุ	<u>บานเบิก</u>
๒๐.	พระครวญพระคร่ำให้	<u>โหยหา</u>
๒๑.	พลงพระพิศพฤษยา	<u>กั้งเกี้ยว</u>
๒๒.	อบว่าอรอบรม	<u>รินเร้า</u>
๒๓.	ต้องคั้งต้องบุษบา	<u>น่มน่อง</u>
๒๔.	คาดว่าคาดพัตรา	<u>ห่มหน้า</u>
๒๕.	สลัดไคไคสลัดน่อง	<u>แขนงนอน</u> ไพรฤ
๒๖.	คับแคเคียงคู่ชุม	<u>เขาขัน</u>

๒๗. เฝยผกาเกษร	<u>ยั่วแย้ม</u>
๒๘. เอียงแลดอกอัญชัน	<u>แซ่ชว่อง</u>
๒๙. กระหอดกระเรียนจรัญ	<u>เรียงร้าย</u> อยู่นา
๓๐. ย้งอนุชเถิดโคม	<u>ฟ่องฟ้า</u>
๓๑. แจ้งที่แสนสุดถวิล	<u>วากยั่ว</u>
๓๒. ไก่ฟ้าวานวายฟ้า	<u>หาวหน</u>
๓๓. หาสมรมาล	<u>เถื่อนท้อง</u>

นอกจากการเล่นเสียงสัมผัสคู่ ๒ คำดังกล่าวแล้ว การเล่นเสียงสัมผัสในยังปรากฏในลักษณะที่ซับซ้อนขึ้น พระนิพนธ์ของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ทั้งที่นิพนธ์เป็นกาพย์ยานีและที่เป็นโคลงสี่สุภาพ นิยมเล่นสัมผัสอักษรติดกัน ๓ คำในวรรคหรือบาทเดียวกัน ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งของกลบทอักษรล้วน ดังนี้

ตัวอย่างในกาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร

๑.เพียงหงส์ทรงพรหมินทร์	<u>ลินลาศเดือนเดือนตาชม</u>
๒.เพียงม้าอาชาทรง	<u>องค์พระพายผายผันผยอง</u>
๓.เรือไซยไวว่องวิ่ง	<u>รวดเร็วจริงยิ่งอย่างลม</u>
๔.โห่ฮึกครึกครื้นโครม	<u>โสมนัสชื่นรื่นเริงพล</u>
๕.หางไก่อว้ายแหวกว้าย	<u>หางไก่อคล้ายไม่มีงอน</u>
๖.คิดอนงค์องค์เอวอร	<u>ผมประบ่าอำเอี่ยมไร</u>
๗.จำปาหนาแน่นเนื่อง	<u>คลี่กลีบเหลืองเรืองอร่าม</u>
๘.นั่งแนบแอบเอวบาง	<u>ห่อนแหห่างว่างเว้นวัน</u>
๙.วนิดามาด้วยกัน	<u>จะอ่อนพิชี่ชมเชย</u>
๑๐.เหรร่าเริงรื่น	<u>ว้ายเกล้าคลื่นหื่นหรรษา</u>

ตัวอย่างในกาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก

๑. พิศน้องสองเนตรพริ้ม	<u>เพราคม</u>
ชมเนตรงามสวยสม	<u>สั่งด้วย</u>
เมียงม่ายชายเขยชม	<u>แสนลาก</u>
เป็นโทษหรือเกรงม้วย	<u>เขกชว่องมอดดู</u>

๘. จันทรกรพาดน่อง	แนบนอน
<u>เกยคู่เคียง</u> เรียงหมอน	แนบข้าง
ยามจันทร์ <u>เกือก</u> จันทร	โคมล่อ
พา <u>ซ่อน</u> ไว้ให้ร้าง	เรศน่องนานวัน
๙. ไม้ขนานขนานแนบหน้า	นวลจันทร์
หัวร่าตาเมียงมัน	ต่อต่อง
<u>พุ่ม</u> เรียง <u>ริน</u> เรียงกัน	พักตร์แนบ
ยาม <u>เมื่อ</u> ก่อน <u>ฤกษ์</u> น่อง	ห่างฝ้างเจียรไกล

น่าสังเกตอีกว่า นอกจากการเล่นสัมผัสอักษรแล้ว เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรได้ทรงเพิ่มสัมผัสสระภายในวรรคของกาพย์ยานีและภายในบาทของโคลงสี่สุภาพ ดังนั้นพระนิพนธ์ทั้งกาพย์และโคลงของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศรจึงรุ่มรวยด้วยเสียงสัมผัสใน ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษร ดังจะชี้ให้เห็นจากตัวอย่างที่ยกมาแล้วข้างต้นอีกครั้ง

ตัวอย่างในกาพย์เห่เรือ เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร

๑.เพียงหงส์ทรงพรหมินทร์	ลินตาศเลื่อนเดือนดาชม
๒.เพียงม้าอาชาทรง	องค์พระพายผายผันผยอง
๓.เรือไชยไวก่องวิ้ง	รวดเร็วจริงยิ่งอย่างลม
๔.ให้อีกครีกครื้นโครม	โสมนัสชื่นรื่นเริงพล
๕.กิดอนงค้องค์เอวอร	ผมประบ่อ่าเอี่ยมไร
๖.จำปาหนาแน่นเนื่อง	คลีกลีบเหลือองเรืองอร่าม
๗.นั่งแนบแอบเอวบาง	หอนแหห่างว่างเว้นวัน
๘.วนิดามาด้วยกัน	จะอ่อนพีชี่ชมเชย
๙.เหร่าเริงริน	วายเกล้าคลื่นหั้นหรรษา

ตัวอย่างในกาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก

๑. พิศน่องสองนครพริ้ม เพราคม
ชมเนตรงามสวยสม สังกว
เมียงมายชายเซยชม แสนลาก
เป็นโทษหรือเกรงม้วย เขกชรั้งมองดู
๒. นาสิกแลเลิศล้ำ ไครปูน
งามเงแท้เที่ยงบุญ เลื่องหล้า
คือของอสวยสุน ทเรศ
เพราพิศพริ้งจริงเจ้า อ่าพันฝูงหญิง
๓. โอฐงามยามช้วน้อม แดงสอง
แลลัมคางปรางเปรียบทอง ก่องแก้ว
ผิวพรรณสุวรรณปอง เทียบทาบ
น้อมเนื้อเมื่อสรวลเยี่ยม ยิงเข้าใจชาย
๔. ชมทนต์รันเรียบวิ้ว เรียมถวิล
ระเบียบเรียบแสงนิล ช้องย้อย
พาทีพิพิงยิน พจนาคถ์
ลั่นเล่ห์เสนาะเพราะถ้อย กล่าวเกลี้ยงเสียงใส
๕. เอวอรอ่อนพืห้อม แอบอิง
สมสอดสวยรายจริง จึ่งเกล้า
น่องอ่ากว่าฝูงหญิง ในโลก
รูปร่างงามแต่เจ้า เลื่องหล้าภญาโณม
๖. แสงเงินแสงนากุ้ง แสงทอง
แสงสว่างเรืองรังรอง อร่ามฟ้า
รุ่งแล้วแคล้วเคยสอง สังกว
ไอ้สายสุดสวาทข้า ห่อนได้เห็นเลย

๑๕.หลงหยิบว่ายาดม	ก้มหน้าเมินเงินขวยใจ
๑๖.ฤดูเดือนสิบสอง	หญิงชายซ้องแซ่อิงอล
๑๗.ว่าหวิ้นคืนแดยัน	หันเห็นทำซิงซ้าโยน
๑๘.ถือทำยกายอ่อนโอน	โดนคิดได้ตั้งใจลวิล
๑๙.แรมคำร่าให้หวน	แห่อิศวรย้ายามยิน
๒๐.แจ้วเจื้อยใจจาบัลย์	ทุกวันหวังฟังเสียงสมร

ตัวอย่างการเล่นสัมผัสอักษร ๓ คำอย่างกลบทอักษรล้วนในกาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน

๑.มีสมันแกงแก้วตา	หอมยี่ห่ารสร้อนแรง
๒.พิศห่อเห็นรางซาง	ห่างห่อหวนป่วนใจโหย
๓.ก้อยกึ่งปรุงประทีน	วางถึงลิ้นคั้นแค้นโดย
๔.กล่ออมกล่อมเกลี้ยงกลม	ชมไม่วายคลับคล้ายเห็น
๕.เห็นหุ่มหุ่มทรวงเสร์้า	รุ่มรุ่มเร้าคือไฟพอน
๖.เจ็บไกลใจอวรณ์	ร้อนรุ่มรุ่มกลุ่มกลางทรวง
๗.นกวรจากจากรังรวง	เหมือนเริ่มร้างห่างห้องหวน
๘.ขามชั้นรุ้นโรยแรง	ปรางอ้มอาบซาบนาสา
๙.คิดความขามนิทรา	อุราแนบแอบอกอร
๑๐.สละตำแลงผล	คิดล้าคั้นแน่นหนาหนาม
๑๑.ไกลกลิ้นคั้นแค้นโดย	โหยให้หาบุหงางาม
๑๒.ค่านึงน้วนางเจียน	เทียนหล่อเหลาเกลากลึงกลม
๑๓.เห็นนวลครวญครุ่นคิด	กำเรบจิตวาทวันไหว
๑๔.เดือนสิบเอ็ดเค็ดแค้น	ขามกลิ่นทุกวันคอย
๑๕.คิดเนตรขำค่อนคม	ผมหอมชั้นรุ้นรสคนธ์
๑๖.พาพย์ซ้องก้องกังวาน	สารคุณ้องร้องเรียกเรียก
๑๗. แรมคำร่าให้หวน	แห่อิศวรย้ายามยิน

ตัวอย่างการเล่นสัมผัสสระในวรรคของกาพย์ยานีในกาพย์เห่ชมเครื่องคาวหวาน

๑.นำช [ั] ครส [ั] ครามครัน	ของส [ั] วรรค [ั] เส [ั] ว [ั] รมย์
๒.ร [ั] อยแจ [ั] งแห่งความขำ	ซำ [ั] ทรวงเส [ั] ร์้าเจ้า [ั] ตรา [ั] ครอม
๓.ซำ [ั] ซำ [ั] พ [ั] ถ่าน [ั] เนื้อสด	ฟุ้ง [ั] ปรา [ั] ก [ั] ฐ [ั] ร [ั] ส [ั] หั้น [ั] หอม
๔.ฝัก [ั] หวาน [ั] ซ่าน [ั] ทรวงใน	ใคร [ั] ครวญ [ั] ร [ั] ก [ั] ฝัก [ั] หวาน [ั] นาง
๕.หมาก [ั] ปราง [ั] นาง [ั] ปอก [ั] แล้ว	ใส่ [ั] โถ [ั] แก้ว [ั] แพ [ั] ร์ [ั] ว [ั] พ [ั] ราย [ั] แสง

๖. หวนถวิลถวิลถวิลถวิลถวิล
 ๗. คิดโหยสร้อยอ่อนนิ่มหวาน
 ๘. มือใครไหนจกทัน
 ๙. เป็นนัยไม่เคลือบแคลง
 ๑๐. นึกน่องนุ่งจีบถวาย
 ๑๑. คำนี้้งน้วนางเจียน
 ๑๒. ทองหีบทิพย์เทียมทัด
 ๑๓. หลงหีบว่ายาคุม
 ๑๔. ว่าหวนคืนแดน
 ๑๕. ถือทำยกายอ่อนโอน
 ๑๖. แรมคำรำให้หวน
 ๑๗. แจ้วเจือใจจาบัลย์
 ๑๘. พิศห่อเห็นรางซาง
 ๑๙. ก้อยกึ่งปรงประทีน
 ๒๐. กลอ้อมกล่อมเกลี้ยงกลม
 ๒๑. เห็นหุ่มรุ่มทรวงเศร้า
 ๒๒. เจ็บไกลใจอวรณ์
 ๒๓. นกพราวจากรังรวง
 ๒๔. ยามชื่นรินโรยแรง
 ๒๕. คิดความขามนิทรา
 ๒๖. ไกลกลืนดินแดนโดย
 ๒๗. เห็นนวลครวญครุ่นคิด
 ๒๘. เดือนสืบเอ็ดเต็ดแดนดิน
- ชะอ่อนถ้อยร้อยกระบวน
 ยลยิ่งพลับขยับขยับพรรณ
 เทียบเทียมที่ฝีมือนาง
 แจ้งว่าเจ้าเศร้าโศกเหลือ
 ชายพกจีบกลีบแนบเนียน
 เทียนหล่อเหลาเกลากลึงกลม
 สามหีบซัดนำเซยชม
 ก้มหน้าเมินเงินขวยใจ
 หันเห็นทำชิงชำโยน
 โคนคิดได้ตั้งใจถวิล
 แห่อิศวรย์ยามยิน
 ทุกวันหวังฟังเสียงสมร
 ห่างห่อหวนป่วนใจโหย
 วางถึงลิ้นดินแดนโดย
 ชมไม่วายคลืบคล้ายเห็น
 รุ่มรุ่มร่าคือไฟพอน
 ร้อนรุ่มรุ่มกลุ่มกลางทรวง
 เหมือนเรียมร้างห่างห้องหวน
 ปรางอ้อมอาบซาบนาสา
 อูราแนบแอบอกอร
 โหยให้ห่าบุหงางาม
 กำเริบจิตวาทวันไหว
 ยามกลืนทุกวันคอย

ผู้วิจัยพบว่า การเล่นเกมส้อมผัสในได้พัฒนาออกงามขึ้นอีกในพระนิพนธ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส ดังจะเห็นได้จากพระนิพนธ์เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ว่าปรากฏการเล่นส้อมผัสในในหลายลักษณะต่อไปนี้

๑) การเล่นเกมส้อมผัสเดียวกันตลอดทั้งวรรค

ตัวอย่าง

- | | | |
|----|--------------------------|--------------|
| ๑. | <u>จำใจจำจากเจ้า</u> | <u>จำจร</u> |
| ๒. | <u>กระเด็นกระตัวตื่น</u> | <u>แตกคน</u> |

- | | | |
|----|------------------------------|------------------------------|
| ๓. | <u>ขู่ข่องขอดขงขล</u> | <u>โยกย้าย</u> |
| ๔. | <u>นกเปล่านกปลีปน</u> | <u>ปลอมแปลง</u> <u>กัณนา</u> |
| ๕. | <u>คล้าคล้าคลึงโคลงคล้าย</u> | <u>คู่เกล้าคลอเคลีย</u> |

๒) การเล่นสัมผัสสระและสัมผัสอักษรต่อเนื่องเป็นลูกโซ่
เช่น

จงแจ้งแจ้งเหตุเบื้อง โบราณ

๓) การเล่นสัมผัสอักษรล้วน ๔ คำในวรรคสุดท้าย

ตัวอย่าง

- | | | |
|-----|---------------------|--------------------------|
| ๑. | การศึกเล็กเล่ห์ฟัน | <u>ล่อเลี้ยวหลอกหลอน</u> |
| ๒. | แปดประการกลเทียร | <u>ถ่องแท้ทางแถลง</u> |
| ๓. | อกระรัวม้าหน้า | <u>สิ้นสร้านเสียวแสง</u> |
| ๔. | สนานอุทกท่าถ้ำ | <u>เดือนท้องแฉวธาร</u> |
| ๕. | เขาเร่งนำฝ่าท้าว | <u>ถั่งถ้อยแถลงทูล</u> |
| ๖. | อาจเข่นคชศึกแฉ้ว | <u>แพกแพ้ทุกพาย</u> |
| ๗. | มันตกติดหลังหน้า | <u>เสือกเสื่องสายเสย</u> |
| ๘. | เสนอบมีข้อข้อง | <u>ขุนแก่นคำไข</u> |
| ๙. | เสยสายท่ายตันต์ทั้ง | <u>คู่ค้ำคางเงิน</u> |
| ๑๐. | เบนบ้ายหงายแขนให้ | <u>ท่วงท้อที่ถอย</u> |

นอกจากนี้ในลิลิตตะเลงพ่ายยังพบการเล่นเสียงสัมผัสอักษรข้ามวรรคระหว่างคำสุดท้ายของวรรคหน้ากับคำแรกของวรรคหลัง ซึ่งเป็นลักษณะของกลบทงูกระหวัดหางในความถี่ที่สูงขึ้นจากที่เคยปรากฏในลิลิตยวนพ่าย

ในลิลิตยวนพ่าย ปรากฏการเล่นสัมผัสแบบนี้ทั้ง ๒ บาท ๓ บาท และครบทั้ง ๔ บาท ดังตัวอย่างต่อไปนี้

- | | | |
|----|------------------|-------------------------------|
| ๑. | พระมาเพญโกศพัน | <u>ไพศรม</u> <u>โศดแฮ</u> |
| | ภูลบ่อเงินทองทอง | <u>บ่อแก้ว</u> |
| | พระมาเกอดเกษมภพ | <u>ทั้งสี่</u> <u>เสบอยแฮ</u> |

	มาลำแดงกล้าเกล้า	เกลื่อนราน
๒.	พระมามลายโสภหฺล้า มาตราชกไทรภพฤา พระบันเทาทุกข ทุกเทศทุกท้าวไท้	เหลือศุข ร่ำได้ ทุกสิ่ง เสบอยเส นอบเนื่อง
๓.	พระเจ้าจอมนารถลี้ยง กาลเร้งเรื่องฤทธิพล ไพรีรออาย อยู่ช่วงพระเจ้าข้า	โลกา เลอศเส ท่วฟ้า อาพาธ แลนา ข่มบร

การเล่นสั้มผัสข้ามวรรคนี้ได้พัฒนาขึ้นเป็นอย่างมากในวรรณคดีชั้นหลัง โดยเฉพาะลิลิตตะเลงพ่าย เห็นได้ชัดว่าองค์กวีได้ทรงพัฒนาลักษณะของการเล่นสั้มผัสอักษรข้ามวรรคหรือกลบททงุกระหวัดทางขึ้นใช้อย่างแพรวพราวในโคลงสี่สุภาพ จะเห็นได้จากสถิติข้อมูลดังนี้

การเล่นสั้มผัสอักษรข้ามวรรคในลิลิตยวนพ่าย

- ๑.แบบเล่นข้ามวรรค ๒ บาทมีจำนวน ๑๑๒ บท
- ๒.แบบเล่นข้ามวรรค ๓ บาทมีจำนวน ๔๕ บท
- ๓.แบบเล่นข้ามวรรค ๔ บาทมีจำนวน ๕ บท

การเล่นสั้มผัสอักษรข้ามวรรคในลิลิตตะเลงพ่าย

- ๑.แบบเล่นข้ามวรรค ๒ บาทมีจำนวน ๕๔ บท
- ๒.แบบเล่นข้ามวรรค ๓ บาทมีจำนวน ๕๖ บท
- ๓.แบบเล่นข้ามวรรค ๔ บาทมีจำนวน ๕๓ บท

สถิตินี้แสดงให้เห็นว่าการเล่นสั้มผัสอักษรข้ามวรรคในโคลงกลายเป็นลักษณะเด่นที่กวีในชั้นหลังยึดเป็นแบบอย่างและได้พัฒนาให้มีลีลาพริ้งพรายขึ้น นอกจากปริมาณการใช้สั้มผัสอักษรข้ามวรรคครบทั้ง ๔ บาทมีจำนวนมากขึ้นอย่างชัดเจนแล้ว ยังพบว่าการเล่นสั้มผัส

อักษรข้ามวรรคนี้ องค์กวีได้ทรงเพิ่มลักษณะสัมผัสแบบอื่นๆ เช่นสัมผัสอักษรคั่น สัมผัสอักษรคู่ สัมผัสสระ เข้าไปในบาทใดบาทหนึ่งด้วย เช่น

๑.	บุญเจ้าจอมภพ <u>พ</u> น	แผ่นดิน <u>น</u> สยาม
	แสดงพระ <u>ย</u> ศอิน <u>น</u> าม	ขาด <u>ด</u> เกล้า
	พระ <u>ฤ</u> ทธิ <u>ตั้ง</u> ฤ <u>ทธิ</u> ราม	ร <u>อน</u> รา <u>พ</u> ณ <u>์</u> แ <u>ล</u> ฤ
	รา <u>ญ</u> อ <u>ริ</u> ราช <u>แ</u> ว	แ <u>ผ</u> ก <u>แพ</u> ้ <u>ทุ</u> ก <u>พ</u> าย
๒.	อุ <u>ร</u> ราน <u>ร</u> าว <u>แ</u> ก	ย <u>ล</u> ส <u>ย</u> บ
	เอน <u>พ</u> ระ <u>อง</u> ค <u>์</u> ล <u>ง</u> ท <u>บ</u>	ท <u>่า</u> ว <u>ค</u> ิน
	เห <u>น</u> ือ <u>ค</u> อ <u>ค</u> ช <u>ร</u> อ <u>น</u> ช <u>ร</u> บ	ส <u>ัง</u> เว <u>ช</u>
	ว <u>าย</u> ช <u>ิว</u> า <u>ต</u> ม <u>์</u> สุ <u>ค</u> ล <u>ิน</u>	ส <u>ู่</u> ฟ <u>้า</u> เส <u>ว</u> ย <u>ส</u> ว <u>ร</u> ร <u>ค</u>
๓.	ส <u>ง</u> ค <u>ร</u> า <u>ม</u> ค <u>ว</u> า <u>ม</u> ส <u>เ</u> ก <u>ช</u> ึ <u>ง</u>	ส <u>แ</u> น <u>ก</u> ล
	จ <u>ง</u> พ <u>่อ</u> ย <u>่า</u> ย <u>ิน</u> ย <u>ล</u>	แ <u>ด</u> ่ <u>ค</u> ิน
	อ <u>ย</u> ่า <u>ล</u> อ <u>ง</u> ค <u>น</u> อ <u>ง</u> ต <u>น</u>	ค <u>า</u> ม <u>ช</u> อ <u>บ</u> ท <u>่า</u> น <u>า</u>
	ค <u>า</u> ร <u>ส</u> ึก <u>ล</u> ิ <u>ก</u> เล <u>ห</u> ์ <u>พ</u> ิน	ล <u>้อ</u> เ <u>ล</u> ย <u>ว</u> ล <u>อ</u> ก <u>ห</u> ล <u>อ</u> น

ตัวอย่างโคลงทั้ง ๓ บทนี้ได้แสดงให้เห็นชัดว่าลิลิตตะเลงพ่ายได้พัฒนาลักษณะการเล่นเสียงสัมผัสในให้มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น โคลงหนึ่งบทแพรวพราวไปด้วยสัมผัสสระ สัมผัสอักษร มีทั้งสัมผัสอักษรคู่ ๒ คำในวรรคหลัง มีทั้งสัมผัสอักษร ๓ คำ มีทั้งสัมผัสอักษรคั่นหนึ่งตัวอักษร มีทั้งสัมผัสอักษร ๒ คำติดกัน ๒ ชุด และมีทั้งสัมผัสอักษร ๔ คำในวรรคสุดท้ายของโคลง

เมื่อหันมาพิจารณาคำประพันธ์ประเภทกลอน พบว่าการเล่นเสียงสัมผัสในเป็นขนบทางวรรณศิลป์อันขาดเสียไม่ได้ และหัวใจของการเล่นเสียงสัมผัสในก็คือกลบทเช่นเดียวกัน ประจักษ์พยานที่นักวรรณคดีไทยมักยกขึ้นมากล่าวอ้างคือ ลิลิตกลอนของสุนทรภู่ ว่าพัฒนาลักษณะการสัมผัสในจากกลบทมธุรสวาที จนกลายเป็นแบบฉบับของกลอนแปด แบบฉบับดังกล่าวได้แก่การส่งสัมผัสสระคล้องจองกัน ๒ คู่ในแต่ละวรรค ดังนี้

□ □
000/00/000

□ □
000/00/000

ตัวอย่างเช่น

$\begin{array}{c} \sqcap \quad \sqcap \\ \text{นอนเถิดหนายาหิพีจะกล่อม} \\ \sqcap \quad \sqcap \\ \text{คิริรอบขอบเคียงเหมือนเวียงชัย} \end{array}$	$\begin{array}{c} \sqcap \\ \text{งามละม่อมมิ่งขวัญอย่าหวั่นไหว} \\ \sqcap \\ \text{อยู่ร่มไม้เหมือนปราสาทราชวัง} \end{array}$
---	--

(นิราศอิเหนา)

กลวิธีการส่งสัมผัสในเช่นนี้ได้กลายเป็นแบบอย่างของการแต่งกลอนแปดในยุคต่อมา จนเข้าใจกันว่ากลอนที่ไพเราะต้องมีสัมผัสใน ๒ คู่ในหนึ่งวรรคตามแบบฉบับของกลอนสุนทรภู่เท่านั้น

แต่ในความเป็นจริง การเล่นเสียงสัมผัสในยังมีลีลาอีกหลายแบบ และเป็นลีลาที่เกิดจากการยกย้ายถ่ายเทเสียงสัมผัสในตำแหน่งต่างๆ ในลักษณะของกลบท ตัวอย่างที่จะยกขึ้นมาเป็นกรณีศึกษาในที่นี้คือ กากีคำกลอน ของเจ้าพระยาพระคลัง (หน)

เมื่อได้ศึกษากากีคำกลอนอย่างละเอียดแล้ว พบว่าเจ้าพระยาพระคลัง (หน) ได้ใช้ลีลาการส่งสัมผัสใน ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษรอย่างกลบทหลายชนิด ซึ่งมีปรากฏในกลบทสิริวิบูลกิตต์ มาสร้างความพริ้งพรายของเสียงเสนาะได้อย่างแยบยล ดังนี้

๑. ลีลากลบทก้านต่อดอก

กลบทก้านต่อดอกมีข้อบังคับสำคัญ คือ บังคับซ้ำเสียงสระ ๒ คำท้ายวรรค
ทุกวรรค

$\begin{array}{c} \sqcap \\ \text{ครั้นรุ่งรางสว่างรัศมีศรี} \\ \sqcap \\ \text{ซึ่งผลไม้อีกกล้าดาดายป่ามา} \end{array}$	$\begin{array}{c} \sqcap \\ \text{พระภูมีลีลีนเนินป่าหา} \\ \sqcap \\ \text{ให้กัลยาเสวยเชยสมชม} \end{array}$
--	---

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๘๓)

จะเห็นได้ว่ากลบทก้านต่อดอก มีลักษณะเด่นคือสัมผัสสระ ๒ คำท้ายวรรค แต่พินิจอย่างถ่วงถี่ พบว่าคำสัมผัสสระท้ายวรรคต้องอ่านให้ได้จังหวะ ๓ พยางค์ บางแห่งเป็นคำ ๒ คำแต่มี ๓ พยางค์ เช่น รัศมีศรี บางแห่งเป็นคำ ๓ คำ ๓ พยางค์มาประชิดกัน เช่น เนินป่าหา ดาดายป่ามา เชยสมชม

ในกากีคำกลอนได้ใช้ลีลา ก้านต่อดอก ในลักษณะสำคัญ ๓ ประการคือ

- ๑) ซ้ำเสียงสระ ๒ คำท้ายวรรค
- ๒) คำสัมผัสท้ายวรรคประกอบด้วยคำ ๒ คำแต่มี ๓ พยางค์

๓) ปรับเปลี่ยนจากสัมผัสสระท้ายวรรคเป็นสัมผัสพยัญชนะท้ายวรรค ๒
เสียง บางแห่งเป็นสัมผัสอักษรคู่ ๒ คำ บางแห่งเป็นสัมผัสอักษรคู่ ๒ คำแต่มีจังหวะ ๓ พยางค์

ตัวอย่าง

แบบซ้ำเสียงสระ ๒ คำท้ายวรรคและประกอบด้วยจังหวะ ๒ คำแต่ ๓

พยางค์

๑. ฤว่าใครแนบน้องประคองกาย	กลืนสายสวาทชบา <u>อรามา</u>
๒. ว่าดูราคนธรรพ์ที่เลี้ยงท้าว	แดนด้าวทางทุเรศ <u>นทีศรี</u>
๓. ส่วนครุฑแนบนุขงพาล	สองสมานร่วมรส <u>อุทิวี</u>
๔. จงตรึกรออย่าให้พาน <u>ราสีมี</u>	เหมือนช่วยชีวิตน้องให้นานวัน
๕. ปางสุชนแรมร้างมโนหเรศ	นางประเวศไกรลา <u>สกีศรี</u>
๖. นิเวศน์วังตั้งเทียว <u>ตรลบจบ</u>	มิได้พบนิ่มน้องสนองหน้า
๗. ชลเนตรคลอเนตรลงพร่างพราย	ไอ้สายสวาทร้าง <u>อราทวา</u>
๘. เขยขึ้นรื่นรส <u>รัฐจวนชวน</u>	ป่วนกามศไหม้อยู่ไปมา
๙. จึงกล่าวรสพจนาร <u>สุนทรวอน</u>	ไยสมรเสมอชีพไม่นำพา
ช่างนอนนิ่งอิงเขนยไม่เยพักตร์	ความที่รักกริบร้อน <u>เข้ามาหา</u>
๑๐. ว่างามพริ้งยิ่งชายในดินดาน	ยุพาพาลก็เสด็จ <u>ลินลามา</u>
๑๑. เป็นนำแก่นแสน <u>เวทนาตา</u>	จะใครว่าเสียให้สมอารมณ์พาล
๑๒. ฝ่ายพระยามานพทรงสกา	สุริยาเย็นลับเหลี่ยม <u>ไศล</u>
ถวิลถึงสุคาเปลี่ยวใจ	ก็ลาโทธิน <u>นทร์ลินลามา</u>
๑๓. บริภาษข้าบาท <u>ไม่มีดี</u>	นี่เนื้อว่าเวรัมมาร <u>ณูรอน</u>
๑๔. จะเลี้ยงเจ้าเรา <u>อภัยยศ</u>	จะลือหมดทั่วหล้า <u>เวหาหน</u>
๑๕. นำนาฏกาก็ <u>ลีลามา</u>	ถึงทำใส่แพแล้ว <u>ลอยเอย</u>

แบบซ้ำเสียงพยัญชนะ ๒ คำหรือสัมผัสอักษรคู่ท้ายวรรค

๑. พอเกิดการ โกลาในอากาศ	เห็นสมมาดนางหาย <u>ข้าหมายแมน</u>
๒. คนธรรพ์อภิวันท์ <u>ถวิลหวาด</u>	
๓. เคยยืนเกล้านารินเป็น <u>ปิ่นปัก</u>	พระปลงรักมิได้ร้าง <u>ห่างสมาน</u>
ไยสมรจึงมาจรให้ <u>แดดดาล</u>	จนท้าวลาญชีพ <u>ล่องชีวล้าย</u>
๔. เสด็จยังที่นั่งเย็น <u>ไม่เห็นหาย</u>	ผ่อนระบาย <u>อัดอันในนาสา</u>
สะท้อนถอนฤทัย <u>ถวิลแล้วลินลา</u>	ชำเลื่องหารอบ <u>บริมภูเขยล</u>
๕. ครุฑลีมร่อนเล่น <u>โทยมบน</u>	นฤมลลีมสนม <u>สนิทหน้า</u>

๖.แมลงภู่พิริบร้อนมาเอาซาบ	อาบละองต้องทั่วทุกขุมขน
๗.ไปหักหาญรานเสน่ห์เจ้าธานี	ไม่ทันล่วงราตรีมารีบร้อน
๘.ทิววันครุฑรพเข้าแนบนาง	ต่างรสสดชื่นให้อิโชา
๙.ครั้นสร้างแสงสุริโยโรภาส	อากาศแจ่มแจ้งในแหล่งหล้า
๑๐.จะแก้กลเวณโดยให้อัประมาณ	หมางสมานในสมรให้รอนรัก
๑๑.ทำวสัดบพิ์เลี้ยงฉลองฉลาด	เห็นสมมาดแก้กลปิกมีได้
๑๒.เออ โจน ไอนี้มันกล้าวกลอน	ถึงกลืนแก้วดวงสมรมาเสียดใส่
๑๓.ผู้ใดข้ามนทีสีทันดร	ก็มีวามรณเป็นเหยื่อแก่สัตว์สิ้น
๑๔.ราตรีปิกมีเข้าแนบนอน	ทิวากรเราแนบประจํานาง
๑๕.แต่ยังเยาว์ค้อมเท่าเป็นเอกองค์	
๑๖.ถึงข้าพลัดภักศดามาเองค์	ก็รักวงศ์เหมราชไม่แกมกา
๑๗.อย่าว่าแต่মনุญย์ในแหล่งหล้า	ถึงสุราสุรเทพในสรวงสวรรค์
๑๘.คู์คบขูมาพรางชาย	จนขูหน่ายใจขูแล้วจู้จร
๑๙.สะท้อนถอนหญ่ท้อยอยู่ในอก	แสนวิตกตัดรอนสมรสมา

แบบซ้ำเสียงพยัญชนะท้ายวรรค ๒ คำแต่มีจังหวะ ๓ พยางค์

๑.เล่าขุบลคนธรรพว่านางหาย	เงาฉายไปแจ้งที่แห่งหา
ไจนนายจะได้สายสมรมา	เจ้าปรีชาช่วยผดุงจรูจความ
๒.พเนจรคอนถึงนิเวศน์วัง	แล้วกลับหลังยังถ้ำหาทอง
๓.พระถวิลหวนใจให้เทวย	อัสสุชลนองเนตรพิลาปไหล
๔.ไอ้กาก็ศรีสุดาลาวันย์	เจ้าผู้ขวัญเมืองมิ่งวิมลมาลย์
สงวนน้องมิให้ต้องขุลิคม	ยามชมมิให้จำลั่ว้นคำหวาน
๕.ครุฑหลงชมทรงสมรขึ้น	นางหลงรินรสทิพย์กษาศาล
ครุฑทะเลิงหลงเชิงขุพาพาล	เขาวมาลย์หลงเล่ห์ประหลาดโลม
๖.บันดาลพลาหกเทวบุตร	ก็ฝั่งผุดตั้งทั่วทิศาศาล
๗.ซึ่งเรียกพามานิราศรักรัก	ประยูรศักดิ์นครศอันไพศาล
เพราะสาวทนาถน่องขุพาพาล	ไม่เกรงการอริราชและเวรา
๘.ถนอมกรับขวัญแล้วบรรยาย	เจ้าสายสุดสาวทโคมประโลมลาน
๙.น่องตกถึงสิมพลีพิมานเมศ	แรมทุเรศร้างประยูรวงศา
๑๐.เฉียวฉิบพริบตาในนาที	ก็ข้ามสีทันดรสะควกคาย
๑๑.ไม่คีนะงมิมโนหน่วง	ประหารห้วงบ่วงเดียวให้ห่างหาย
๑๒.จักระบํารากรอ่อนชด	เลี้ยวลดจับร้องบรรเลงลาน

๑๓. <u>ยังทิพสถานพิมานแมน</u>	อันแสนสนุกสุขล้ำเกษมสันต์
๑๔. <u>เข้าพาราณสีบุรีเรือง</u>	ชำเลื่องแลแปรพักตร์สายหา
๑๕. <u>ใครเล่าแจ้งฤเจ้าแคลงกมลมี</u>	ฤใสีพื่อให้สมอารมณ์ปอง
๑๖. <u>พระยาครุฑฟุ้งนุชแล้วเยี่ยมสรวล</u>	ไฉนนวลมาพิโรธรำพันพี
๑๗. <u>อ้าโอษฐ์ไกรธเกรี้ยวกระหึบย้า</u>	
๑๘. <u>แปรเป็นมนุษย์อุดมเดช</u>	คนธรรพ์กลับเพศเป็นยักษา
๑๙. <u>แปรสกันธ์เป็นครุฑอุติไกร</u>	เข้าเป็นไรแทรกขนสุบรรณบิน
๒๐. <u>ประสนางในปราศรัยพิมานมาศ</u>	แสนสวาทครุฑครองประคองขวัญ
๒๑. <u>แสนระกำชำจิตคั่งพิชยา</u>	ด้วยสองรารักร่วมฤดีศาล
๒๒. <u>เราได้ฟังกังวานประสานสาย</u>	
๒๓. <u>เราแจ้งทางทุเรศเขตอร์ธัญ</u>	สัตกัณฑ์คั่นสมุทรใตสี
<u>แม่นจะขว้างแวงหางมยุรี</u>	ก็จมลงถึงที่แผ่นดินดาล

๒. ลีลากลบทอักษรล้วน

กลบทอักษรล้วนมี ๒ แบบ

ก. ชำเสียงพยัญชนะเสียงเดียวตลอดวรรค

จากจอมเจ้าใจจวนจิตรจิตรจักเจียน

ให้หันเหียนหุนหันหันเหวด

เดินเดียวแคว่คุ่มคั่นคั่นคองคอง

ท้อแท้ทวนทับเทาท้าวท้าวทาง

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๑๒)

ข. ชำเสียงพยัญชนะ ๓ คำทุกวรรค

จักกลับกล่าวคว่ำเดิมคาบสน้อย

ครั้นสุริยะลอยเลื่อนล่องส่องสวัสดี

สว่างแจ้งแสงศรีสุริย์จรัส

เลื่อนลอยลัดเขาแก้วคุณนร

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๑๓)

ในกาถีกาลกลอนมีการเล่นสัมผัสอักษรล้วนแบบ ก อยู่บ้าง แต่เล่นเสียงอักษรไม่ครบตลอดทั้งวรรค บางวรรคเล่นเพียง ๔ คำ บางวรรคเล่น ๕ คำใกล้เคียงกับเบญจวรรคห้าสี่ตัวอย่าง

๑. กลับยังบัลลังก์รัตนคะนิงนาง	มิได้ว่างวายวันทิวาวัน
๒. ทูลสนองให้ต้องสำเนาความ	ซึ่งนงรามนิราศแรมนรินทร์
๓. ฝ่ายนางพระสนมสนิทเฝ้า	ก็สร้อยสร้ากำสรดกำสรวลศัลย์
๔. แล้วพาหะสมอุษวิลาวณย์	สองกระสันแสนสุขสภาพร
๕. ปางพระไทรโอบอุ้มอนิรุทธิ์	ไปสมสุดสวาทสร้อยศรีอุษา
๖. นิเวศน์วังตั้งที่เขตรลบบจบ	มิได้พบนิ่มน่องสนองหน้า
๗. ทั้งนทีสีขเรศศักดิ์กัณฑ์	ทุกสิ่งสรรพแสนสุขสโมสร
๘. ร่วมภิรมย์สมสมครดั่งใจปอง	ระเริงริกซิกสองเกษมสรวล
๙. พรหมทัตแจ้งอรรถคนธรรพ์ทูล	บดินทร์สุรัสseau โสมนัสสา
ดั่งได้แก้วจักรพรรดิมาทัศนาศนา	เป็นมหามิ่งมิตรมงคลเมือง

ส่วนแบบ ข พบได้มากแห่ง ดังนี้

๑. พลาทงระหวัดร์ครวภิรมย์ใน	ชงชะไขไว้ในเชิงละเลิงลาน
๒. ดั่งเพลิงพิชิตดิศรมอุรภา	ชลาทลออนเตรละลุ่มลง
๓. แต่ความรักหนักยิ่งเมรุมาศ	ทั้งดินฟ้าอากาศสักแสนส่วน
๔. ลืมเนตรเห็นสนมสนิทแน่น	
๕. ไซ้จะร้างแรมรสบาทมัลย์	
๖. พระระงับดับเดือดด้วยปรีชา	จึงเอื้อนพจนายัยยุพินพลัน
๗. แต่พระพามาชมสมบัติทิพ	อันลอยลิบลิวฟ้าเวหาหน
๘. ฤว่าใครแนบน้องประคองกาย	กลืนสายสวาทซาบ อูรามมา
๙. ฝ่ายครุฑครันครบสัตวาร	ก็สังสารวรุณุชเส่นหา
๑๐. มาเถิดน้องจะถนอมกล่อมจิต	จะผ่อนผัดผันหาเกษมศานต์
๑. ลีลาทลบทจรตรงคยมก	

กลบทจรตรงคยมก มีข้อบังคับคือซ้ำเสียงพยัญชนะต้น ๔ คำต้นวรรคทั้ง ๒ วรรคในบาทเดียวกัน เช่น

ทุกเทพไทล้วนหน้าจมานี้
 ทั้งเทพธิดาที่เลิศประเสริฐสรรพ
 สุกแสงส่องศรีกายก็พรายพรรณ
 แสงศรีสรรพสุกใสไพบุลย์

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๒๖)

ในกาถาคำกลอนได้ใช้ลีลาในส่วนของกาถาเสี่ยงพญชณะต้น ๔ คำต้น
วรรค เพียงวรรคใดวรรคหนึ่ง

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| ๑. พลาจุมพิตปราน้องประคองนวล | <u>เข้าวนหยอกยั่วภิรมยา</u> |
| ๒. แรมรักรู้รสมาปลดสวาท | <u>แรมนิราศไปนิเวศน์ฤโจน</u> |
| ๓. ปักยี่มิได้หมางระคางนวล | <u>เขยชวนขึ้นชิดสนิทนาง</u> |
| ๔. <u>แผ่นผางผาดผยของล่องฟ้า</u> | |

๔. ลีลากลบทกนิรรเก็บบัวและอักขระโกศล

กลบทกนิรรเก็บบัว มีข้อบังคับคือ คำคำที่ ๓ กับ ๕ ทุกวรรค มีจังหวะคำคือ
คำคำหลังเช่น

ตั้งทัพเสร็จทัพแล้วรับตั้ง
ให้โหรตั้งหาตั้งคุณหารนับ
ให้ดูฤกษ์ยกฤกษ์จะเบิกทัพ
พวกโหรจับหาจับตำหรับครุ

(ชุมนุมตำรากลอน : ๑๗๕)

ส่วนกลบทอักขระโกศล มีข้อบังคับคือ คำคำแรกกับคำที่ ๓ มีจังหวะคำ คือ
คำคำหน้า เช่น

ราชาราชังนั่งนิกฟัง
วาทวาทังสั่งเสียดูญ
เพ็ชฌมาเพ็ชฌมาภูมาทเมียงมูล
โกธรนูลโกธรเนตรเคียดดูแดง

(ชุมนุมตำรากลอน : ๒๓๐)

ในกาถาคำกลอนปรากฏใช้ทั้ง ๒ ประเภท

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| ๑. <u>เป็นชายหมิ่นชายต้องอายคน</u> | <u>จำนจำพรากอาลัยลาญ</u> |
| ๒. <u>อ้าดูพระพี่เลี้ยงเสมอชีพ</u> | <u>ท่านเร็วรีบสืบเสาะแสวงหา</u> |
| <u>ยังสบสายสุดสวาทของอาตมา</u> | <u>เนานิวานิวาสสถานใด</u> |
| ๓. <u>ต่างชู้ต่างชู้ทุกคืนวัน</u> | <u>แต่สุบรรณงมจิตไม่คิดหมาง</u> |

การใช้ลีลาของกลบทบางชนิดมายกย้ายตำแหน่งคำสัมผัส ทำให้กลอน
ของเจ้าพระยาพระคลัง (หน) มีลีลาที่แตกต่างไปจากกลอนสุนทรภู่ กล่าวคือทำให้จังหวะกลอน
แปลกเปลี่ยนไปจากจังหวะมาตรฐานที่คุ้นหู แต่ฟังเสนาะได้เช่นกัน ดังตัวอย่างวรรคทองตอนหนึ่ง

รินรินชื่นจิตที่จำได้	เหมือนเมื่อไปร่วมภิรมย์ประสมศรี
ในสถานพิมานสัมพลี	กลืนยังซาบทรงพิพิ้งวรกาย
นิจจาเอ๋ยจากเซยมานะเจ็ดวัน	กลืนสุคันทรสรื่นก็เหือดหาย
รู้ว่าใครแนบน้องประคองกาย	กลืนสายสวาทซาบ <u>อรามา</u>

ปัจจัยที่ทำให้ลีลากลอนของเจ้าพระยาพระคลัง (หน) แปลกไปจาก
กลอนของสุนทรภู่ คือจะเห็นได้ว่าจำนวนคำในแต่ละวรรค ไม่จำเป็นต้องมี ๘-๙ คำตายตัว อาจจะมี
๗ หรือ ๘ คำยึดหยุ่นไปตามกระบวนเนื้อความ และที่สำคัญคือ การเล่นสัมผัสใน เห็นได้ชัดว่ามี
ตำแหน่งสัมผัสที่ไม่ตายตัว เมื่อปรากฏอยู่ในตำแหน่ง ๒ คำท้ายวรรค เช่น กลืนสายสวาทซาบ
อรามา ผู้อ่านต้องหยุดจังหวะการอ่านโดยลงน้ำหนักเสียงที่คำว่า *รา* เพื่อส่งเสียงทอดมายังคำว่า *มา*
ในคำสุดท้าย หรือ กลืนสุคันทรสรื่นก็เหือดหาย คำ *สุคันทรส* มีหลายพยางค์ หากไม่ส่งสัมผัส
พยัญชนะ จังหวะเสียงจะขาดห้วน เมื่อใส่คำว่า *ริน* สัมผัสพยัญชนะกับ *รส* เพียงตำแหน่งเดียวใน
ที่นี่ ทำให้ต้องลงน้ำหนักที่ *ริน* จังหวะการอ่านก็หนักแน่นขึ้น

กล่าวได้ว่า กวีไทยได้ใช้เครื่องมือ **สัมผัสใน** มาสร้างความเสนาะพริ้งพราย
ขึ้นแก่ตัวบท และพัฒนาเครื่องมือนี้จนมีความซับซ้อน และสามารถสรุปเป็นกฎเกณฑ์ในตำรา
ประพันธ์ศาสตร์ชั้นหลัง ตลอดจนสถาปนาเป็นแนวการประเมินค่าในเรื่องความไพเราะอย่าง
มั่นคงในปัจจุบัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕.๒ กลแห่งศัพท์

เรื่องของศัพท์เป็นส่วนที่ตำราประพันธ์ศาสตร์กล่าวถึงน้อยที่สุด โดยทั่วไปมักจะกล่าวถึงในลักษณะของการใช้คำให้ถูกต้อง อลังการศาสตร์และพระคัมภีร์สุโขธาลังการ แสดงลักษณะคุณและโทษของการใช้ถ้อยคำ ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สุดของการใช้ภาษา เช่นเดียวกับตำราฉันทลักษณ์ ซึ่งกล่าวถึงเพียงย่อมน้อย โดยเน้นถึงการให้คำให้แจ่มแจ้ง และการใช้คำซึ่งเป็นที่เข้าใจของคนทั่วไป ในประชุมลำนำ ก็กล่าวคลุม ๆ ว่า “ถ้อยคำสำนวนอย่าให้ซ้ำ” ที่ “อย่าให้ซ้ำ” นั่นคือ “จงเกลียดเกลือกกลม” และคุณสมบัติของคำที่ “เกลียดเกลือกกลม” ก็คือ “หาคำให้ควรกับข้อคดี” คือสรรคำให้เหมาะแก่เนื้อความนั่นเอง

ในจินดามณี เล่ม ๑ กล่าวไว้ว่า “เวียรคำทुरโทษบ้าย ปุนรุก เล่าแฮ” (จินดามณี : ๓๕) เป็นการยืนยันว่า จินดามณีไม่ใช่เป็นเพียงแบบเรียนสอนภาษา หรือตำราแสดงแบบแผนฉันทลักษณ์เท่านั้น แต่มีฐานะเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์โดยสมบูรณ์ นอกจากจะกล่าวถึงเสียงและรูปของอักษรที่เป็นอุปกรณ์ในการผูกสัมผัสคล้องจองแล้ว คำ เป็นเรื่องที่จินดามณีได้กล่าวเน้นไว้ด้วย บ้าย คือ บ้าย หรือ ทาไปอย่างหยาบ ๆ ปุน หรือ ปูน คือ ให้ เช่น “นาสาแลเลิศล้ำ ใครปูนงามแก่แท้เที่ยงบุญ เลื่องหล้า” (วรรณกรรมสมัยอยุธยา เล่ม ๓) รุก แปลว่า รีบ เล่า แปลว่า จำ “เวียรคำทुरโทษบ้าย ปุนรุก เล่าแฮ” รวมความว่า หากจะใช้ คำ อย่างไม่ใช้อย่างหยาบ ๆ จะเป็นทुरโทษ ให้รีบเร่งจดจำไว้ คำว่า หยาบ ๆ ในที่นี้จะคลุมความอย่างกว้างขวางถึงการใช้คำไม่ประณีต ไม่ไพเราะ ไม่สละสลวย แม้จะมีความหมายพื้น ๆ แต่ช่วยสะท้อนให้เห็นว่า จินดามณีให้ความสำคัญในเรื่องอลังการทางความหมายซึ่งปรากฏในอลังการศาสตร์และพระคัมภีร์สุโขธาลังการ

ประจักษ์พยานของความใส่ใจในเรื่อง คำ ก็คือการแสดง อักษรศัพท์ ไว้ในตอนต้นของตำรา อักษรศัพท์ที่แสดงไว้ มีกลุ่มคำพ้อง ทั้งพ้องรูป พ้องเสียง พ้องความหมายมากเป็นพิเศษ คำเหล่านี้เองเป็นอุปกรณ์ของกลแห่งศัพท์ ทั้งเล่นคำ ซ้ำคำ และหลากคำในกวีนิพนธ์ไทย นอกจากนี้ ในส่วนที่กล่าวถึง พากย เช่น คำกุขพากย สยามพากย ลิงหลพากย ภูกามพากย มคธพากย เหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของความรู้ด้านศัพท์ที่กวีต้องศึกษา เพื่อสร้าง กฤตยาการ ขึ้นแก้ตัวบท

วรรณคดีแบบฉบับของไทยตั้งแต่สมัยอยุธยา ไม่ว่าจะเป็นลิลิตยวนพ่าย โคลงทวาทศมาส คำสรวลโคลงคั่น นันโทปนันทสูตรคำหลวง จนถึงสมันรัตนโกสินทร์ตอนต้น โดยเฉพาะพระนิพนธ์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส เช่นเรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ร่ายยาวมหาเวสสันดรชาดก พระปฐมสมโพธิกถา ตำราฉันทมาตราพฤติและวรรณพฤติ ล้วน

เป็นเครื่องพิสูจน์ยืนยันว่า อักษรศัพท์ เป็นเครื่องมือสร้างความวิจิตรบรรจงและสื่อความหมายอัน
เข้มข้นแก่ตัวบท

ในที่นี้ จะอภิปรายเรื่อง กลแห่งศัพท์ ใน ๒ ประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) การสรรคำ

๒) การเล่นคำ

๑) การสรรคำ

การสรรคำเป็นหัวข้อที่มีการศึกษากันมามากแล้ว ในที่นี้ผู้วิจัยจะขอ
อภิปรายเฉพาะการสรรใช้คำยืมภาษาต่างประเทศ ซึ่งจะช่วยชี้ให้เห็นว่า การสรรคำเป็นกฤตยการ
แห่งกลประการหนึ่งที่กวีไทยใช้อย่างชัดเจน และใช้โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างอรรถการแก่ตัวบท

เป็นที่ทราบกันดีว่า วรรณคดีสมัยอยุธยาตอนต้น ได้แก่ ลิลิตยวนพ่าย
มหาชาติคำหลวง โคลงทวาทศมาส กำสรวลโคลงสั้น สมุทรโฆษคำฉันท์ อุดมไปด้วยศัพท์บาลี
สันสกฤต และเขมร

ผู้วิจัยพบว่า กวีไทยนิยมใช้คำยืมภาษาต่างประเทศเพื่อเอื้อต่อเสียงเสนาะ ทั้ง
การเล่นเสียงสัมผัส และทั้งการเน้นจังหวะคำในมหาชาติคำหลวง ซึ่งปรากฏการใช้คำเขมรเป็น
จำนวนมากนั้น เมื่อศึกษาอย่างละเอียดแล้วพบว่า คำเขมรที่กวีเลือกใช้มักจะถูกใช้ในตำแหน่งของการ
รับส่งสัมผัสระหว่างวรรคแทบทั้งสิ้น ดังนี้

- อันมีพระธรรมจักรอันเลิศ ประเสริฐเทศนาแลแล้ว (ทศพร)
- อันว่าพระศรีธารตพาพาล ควรเปนลูกหลานปนน้อง (ทศพร)
- อันมาด้วยคำเนอรบท ก็กำสรดคั่งนี้ (วนปเวศน์)
- แต่ภักทกลับนี้ไปหนหลง กาลกำบังงเสร็จสุด (ทศพร)
- จึงจะชำระองค์กวาดมุทิต ทางคอนดินอันราบ ดูชรรบาบเพียงพลาญ
เลอศน์น (ทศพร)
- ก็ใส่เต็มประอบกาญจน์ นางนงพาลส่งให้ (ทศพร)
- ถ้วนหน้าญาติสรรเสริญ เมอลอกฤษฐกว่าชื่นแล (ทศพร)
- อันว่าพระสาขราชนอนมาชุน ก็ถววยกรรมพุมบงกชทศนขณะนมีศการ
(ทศพร)

- เสด็จนางมีองค์อันอุดม **ดูจทลบรมด้วยรัตตจันทนนั้น** (ทศพร)
- โนมตระศักดิ์เสาวภาคย์ **พิศมลากลายองไสรงรองสรรพางค์** **สำอางค์เทพี** (ทศพร)
- เสด็จนางเกอดมามีอุรทกด้วยดวงมัลย์เป็นสังวาลย์วรรเจงเขบจบวน **คือ คำนวณในคณดูงามกว่าขึ้นแล** (ทศพร)
- เขาก็บอกความทุกขทรเหลือ **แก่ผู้บ้านแดนบันเดอรเทา** (วนปเวศน์)
- **ไม้ทั้งหลายพาลโพช** **เห็นกษัตริย์โรทร้องประปราน** **ดาส์เพศพนนฤ** **กลศึกกรีกกรูณา** (วนปเวศน์)
- **ที่ทางจะท่องเทา** **สู่เขาวงกตนั้น** (วนปเวศน์)
- **บพิตรขุนเขาขจรอำ** **อรธำพูนเห็นมา** (วนปเวศน์)
- ในกาลเมื่อนั้น **อันว่ากษัตริย์ทรงหกหมื่นตน** **อันอยู่ในตรมवल*** **เมือง** (วนปเวศน์)

นอกจากนี้ อีกหลายแห่ง การใช้คำเขมร ได้เอื้อต่อการรับส่งสัมผัสภายในวรรค ทั้งนี้โดยโครงสร้างของร่ายยาวที่ไม่จำกัดจำนวนคำในวรรค กวีจึงจำเป็นต้องเลือกเฟ้นคำให้มีเสียงสัมผัสภายในวรรค เพื่อความประสานแห่งเสียง ดังนี้

- **ข้าเห็นร่วมชมพุดูรัตนพิศาลตรงตระการกว่าขึ้นแล** (ทศพร)
- **เสด็จนางเกอดมามีอุรทกด้วยดวงมัลย์เป็นสังวาลย์วรรเจงเขบจบวน** **คือ คำนวณในคณดูงามกว่าขึ้นแล** (ทศพร)
- **ธ** **ก็ปลิดเอาลูกไม้จากสาขยอันทำนวยอวยแต่พระราชกุมารทงสอง** **โสดแล** (วนปเวศน์)
- **ครั้นเช้าเล่าเจ้าก็สรงสนาบน้อยพระราชเอารสแก่แม่นั้น** (วนปเวศน์)
- **นางก็รำพึงกุให้ชาววยงดยงพรจมาน** (วนปเวศน์)
- **ธ** **ก็บันเทากำเดาโสกานล** (กุมาร)
- **จงผู้อ่านตอดคณ้อยหนึ่งเทอญ** (นครกัมภ์)

* **ตรมवल** อ่านว่า /ตรม – วน/ อาจจะเป็นคำเดียวกับคำว่า คำบน และ ตรวล ในภาษาเขมร แปลว่า ที่ แห่ง พื้นที่ แหล่ง ซึ่งอาจแปลว่าคำบาลีที่น่าจะได้ ดูการสันนิษฐานศัพท์ใน ความรู้ทาง อักษรศาสตร์ของราชบัณฑิตยสถาน ๒๕๐๘ : หน้า ๑๓๗-๑๓๘

นอกจากการใช้คำเขมรเพื่อเอื้อต่อการเล่นเสียงสัมผัสดังกล่าวแล้ว กวียังนิยมนำคำเขมรมาแผลงเพื่อเอื้อต่อการเน้นจังหวะคำอีกด้วย

ภาษาไทยนอกจากจะรับคำเขมรมาใช้แล้ว ยังรับวิธีการสร้างคำในภาษาเขมรมาใช้อีกด้วย ภาษาเขมรมีวิธีการสร้างคำหลายวิธี แต่วิธีที่ไทยนิยมรับเข้ามาใช้กับคำไทยเดิมและคำที่รับจากภาษาเขมร คือ การเปลี่ยนรูปหรือเสียงของคำเดิมซึ่งเป็นหน่วยคำอิสระ คือหน่วยคำที่เล็กที่สุดที่มีความหมายด้วยการแทรกหน่วยคำไม่อิสระลงในคำเดิม หน่วยคำไม่อิสระนี้มีทั้งประเภท หน่วยหน้าศัพท์ เช่น /ก-/ /กระ-/ /ชร-/ /สร-/ หน่วยกลางศัพท์ เช่น /-อำ-/ /-ร-/ /-ล-/ และหน่วยท้ายศัพท์ เช่น /-ก/ /-นิ/ การเปลี่ยนแปลงเช่นนี้ในภาษาไทยเรียกว่าการแผลงคำ และคำที่เปลี่ยนแปลงรูปไปโดยใช้วิธีการเช่นนี้เรียกกันว่าคำแผลง ซึ่งเป็นประเภทเพิ่มพยางค์คำเดิม เพราะคำที่แผลงแล้วจะมีพยางค์เพิ่มขึ้นจากคำเดิมที่ยังไม่แผลง เช่น จง เป็นคำพยางค์เดียวแผลงเป็น จ่าง เป็นคำสองพยางค์ (สุนันท์ อัญชลินุกูล ๒๕๒๐ : ๖-๗)

น่าสังเกตว่า ในวรรณคดีอยุธยาตอนต้น โดยเฉพาะมหาชาติคำหลวง ปรากฏการใช้คำแผลงประเภทนี้อย่างสม่ำเสมอ เช่น คำว่า จด กวีจะใช้เป็นคำแผลงแทรกหน่วยกลางศัพท์ /-ร-/ เป็น จรด ทุกครั้ง ตลอดจนคำไทยแท้ก็หลายคำกวีก็ใช้วิธีเดียวกัน เช่น สะพรั่ง เป็น สรพรั่ง สใ้ เป็น สรใ้ (ต้น)จิก เป็น จริก แม้กระทั่งคำบาลีว่า ปฐพี กวีก็แทรกเสียง /ร/ เข้ากลางคำเป็น ปรรฐพี สหคต เป็น สหรรคต เป็นต้น จนอาจกล่าวได้ว่า กวีไทยรับวิธีเปลี่ยนคำอย่างภาษาเขมรเข้ามา เพื่อต้องการสร้างเสียงเสนาะและเน้นจังหวะของคำ ดังตัวอย่างที่จะยกให้เห็นอย่างละเอียดต่อไปนี้

๑. การสร้างคำอย่างภาษาเขมรเพื่อเอื้อเสียงเสนาะ

การสร้างคำในกลุ่มนี้ได้แก่

การเติมหน่วยหน้าศัพท์	/ชร-/	เช่น	มัว	-->	ชรมัว
			เสียง	-->	ชรเสียง
	/ทร-/	เช่น	สุ่ม	-->	ทรสุ่ม
			หวล	-->	ทรหวล
	/สร-/	เช่น	แทบ	-->	สรแทบ
			คิ่น	-->	สรคิ่น

และการเติมหน่วยกลางศัพท์ /-ร-/ เช่น กลยด --> กรลยด

/-รอ-/ เช่น ชอบ --> ชรชอบ

/-รห-/ เช่น ตลาด --> ตรหลาด

ตัวอย่างที่น่าสนใจ

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ชร-/

- แต่ชรมวไปป่าไผ่ (กุมาร)
- ร้อนรื่องโดยกาละเข้าชรเสียงที่ขงคีน (มหาพน)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ทร-/

- สัญาชื่อเกตุบดินที่ธารทรหวล (วนปเวศน์)
- ไม้ทรสมสมกึ่งวนนนี้ รามมีสมออกท้าวมิ่งมารดา โสคเลอย (กุมาร)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /สร-/

- กาน้ำชมชื่นสระสรม้วยมายกร (มหาพน)
- มีทางท้องสรแทบ อรรแถ้งแนบน้อยงามแก่นั่นน (ทศพร)
- พฤกษาเจรอญจรวาดอก สรดั้งอกรยรนน พนนแสงเทาที่ขงชาย สร
ลายร่มรยรณ (วนปเวศน์)
- หญาแพรกไพรสรดิวสูงสิ้นนรินด์ร์ (วนปเวศน์)
- ได้ทอดทัศนาศเห็นตรบัด ไม้ลำลัดลูกชรุกแห่งไพรภริรุกขคูสรดักสรดั้น
(วนปเวศน์)

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-ร-/

- กรลยดดับลิ้นน้ำ อยู่สร้างแสวงบุญ (มหาพน)
- ฐ ก็เสด็จอยู่สิ้นเดือนหนาวจาวจรด (ทศพร)
- อันรู้ภูมินทรสถานทีจรบาพบรรราช (วนปเวศน์)
- ก็จจะสะโศกาชรรชรูป เพราะเพื่อนเห็นหน้ารูปต่างตา แลนาท้าว
(กุมาร)

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-รอ-/

- ฐ มากัชรอบคืบเดี่ยวขอบชินอนก่อนรา (กุมาร)

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-รห-/

- บ้างก็แยกกันออกไปนั่งในตรหลาด (ชูชก)
- เสียงสรหลักแก้วกาญจน์ (ทศพร)
- สรห้อยชั้นฉนยรไกรก็มี (มหาพน)

จะเห็นได้ว่า การสร้างคำในกลุ่มนี้ มีเสียง /ร/ ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นเสียงรัว เป็นเสียงเด่น ดังนั้น คำแผลงชุดนี้ จึงเอื้อต่อการออกเสียงให้เร็วและเสนาะหูยิ่งขึ้น

๒. การสร้างคำอย่างภาษาเขมรเพื่อเน้นจังหวะคำ

การสร้างคำในกลุ่มนี้ได้แก่

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ก-/	เช่น	ทำ	-->	กทำ
/ค-/	เช่น	ใน	-->	คใน
/ผ-/	เช่น	เดอร	-->	ผเดอร
/ม-/	เช่น	ล้าง	-->	มล้าง
/ร-/	เช่น	ยืนยง	-->	รยืนยง
/ล-/	เช่น	ขัดขึ้น	-->	ลขัดขึ้น
/กำ-/	เช่น	บัง	-->	กำบัง
/กระ-/	เช่น	เข้า	-->	กระเข้า
/กรร-/	เช่น	กง	-->	กรรกง
/กัล-/	เช่น	พุม	-->	กัลพุม
/บัน-/	เช่น	ดาล	-->	บันดาล
/บัญญัติ-/	เช่น	จง	-->	บัญญัติจง
/บรรร-/	เช่น	ฤา	-->	บรรรฤา
/บัง-/	เช่น	เกอด	-->	บังเกอด

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-อำ-/	เช่น	กราบ	-->	กำราบ
/-อำน-/	เช่น	จง	-->	จำนอง
/-อำห-/	เช่น	ฉาย	-->	จำหาย
/-อำหน-/	เช่น	กต	-->	กำหนด

/-บ-/	เช่น	รำ	-->	ระบำ
/-ล-/	เช่น	แครง	-->	ครแลง
/-น-/	เช่น	ขัน	-->	ขนรร

นอกจากนี้ยังมีคำแผลงอีกประเภทหนึ่ง คือการเติมคำซ้ำชนิดอัฒภาค ซึ่ง เป็นคำซ้ำที่เกิดจากการซ้ำหรือซ้อนอักษรลงหน้าศัพท์ โดยอักษรที่ใช้ซ้อนหรือซ้ำเป็นตัวเดียวกับ พยัญชนะต้นของคำตั้ง เช่น ฟัน เป็น ฟฟัน คำอัฒภาคเหล่านี้มีส่วนช่วยเน้นจังหวะคำได้เช่นกัน เพราะเป็นการเพิ่มพยางค์ของคำ ทำให้จังหวะคำเกิดการสมดุลแห่งเสียง เช่น ซซิบซซอ นนนวนเนย และทำให้จังหวะคำหนักแน่นยิ่งขึ้นกว่าการใช้คำตั้งเพียงคำเดียว เช่น ผผ่อง เป็นต้น

ตัวอย่างที่น่าสนใจ

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ก-/

- พระเจ้าจิ้งก่ทำปราชญ์หารยาจรรยอนนอนนรรค (ทศพร)
- อันว่ากัลปกาจารย์ ก็ก่ทำการทงหลาย (นครกัณฑ์)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ค-/

- สุรเสมามีบมिन้อยคในสระ (มหาพน)
- คในกาลพรุณี่... (นครกัณฑ์)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ค-/

- บุทคลผเดอรเด็จคยวมา (กุมาร)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ม-/

- บมิกวรแก่ตู่ผู้จะมล้างปริโพธภายใน (วนปเวศน์)
- อันว่าฟ้าแมลบเมลืองเมืองก็อื้อบนนฤเสียงสับท (กุมาร)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ร-/

- ลางหมู่คूरยีนรยง (มหाराช)
- ผุงหญิงยอมทัดทาน แรงรยานแก่ยจกไ้ (กุมาร)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ล-/

- คูลซัดลจีน (มหाराช)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /ก้า-/

- เทพยดากี้ก้าบงรูปาการ (มหाराช)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /กระ-/

- ฐกี้ไ้เครื่องประดับนุ่น ในสุพรรณกระเช้า (นครกัณฑ์)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /กรร-/

- แชรงชิดกนกรรกง (นครกัณฑ์)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /กัลป์-/

- จัปพฤทษยงกูรกัลพุม (วนปเวศน์)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /บัน-/

- ค้อยหอยบันเฮอร์ตีปีกปนง (มหาพน)
- เวอยพราหมณ์ มิ่งนี้ด่งเลวบันดาลเนา (ชูชก)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /บัญญัติ-/

- ฐ ก็ให้สาวสนม นำไปส่งแล้วแก่นางแก้วแก่นกษัตริย์ มัทธิเทพบัญญัติ (นครกัณฑ์)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /บรร-/

- พยงแผ่นผจงบรรเจอด (นครกัณฑ์)

การเติมหน่วยหน้าศัพท์ /บัง-/

- อันว่าสุขสวัสดิ์แห่งสองกษัตริย์ ลูกไ้ ฐ ก็มีแลพ่อฮา อนนบงกอด ตุ ข้าสองปีนหล้าเอารสท่านนั้นน (มหाराช)

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-อำ-/

- ในเมื่อพระเพศยันดรสร้างศีลทานบริสุทธิแก่ฝูงมนุษย์ผู้กำรอ (นครกัณฑ์)
- อันว่าเทพธิดาคู่หนึ่งผู้พิเศษ ก็มาสำราญราชกุมารทั้งสอง (มหाराช)

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-อำห-/

- จำหายแสงส่องตระวัน (มหाराช)
- จำหนนแสงส่องฟ้า (มหाराช)

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-บ-/

- หนึ่งคือสาวสนมเทพระบำ (นครกัณฑ์)

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-ล-/

- นางก็ทรงพัตราภรณ์พาดครแลงในสุทธชาติ

การเติมหน่วยกลางศัพท์ /-น-/

- เสนานายกดาษาใส่หมากมาศเขนขนรรท่าน โสด (นครกัณฑ์)

การเติมคำซ้ำชนิดอัพภาษ

- สองอ่อน ไอ้อาคูร ร้อนแสงสุรขบแขน (กุมาร)
- นกจอกนกจากบมีทงนกจิบ เยี่ยชชิบชอเชีย (มหาพน)

การสร้างคำในกลุ่มนี้ ทำให้คำพยางค์เดียวกลายเป็นคำสองพยางค์ และน่าสังเกตว่า ลักษณะพยางค์มีจังหวะการออกเสียง เบา-หนัก คือพยางค์แรกจะไม่ลงน้ำหนัก หรือมีน้ำหนักน้อยกว่าพยางค์ถัดไป ลักษณะการออกเสียงด้วยจังหวะ เบา-หนัก เช่นนี้ กล่าวได้ว่าเป็นจังหวะที่ปรากฏในคำภาษาไทยทั่วไป (กาญจนา นาคสกุล ๒๕๒๐ : ๑๑๘) ดังนั้น การสร้างคำด้วยวิธีเติมหน่วยหน้าศัพท์และหน่วยกลางศัพท์ดังกล่าว มิได้เป็นวิธีแปลกแยกจากระบบเสียงของภาษาไทย หากกลมกลืนเข้ากับธรรมชาติของภาษาไทยอย่างแนบชิด

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาในแง่ของการออกเสียง จะพบว่า กวีโบราณตระหนักถึงอัจฉริยลักษณ์ของภาษาไทย กล่าวคือ เข้าใจธรรมชาติของการออกเสียงภาษาไทยอย่างลึกซึ้ง คำเพลงที่ใช้ล้วนช่วยเน้นจังหวะของคำให้สมดุลและหนักแน่นยิ่งขึ้น เช่น

อันว่ารณสายสัตว์ทั้งหลายคลายจากจำนำจำนอง

เห็นได้ว่าวรรคนี้ หากเปลี่ยนคำเป็น จำจอง จะเสียความสมดุลของจังหวะไป

อนึ่งคือสายสงคีตจำเรียง สยงสงคีตจำรูญ สุรสงคีตจำเรอญ

วรรคนี้ก็เช่นกัน เห็นได้ว่า กวีตั้งใจใช้คำเพลง จำเรียง จำรูญ และจำเรอญ แทน เจริญ จรูญ และเจริญ ซึ่งมีความหมายเดียวกัน เพราะต้องการความสมดุลของจังหวะการออกเสียง ซึ่งน่าคิดว่าน่าจะมีส่วนเชื่อมโยงกับประเพณีการเสพในลักษณะมุขปาฐะไม่มากนัก

ตัวอย่างต่อไปนี้จะช่วยให้เห็นชัดขึ้นว่า กวีโบราณใช้คำเพลงด้วยวิธีต่าง ๆ ดังกล่าวมาข้างต้น เพื่อเอื้อเสียงเสนาะ และเพื่อเน้นจังหวะของถ้อยคำอย่างแท้จริง

- ครูทชยามแพงทอง จองจำลองจำหลัก ทรงผ้าปีกผ้าปิ่นสทันทนทอง
ทำ (มหाराช)
- หมูซ้างซ่านซ่านน ชนชำนาญชาญชำนะ (มหाराช)
- ครันนไต้ยนิคตีพราหมณ์นครจรจ์ คำถนถนถนบมิอาจ แลแกลิ่งกว้าง
ผาดด่งนุ่น (กุมาร)
- อนึ่งคือสรเอ็งขนรรขนอบรอบเอววรรณ (นครกัณฑ์)

ในนั้น โทปนันทสูตรคำหลวงก็เช่นกัน ผู้วิจัยพบว่า กวีมักแผลงรูปคำบาลี
สั้นสกฤต เพื่อเอื้อต่อเสียงสัมผัส ดังตัวอย่างต่อไปนี้

- อันว่าข้า ผู้ช่อมหาสิริบาล...ครั้นนิวัตริเนวส เปนกระษัตริเพศวร่า กชื่อ
เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรไชยเชษฐสุริยวงษ (หน้า ๑๐๕)
- กชื่อเจ้าฟ้าธรรมธิเบศรไชยเชษฐสุริยวงษ เสวยรัชชงศกุงการ วังบวร
สถานมงคล (หน้า ๑๐๕)
- แลพระสัทธรรมนี้อุดคมา อันนถุมลาจากมูทิล (หน้า ๑๐๖)
- ตราบเท้าสมมุติสงฆนี้กับังคม อันอุตทบวรา ครั้นแลเข้าถวายนมัสการ
(หน้า ๑๐๖)
- เปนมัจฉาธุรมเมศ แลมารโยเชศทั้งหลาย มีรูปกายมหันต์ (หน้า ๑๐๘)
- คูจวิสสันตกาลเมฆ ยังพรหมเชกชารา (หน้า ๑๐๘)
- กลดักขณาพิทชยุต ผุดพรายในเวหาศ อาดจข่มจมา (หน้า ๑๐๘)
- ...กับด้วยหมุ่แมลงกู่ บินหวีหวูร์อร่อง รงมก้องไปมา ในพนสร
ปทุมเมศ (หน้า ๑๑๑)
- ยลตรลอดด้วงคฤหา พฤกษงพงพนานต์ (หน้า ๑๑๒)
- ในเมื่อสิ้นโกษฐาสแห่งราศตริน (หน้า ๑๑๕)

ที่น่าสนใจคือ แม้แต่การหลាក់คำในบทประพันธ์บทเดียวกัน กวีก็เลือกใช้คำ
ยืม เพื่อรับส่งสัมผัสภายในวรรคอย่างเห็นได้ชัด ดังปรากฏในวรรณคดีเรื่องกาพย์ห่อโคลงนิราศธาร
โศก

ชมนงก่งเกาทัณฑ์	คำเป็นมันกันเฉิดปลาย
เป็นระเบียบเรียบรอยราย	ชายชำเลื่องเขื่องยวลงาม
ภมูรณูหน่วงน้ำ	เหมือนหมาย
คำมีมันกันปลาย	เฉิดช้อย
ระเบียบเรียบงามชาย	ชมชื่น
เหลือบแลแต่สักน้อย	เพริดพริ้งเพราคม

จะเห็นได้ว่า ในเนื้อความเดียวกัน กวีได้ทรงเลือกคำยืมซึ่งเป็นคำพ้องความหมายสองคำมาใช้ในการรับส่งสัมผัส กวีใช้ ขนง ซึ่งเป็นคำเขมรในบทกวีขยานี ส่งสัมผัสกับคำว่า ก่ง แต่ในบทโคลงสี่สุภาพ กวีเลือกใช้ ภูมิ ซึ่งเป็นคำบาลี แปลว่า คิ้ว เช่นกัน เพื่อส่งสัมผัสกับ ธนุ

ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดเจนยิ่งขึ้น คือ ในบทคร่ำครวญปิ่นกษัตริ์ บทประพันธ์บางบท กวีเลือกใช้ชื่อสัตว์คนละคำ แต่มีความหมายเหมือนกัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

๑	ปิ่นดูรู้ชื่อโค	เจ้าโคมโอโสภาพร
	ใจพื่อนี้้อกอร	เจ้าเพื่อนนอนนอนเห็นเลย
	พุดศก้าจำเรียกรู้	ทั้งมวญ
	โคมโอโสภาคาร	คู่เกล้า
	ใจพื่นเร้งอ้อกอร	ทรงทวย
	พรากพื่อนนอนสมรเจ้า	หอนได้เห็นเรียม
	ปิ่นขาว่าชื่อเสื่อ	นางอุนเนื้อเรือขาวเหลือง
	คนระบือภทัวเมือง	โคมเจ้างามทราชมเซยหาย
	พยัคเขนทรชื่อถั่ว	ทั้งเมือง
	สมรรูปเรือขาวเหลือง	หลากเหล่า
	ฝูงคนเล่าภทัวเมือง	ในโลก
	เขาว่างม่นักเจ้า	พื่นี่มาหาย
	ปีเถาะจำพะอะกต่าย	เคราะห์พื่นี่รายเจ้าหายไป
	เทียวหาลาแห่งใด	ใจเรียมฝอบเห็นนาง
	สถานามะศอ้าง	อรไคล
	เคราะห์พื่นี่รายนางไกล	โศกสร้อย
	เรียมเดียวเทียวแคนใด	คูทัว
	ใจพื่นี่เท่าหึ่งห้อย	ฝ่อแล้วอรเอย

ปี่มะแม่แต่จากเจ้า	บกินเข้าเจ้าราตรี
สั่มกินไม่ยินดี	ครองชีพไว้ใครเห็นนาง
ปี่อชพลัดหนุ่มน้อย	สาวศรี
โกชนบ่กินเป็นปี	เน้นช้ำ
สั่มกินบ่ยินดี	ปานโกชน
ครองชีพเรื่อยไว้ถ้า	ใครได้เห็นนาง

ตัวอย่างทั้งหมดแสดงให้เห็นว่า องค์กวีทรงมีความรู้ในเรื่องอักษรศัพท์อย่างลุ่มลึก สามารถเลือกใช้คำยืมทั้งจากบาลี สันสกฤต และเขมร ได้หลากหลาย ในกาพย์ยานี องค์กวีทรงใช้คำเรียกชื่อปีนักษัตรตามที่ใช้กันอย่างแพร่หลายว่า ฉลู ขาล เถาะ และมะแม ตามลำดับ ในโคลงสี่สุภาพ องค์กวีได้ทรงแสดงฝีมือในการสรรคำพ้องความหมายมาสร้างความสะกดเด่นและเอื้อต่อเสียงสัมผัสด้วย ปีฉลู กวีทรงเลือก พฤษภ ซึ่งมาจากคำสันสกฤต พฤษภ และเพลงศัพท์ เป็นพฤษภ่า เพื่อส่งสัมผัสกับ จำ ปีขาล กวีทรงเลือกคำบาลีว่า พยัคฆ และสร้างเป็นรูปศัพท์สมาสว่า พยัคฆนทร เพื่อความหรูหราของรูปศัพท์ ปีเถาะ กวีทรงใช้คำบาลี สส ซึ่งแปลว่า กระต่าย เพลงเสียงสระอะเป็นสระอา เพื่อส่งสัมผัสกับ นามส ปี่มะแม่ กวีทรงเลือกคำบาลี อช ซึ่งแปลว่า แพะ โดยเพลงเสียงจากเสียงเรียงพยางค์ว่า อะชะ เป็น อช อย่างคำภาษาไทย เพื่อส่งสัมผัสกับคำว่า พลัด

การใช้คำยืมภาษาต่างประเทศ นอกจากจะเอื้อต่อการเล่นเสียงสัมผัส และการเน้นจังหวะคำดังกล่าวแล้ว กวียังใช้อักษรศัพท์เหล่านี้เป็นเครื่องมือสื่อสารอันเข้มข้น ดวงมน จิตรจันงค์ กล่าวว่า “การใช้ศัพท์อย่างหลากหลาย หรือที่เรียกว่า การหลากคำ เป็นการทำให้แปลก (defamiliarization) อันทำให้สรรพคุณศิลปะเข้มข้นกระทบใจได้ การใช้คำพ้องเสียงจำเป็นต้องเขียนให้แตกต่างเพื่อความหมาย กวีอาจเล่นคำเพื่อการสื่อสารได้ (ดวงมน จิตรจันงค์ ๒๕๔๑ : ๒๑๘) และได้กล่าวถึง การใช้คำยืมในงานกวีนิพนธ์ไทย ว่า “เป็นอุปกรณ์ในการสื่อความหมายพิเศษที่ชวนให้คิดพิจารณา อันจะส่งผลแก่พลังของสารมากกว่าถ้อยคำที่ผู้รับเคยชินจนไม่กระทบใจ นอกจากนี้ก็เป็นวัสดุขององค์ประกอบทางเสียง ที่ประสานกับความหมายอย่างละเอียดในบริบท” (ดวงมน จิตรจันงค์ ๒๕๓๓ : ๕๕)

ดวงมน จิตรจันงค์ (๒๕๓๓) ได้วิเคราะห์ตัวอย่างจากรรณคดีแบบฉบับ เพื่อสนับสนุนประเด็นดังกล่าวไว้อย่างน่าสนใจ ใน วิทยานิพนธ์เรื่อง “คุณค่าและลักษณะเด่นของวรรณคดีสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น (พ.ศ.๒๓๒๕ - ๒๓๕๔)” ในที่นี้จะขอยกตัวอย่างที่น่าสนใจสนับสนุนประเด็นดังกล่าวของดวงมน จิตรจันงค์ และเพื่อชี้ให้เห็นว่า ในฝ่ายของผู้เสพเองก็จำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องอักษรศัพท์เช่นกัน จึงจะเข้าใจความหมายของตัวบท

สระเหนาะนิรายน้อง	ลงเรือ
สาวส่งเลวเต็ม	ฝั่งเฝ้า
สระเหนาะพี่หลยเหลือ	อกส่ง
สารค่งข้าส่งเจ้า	ส่งคน
	(กำสรวลโคลงคั่น)

ถ้าเราแปล “เสนาะ” ตามที่เข้าใจว่า ไพเราะน่าฟัง คงไม่ได้ความ เสนาะ ในที่นี้เป็นคำเขมร หมายความว่าถึงสลดใจ วังเวงใจ เมื่อเข้าใจศัพท์ที่กวีใช้อย่างถูกต้อง ก็จะเข้าใจอารมณ์ของกวีที่ต้องปราศจากนางสาวซึ่งจิ้น

ในบทประพันธ์บางบท กวีเลือกใช้คำไทยที่เป็นคำกริยาแสดงอาการมาประกอบเข้ากับคำยืมที่เป็นคำนามและมีความหมายเชิงนามธรรม ทำให้เนื้อความของบทประพันธ์นั้นโดดเด่นขึ้น ดังตัวอย่างต่อไปนี้

อันว่าบันนพระกาลานี้ แลพระผู้บีบบานบุญ อดุลยเดชโซไซไซไตรภพนารถ...
(มหาชาติคำหลวง)

กลุ่มคำ บีบบานบุญ แสดงให้เห็นฝีมือการกลากลอนอันเลิศของกวี นอกจากจะมีความประสานแห่งเสียง คือสร้างเสียงสัมผัสอักษรในกลุ่มคำเดียวกันแล้ว ยังเห็นได้ว่ากวีเลือกใช้ทั้งคำไทยและคำเขมรอย่างเหมาะสม บี เป็นคำไทย ในที่นี้แปลว่า ทำลาย แสดงความหมายได้อย่างกระชับ เพราะปรกติคำ บี มักใช้กับรูปธรรม เช่น บี้มด บี้มแมลง ซึ่งมีนัยแฝงถึงการออกกำลังกดหรือบดขยี้สิ่งนั้น ๆ เมื่อใช้กับ บาน ซึ่งเป็นคำนามธรรม ก็ช่วยสื่อความหมายถึงการออกกำลังกดหรือบดขยี้สิ่งนั้น ๆ และยังสื่อความหมายตรงข้ามกับคำเขมรว่า บาน ซึ่งแปลว่า ได้ ได้รับ กล่าวได้ว่า กลุ่มคำนี้มีลักษณะของความสมดุลทางโครงสร้างภาษาอย่างสมบูรณ์ คือนอกจากจะสร้างความสมดุลทางเสียงของคำแล้ว คำที่มีเสียงสมดุลกันนี้ยังแสดงความหมายตรงกันข้าม นับเป็นการสื่อสารทางสุนทรียศิลป์อันน่าอัศจรรย์ยิ่ง

จะเห็นได้ว่า กวีไทยตระหนักดีถึงความสำคัญของอักษรศัพท์ในการรจนาภาพลักษณ์ คำยืม ทั้งบาลี สันสกฤต และเขมร จึงเป็น คลังคำ อันใหญ่ที่กวีโบราณมิไว้สำหรับเบิกมาใช้เพื่อช่วยแสดงน้ำหนักอันเข้มข้นของความหมาย จึงให้ผลทางศิลปะทั้งด้านความคิดและอารมณ์ได้อย่างกระชับ

๒) การเล่นคำ

การเล่นคำในกวีนิพนธ์ไทยมีหลายลักษณะ เช่น การเล่นคำพ้อง การเล่นซ้ำคำ เป็นต้น และมีจุดมุ่งหมายในการเล่นแตกต่างกันในตัวบทแต่ละบท

ในที่นี้ ผู้วิจัยขอเสนอการเล่นคำอีกแง่มุมหนึ่ง คือ การเล่นคำเพื่อสร้างความหมายอันเข้มข้นแก่ตัวบท เพื่อชี้ให้เห็นว่า กวีมีความรู้ในเรื่องศัพท์อย่างกว้างขวาง และสามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือของกฤตยาการแห่งกลที่สำคัญอีกประการหนึ่ง

ในกาพย์คำกลอน ผู้วิจัยพบว่ากวีเล่นคำว่า จิต และ ใจ ในบริบทที่หลากหลาย ดังนี้

การใช้คำว่า จิต

- บำเรอจิตอิสระทำให้เรื่องธม	เมื่อทรงสกากลสโมสร	(หน้า ๒)
- พระเทพพิงคคีก็ดาลจิต	จงนึกพิศวงทรงสัจฐาน	(หน้า ๓)
- รื่นรื่นชื่นจิตที่จำได้	เหมือนเมื่อไปร่วมภิรมย์ประสมศรี	(หน้า ๒๕)
- มาเกิดน้องจะถนอมกล่อมจิต	จะผ่อนผัดผันหาเกษมสานต์	(หน้า ๒๒)
- ประเพณีสตรีได้เตรจิต	จำจะคิดเหมือนเอาเสี้ยนมาบังหนาม	(หน้า ๑๘)
- ต่างซู้ต่างซิ่นทุกคืนวัน	แต่สุบรรณงมจิตไม่คิดหมาง	(หน้า ๒๗)
- เราได้ฟังถึงงานประสานสาย	บรรยายหลากจิตคิดถวิล	(หน้า ๒๖)
- ประหลาดจิตพิศดูคนธรรพา	จินตนาณึ่งนึกคะเนิงใน	(หน้า ๒๕)
- คนธรรพหวั่นจิตจำสนอง	อันพระน้องร้างท้าวภิรมย์สม	(หน้า ๒๓)
- กากีเหลือบเหลือวเห็นคนธรรพ	ให้หวาดจิตอัศจรรย์เป็นหนักหนา	(หน้า ๑๘)
- แสนระกำข้าจิตตั้งพิชยา	ด้วยสองราชจักร่วมฤดีดาล	(หน้า ๒๕)
- ควรถากนธรรพประทุษฐ์จิต	ทำลายมิตรให้กลิ้งกลางสนาม	(หน้า ๒๓)
- จึ่งปลงจิตมิตรภาพไม่แปรปรวน	ประมานมอบเสน่ห้ไว้ที่ในน้อง	(หน้า ๖)
- ได้พบพานประมาณจิตยุพเยาว์	จะนึ่งเนาถาจะกลับบุรีรมย์	(หน้า ๒๓)
- เสียแรงรักหักจิตไม่คิดบาป	นียหายฉกพามาสมสมร	(หน้า ๒๗)
- ให้อัดอันตันจิตตั้งพิชปีน	สลบลงกับพื้นพิมานบน	(หน้า ๓๓)

การใช้คำว่า ใจ

- มิขอคืนในเห็นครำให้เข้าใจ	จะไว้สัตย์สู้ม้วยในสิมพลี	(หน้า ๓๑)
- เรารู้ใจแล้วมิให้ออนาทร	จะพากันนครในราตรี	(หน้า ๓๐)

- กากีฟังกคีสอนงถ้อย	เป็นที่น่าน้อยใจเพียงชีวาสัญ	(หน้า ๒๕)
- ท่วงทีก็จะส่งองค์ยุพิน	องค์รินทรราชอย่าร้อนใจ	(หน้า ๒๔)
- ยังซ้ำคนธรรพ์อันธพาล์	เสียแรงว่าจงใจให้ไปตาม	(หน้า ๒๓)
- กรุณษัตริย์ทัศนาก็แจ้งใจ	บรรหารให้นั่งอาสน์อันบวร	(หน้า ๒)
- พระถวิลหวนใจให้ทวย	อัสสุชลนองเนตรพิลาปไหล	(หน้า ๑๐)
- มิทันไรจะนิราศให้อาทวา	อนิจจาใจจางมาหมางใจ	(หน้า ๑๕)

คำว่า จิต และใจ อาจนับเป็นคำพ้องความหมาย หรือมีความหมายใกล้เคียงกันมาก แต่กระนั้นก็ดี คำว่าจิต ซึ่งเป็นคำมกภาษาบาลีมีนัยในแง่นามธรรมที่เกี่ยวข้องกับความนึกคิด ความปรารถนาและการหยั่งรู้อันลึกซึ้ง ปทานุกรมไทย บาลี อังกฤษ สันสกฤต (๒๕๑๒ : ๒๕๑) แสดงความหมายของ จิตต์ เป็นภาษาอังกฤษ ดังนี้

Cittam the heart, the mind, a thought, an idea, will, intention

จะเห็นได้ว่า ในบริบทที่ใช้คำว่า จิต ในตัวอย่างบทประพันธ์ข้างต้นมีความหมายถึงสภาวะของจิตที่มุ่งมาดปรารถนาในอารมณ์รักและอารมณ์ใคร่ของตัวละครทั้งสอง คือพระยาครุฑและนางกากี และที่สำคัญ กวีสามารถสรรคำไทยมาประกอบเข้ากับ จิต ได้มากมาย แสดงสภาวะของจิตที่ลุ่มหลงในกามตัณหาได้อย่างแจ่มแจ้ง เช่น คาลจิต เตรีจิต งมจิต หลากจิต เป็นต้น ส่วนคำว่า ใจ จะเห็นได้ว่าใช้ในบริบทของการรับรู้ การนึกคิด หรือประสบการณ์ทางอารมณ์ในระดับพื้นๆ เช่น ซ้ำใจ รู้ใจ น้อยใจ ร้อนใจ หมางใจ แจ้งใจ เป็นต้น

การเล่นคำว่า จิต อย่างหลากหลายนี้สัมพันธ์กับการเล่นซ้ำคำว่า หลง กับ ลืม ในบทอศวรรษที่นี้กวรรณคดีไทยคุ้นเคยเป็นอย่างดี บทต่อไปนี่

ครุฑลี้มลงเล่นอโนดาต	วรรณาลี้มมิ่งมไหศวรรย์
ครุฑลี้มลงเล่นสัตถันท์	สุดาจันทร์ลี้มพิศตร์พระภัสดา
ครุฑลี้มรอนเล่นโทยมบน	นฤมลลี้มสนมสนิทหน้า
ครุฑลี้มไล่คาบนาคา	กัลยาลี้มเล่นอุทยาน
ครุฑหลงชมทรงสมรขึ้น	นางหลงรีนรศทิพย์กษาศาล
ครุฑทะเลิงหลงเชิงยูพาพาล	เขวมาลย์หลงเล่ห์ประหลาดโลม
ครุฑหลงกลั่นแก้วจรรื่น	นางหลงขึ้นรศทิพย์อันเจ็ดโถม

ครุฑหลงกระบวนชวนตระโบม นางหลงโสมนัสในสกุณา

(วรรณคดีเจ้าพระยาพระคลัง [หน] : ๘)

การเล่นซ้ำคำว่า หลง กับ ลืม ในที่นี้จึงช่วยส่งเสริมความหมายของตัวบทให้โดดเด่นขึ้น กล่าวคือเป็นคำที่แสดงความหมายให้เห็นความมัวเมาลุ่มหลงกามตัณหา และหลงวนวายอยู่ในอบายของตัวละครสองตัวนี้ลุ่มลึกขึ้น

การเล่นคำทั้งจิตและ หลงกับลืม ที่แสดงความหมายในแง่ประสบการณ์ทางอารมณ์รักและอารมณ์ใคร่ที่สอดคล้องกับความเป็นชาดกของเรื่องกากี ที่มุ่งสอนให้เห็นโทษของความมัวเมาลุ่มหลงในกามตัณหาอีกประการหนึ่งด้วย

กรณีศึกษาอีกกรณีหนึ่ง คือ การใช้คำว่า พักตร์ ในบทละครในเรื่องอิเหนา เป็นที่น่าสังเกตว่า ในพระราชนิพนธ์บทละครเรื่องนี้ ใช้คำว่า พักตร์ ในความถี่สูงมาก อาจกล่าวได้ว่าองค์กวีทรงใช้คำคำนี้ไปตลอดเรื่อง มีน้อยแห่งที่จะใช้คำว่า หน้า แทน

คำว่า พักตร์ ในเรื่องอิเหนา ปรากฏในหลายบริบท ดังจะได้วิเคราะห์ให้เห็นเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ ดังนี้

๑. ใช้ในบริบทชมโฉม

-น่องเอยน่องรัก	นวลละออง <u>พ่องพักตร์</u> เพียงแหวใจ
งามองค์ทรงลักษณะวิไล	พิศไทรสารพันเป็นขวัญตา
พี่หวังจะฝังฝากไมตรีจิต	รักร่วมสนิทเสนาหา
ควรฤาดวงฤทัยไม่เมตตา	แต่จะตอบวาทก็ไม่มิ
-สองกษัตริย์ขัดสีวิวรรณ	นางกำนัลตั้งสุคนธ์คอยถวาย
ทรงอุหรั้บจับกลิ่นอบาย	น้ำกุหลาบละลายกรายกริดนิ้ว
กวาดเกล้าเปลวปลายพระฉายส่อง	<u>ผัดพักตร์</u> นวลละอองพ่องผิว
ทรงภูษาชกแย่งเพลงพลิว	ห่มริ้วทองทับซับใน

-สายสมรนอนเถิดพี่จะกล่อม
 นวลละอองผ่องพักตร์โสภา
 งามเนตรดั่งเนตรมฤคมาศ
 อรชรอ่อนแอ้นดั่งกินริน

เจ้างามจริงพร้อมพร้อมดั่งเลขา
 ดั่งจันทร์าทรงกลมดนมลทิน
 งามขนงวงวาดดั่งคันศัลปี
 หวังถวิลไม่เว้นวาย เอย

-ดวงเอยดวงยิวา
 นวลละอองผ่องพักตร์ผิวพรรณ

งามอย่างนางฟ้ากระยาหั้น
 ดั่งบุหลันทรงกลมดนมลทิน

-เมื่อนั้น
 ทรงครรภ์ถ้วนทศมาสตรา
 งามงอนอ่อนระทวยนวยเน่ง
ผ่องพักตร์ผิวพรรณดั่งจันทร์

องค์ประไหมสุหรีหมั้นหยยา
 ประสูติมาเป็นราชบุตรี
 ดำแดงนวลเนื้อสองสี
 นางในธานีไม่เทียมทัน

-แล้วทำทมิให้ใครสังเกด
 งามงอนอ่อนจรติกิริยา
พิศพักตร์งานพักตร์ผุดผ่อง
 อรชรอ่อนแอ้นทั้งอินทรีย์

ชำเลื่องเนตรคูระเด่นจินตะหรา
 ลักษณะเลิศล้ำนารี
 ผิวเนื้อนวลละอองสองสี
 ภูมิคุณางไม่วางตา ฯ

-น้องเอยน้องรัก
 พี่ตั้งจิตคิดว่าจะฝากชีวา
 เมื่อได้ต้องถือถึงมือแล้ว
 เนื้อนวลนวลแนบแอบอุรา
 งามพักตร์งามโฉมประโลมจิต
 บุญใดได้ต้องประคองกาย

งามขนงวงพักตร์ดั่งเลขา
 กัลยาควรฤมาถือใจ
 กลิ่นแก้วยังติดนาสา
 ยังอ่อนอกพี่ยาไม่เว้นวาย
 ยังเตือนติดตาอยู่ไม่รู้หาย
 บาบใดพรากสายสมรไกล

-พักตร์น้องละอองนวลปลั่งเปล่ง
 อรชรอ่อนแอ้นทั้งอินทรีย์
 งามจริงพร้อมพร้อมทั้งสรรพางค์
 พิศพลางประคิพัทธ์กำหนดใน

ดั่งดวงจันทร์วันเพ็ญประไพศรี
 ดั่งกินรีลงสรงกงคาลัย
 ไม่ขัดขวางเสียทรงที่ตรงไหน
 จะใครไปโอบอุ้มองค์มา

๒. ใช้ในบริบทแสดงความรู้สึก

ความรู้สึกดีใจ

-พระเปรมปรีดีดีใจอยู่ในพักตร์
จึงยิ้มเยื่อนเยื่อน โอยจู้้อภิปราย

มิให้ประจักษ์คนทั้งหลาย
ซึ่งหลานชายของเราอุตุตำห้มา

-เมื่อนั้น
ยิ้มยิ้มพริ้มพักตร์เปรมปรีดี
อันชาวหมันหยานี่ชั่วนัก
แต่โจรป่าจะมาชิงชัย

พระโหมยงองค์มิสารปันหยี
ภูมิตรีตริกนิกใน
จะถือศักดิ์รักหน้าก็หาไม่
ไม่มีใครสามารถอาจผจญ

-เมื่อนั้น
ค่านับรับราชบัญชา
แต่รอรังยังหยุดอยู่เป็นครู
ยิ้มละไมในพักตร์เป็นท่วงที

พระโหมยงวงศ์อัสถุแดหวา
แล้วแลดูจินตะหราวาตี
ให้คิดคดสูนางโหมศรี
ต่อภูมิซ้าเดือนจึงเคลื่อนกลาย ฯ

ความรู้สึกทะนุถนอม

-ว่าพลางอุ้มนางขึ้นใส่ตัก
สัมผัสพวงพุ่มประทุมมา
เอนแอบแนบองค์บังอร
เกลียวกลมสมสนิทติดพัน

เชยพักตร์จุ่มพิตขนิษฐา
วิญญาณ์ด้าวดินแดนยัน
ตระกองกรกอดประทับรับขวัญ
อยู่บนแท่นสุวรรณพรพรรณราย

-มาจะกล่าวบทไป
เนาในหมันหยานี่
พระชมชิดพิศโหมจินตะหราวา
โหมลุปฤษฎาฎณ์พลางเชยพักตร์

ถึงระเด่นมนตรีเรื่องศรี
กับสามนารีเป็นที่รัก
กระตะกองกัลยาไว้กับตัก
นางค้อนควักผลักใส่ในทำนอง

ความรู้สึกเสียใจ เศร้าใจ

-โอ้อว่าโหมเฉลาเขาวลัษณ์
พลางชบพักตร์จาบัลย์

น่าจะจริงประจักษ์เหมือนฝัน
รับขวัญบังอรแล้วถอนใจ

-เมื่อนั้น ชลนัยน์ไหลอาบเนตรนอง	บุษบาทรง โศกเศร้าหมอง นวลละออง <u>ชบพัคร์</u> ลง โศกา
-พระยอกกร่ายวิลาส <u>พาดพัคร์</u> โคมงานทรมสวาทเพียงบาดตา	ถวิลถึงน้องรักจินตะหรา ได้ฟ้าหาไหนไม่ทัดเทียม
- พระกรก่าย <u>พัคร์</u> จาบัลย์ ปานจะนี้ โคมตรูอยู่พารา	หวันหวันถวิลถึงจินตะหรา จะนิทราหลับแล้วหรือฉันใด
-จึงปิดใบตาลทวารทอง นิ่งนอนกรก่าย <u>พัคร์</u> แต่เวียนคลี่กระดาษาวาครูปนาง ทำไฉนจะได้นาง โคมยง	อยู่สองแต่กับกะหมั้นหฺรา โศกากำสรดระทองค์ ดูพลางพิณิจพิสง เหมือนดั่งใจจงจำนงคิด
-แว่วเสียงสำเนียงบุหร่งร้อง พระแยมเยี่ยมม่านทองทศนา เอนองค์ล่องอิงพิงเขนย รสรักรื้อนรนพันกำลั้ง	ว่าเสียงสามนี้มน้องเสนาหา เห็นแต่ป่าพุ่มไม้ใบบัง กรเกยก่าย <u>พัคร์</u> ถวิลหวัง ชลนัยน์ไหลหลังลงพรั่งพราย
-เมื่อนั้น แน่นอนถอนใจไม่รู้วาย ซึ่งทูลไว้ว่าจะอยู่สามวัน ด้วยอุบายสายสนกลใน	ระเด่นมนตรีเรื่องฉาย กรก่าย <u>พัคร์</u> นี้กรศรีกัไตร จะผ่อนผันให้นานออกจงได้ คิดแล้วลุกไปจากไสยา
-ทอดองค์ล้งกับที่บรรจจรณ์ โอดดวงดอกฟ้าสุมาลี ยอกกรเบื้องซ้ายขึ้นก่าย <u>พัคร์</u> นึกคะนึ่งถึงนางครางครวญ	เรารื้อนฤทัยถึง โคมศรี ครั้งนี้กำหนดงานเห็นการจวน สุดรักแสนเสียดายไม่หายหวน ทรงกำสรวลสะท้อถอนใจ
-พระแยมยิ้มพริ้มเพราเข้าหยอก <u>พัคร์</u> เจ้าเศร้าสลดอดบรรทม	สัพยอกยิววนสรวลสม พึ้งจะกล่อมเอวกลมให้นิทรา

-บัดนั้น
ต่างดูระเด่นมนตรี
พระจริตเห็นผิดกิริยา
น่าจะทุกข์ทรมานรำคาญครัน

ฝ่ายฝูงสุรางค์นางสาวศรี
แล้วพาทีซุบซิบสะกิดกัน
พัศตราเสรำสร้อย โศกศัลย์
สงสารทรงธรรมเป็นพันไป

-เมื่อนั้น
ครันเห็นระเด่นบุษบา
จึงถามว่าเป็นไรนะลูกรัก
เจ้าเจ็บป่วยเป็นประการใด

พระปิ่นปักนักรศดาหา
พัศตราเสรำหมองมัวไป
ผิวพัศตร์พิกลหม่นไหม้
ฤาใครทำไมให้ขัดแค้น

-ด้วยตัวได้ทำความผิด
พี่เห็นเสรำศรีจวิวรรณ
จนผอมผิครูปซุบทรงนักรัก
กับเมื่อแรกมาถึงเวียงชัย

สุดที่จะคิดผ่อนผัน
น่าจะคร่ำครวญครันด้วยเสียใจ
ผิวพัศตร์มัวคล้ำดำไหม้
เจ้าเห็นเป็นกระไรอนุชา

ความรู้สึกเงินอายุ

-เมื่อนั้น
ดำเนินเดินเคียงพระภูมิ
แลสบบลบทนตรเชษฐา
ใให้อุดสูจิตคิดสะเทิน

ระเด่นจินตะหรามารศรี
ทำท่วงที่อายเอียงเมียงเมิน
กัลยาอิงระทวยขวยเงิน
พลางเดินก้มพัศตร์ทักษิณไป

-เมื่อนั้น
ฟั่งรตพจนารถภูวไนย
ต่างองค์ต่างอายุไม่ผายผัน
ต่อตรัสเรียกหลายคำจึงจำจร

สองราชบุตรีศรีใส
ยิ่งสะเทินเงินฤทัยบังอร
พลางผลัดใส่กันให้ไปก่อน
ขึ้นไปชลิกรแล้วก้มพัศตร์ ฯ

-เมื่อนั้น
ก้มพัศตร์หมอบเมียงเอียงอาย
อนิจาน่าน้อยใจนักรัก
อาจอุกรุกรานเข้ามา

จินตะหราวาตีโหมฉาย
พลางกิปรายตอปรตพจนา
ทำข่มเหงหาญหักเป็นหนักหนา
แล้วทำหยาบซ้ำให้ซ้ำใจ

-เมื่อนั้น	พระโหมยงยิ้มแฉ่งแจ่มใส
จึงตรัสว่าแก้วตาใจ	จะอายเหนียมพี่ไยนะน้องรัก
สิเรียกให้จุดไฟเข้ามา	หวังจะดูพี่ยาให้ประจักษ์
เหตุโชนจึงไม่ <u>เอย</u> พักตร์	นงลักษณ์ก้มหน้าเสียวว่าไร

-เมื่อนั้น	ระเด่นมนตรีมีศักดิ์
ขวยเงินสะเทินเป็นพนัก	ก้ม <u>พักตร์</u> ยิ้มพริ้มพราย
นางมีอาจดำเนินเดินไป	ละอายใจตระหนกตกประหม่า
องค์ระทวยขวยเงิน <u>มิน</u> พักตร์	ดั่งพานฟ้าจะพลัดตกลง

แม้จะมีข้อแย้งว่า พระราชนิพนธ์เรื่องอิเหนามีเนื้อหาเกี่ยวกับตัวละครที่มีฐานะเป็นชนชั้นสูงถึงระดับเจ้านายในราชสำนัก การใช้คำว่า “พักตร์” ก็ดูเหมาะสมแก่ฐานของตัวละครเหล่านี้ แต่ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การใช้คำว่า “พักตร์” ในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ นับเป็นพระอัจฉริยภาพแห่งองค์กวีที่ทรงรู้และเชี่ยวชาญอักษรศัพท์อย่างลึกซึ้ง

พักตร์ เป็นคำสันสกฤต ประกอบคำจาก วจ ธาตุ ลงปัจจัย ตรี แผลง จ เป็น ก เป็น วกตร ไทยืมคำนี้มาใช้เป็น พักตร์ วจ แปลว่าคำพูด ตรี แปลว่าเครื่องมือ วกตร จึงหมายถึง สื่อของการพูด

เราใช้คำว่า หน้า ในความหมายที่เกี่ยวกับอารมณ์หลายคำ เช่น หน้าแดง หน้างอ หน้าบาน หน้าเป็น หน้าเสียว หน้าคว่ำ หน้าบูด หน้าเงื่อน และใช้คำว่า หน้า ประกอบคำกริยา แสดงความรู้สึกต่าง ๆ เช่น เชิดหน้า ไม่สู้หน้า ยิ้มในหน้า

พักตร์ ที่ใช้ในพระราชนิพนธ์เรื่องอิเหนา จะเห็นได้ว่าใช้ในบริบทแสดงอารมณ์ความรู้สึกทั้งสิ้น ทั้งดีใจ เสียใจ เงินอาย ทะนุถนอม แม้แต่ในบริบทชมโหมย ก็มุ่งหมายจะแสดงให้เห็นว่า ดวงหน้าอันงามงดของตัวละครฝ่ายนางนั้นเป็นที่น่าพึงใจ

ดังนั้น กล่าวได้ว่า การใช้คำว่า พักตร์ ในพระราชนิพนธ์เรื่องนี้ เป็นตัวอย่างอันดีของการรู้จักใช้คำ เป็นเครื่องมือในการสื่อสารอันเข้มข้น กวีจึงต้องเรียนรู้เครื่องมือประการนี้เป็นอย่างดี

๕.๓ กลแห่งบท

กลแห่งบท ในที่นี้ ผู้วิจัยใช้ในความหมายกว้างอันครอบคลุมถึงการใช้โวหาร และการลำดับเนื้อความ ในหัวข้อนี้จะได้กล่าวถึงกฤตยาการแห่งกลประการสุดท้ายใน ๒ ประเด็น ดังนี้

- ๑) การเล่นโวหาร
- ๒) การลำดับเนื้อความ

๑) การเล่นโวหาร

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และจัดประเภทงานอสังการ ในพระคัมภีร์สุโฆลาสังการและอสังการศาสตร์ไปแล้วในบทที่ ๒ ในบทนี้จะชี้ให้เห็นว่า อสังการทางความหมาย หรือการตกแต่งโวหารนั้น ที่แท้ก็เป็นแนวคิดเรื่องกฤตยาการ คือ ในกรอบเนื้อหาเดียวกัน กวีสามารถยกย่ำวิธีการแสดงเนื้อหานั้นให้แปลกหรือแตกต่างกันได้มากมายหลายวิธี

การเปรียบเทียบมีพื้นฐานมาจากการนำลักษณะร่วมของสองสิ่งมาถ่วงเปรียบเทียบ ประกอบด้วย อุปมา หรือสิ่งที่ต้องการเปรียบ กับ อุปมา หรือ สื่อนำมาเปรียบเทียบ โวหารเปรียบเทียบในพระคัมภีร์สุโฆลาสังการและอสังการศาสตร์ได้แสดงให้เห็นว่า จากบทอุปมาที่เป็นพื้นฐานของการเปรียบเทียบนั้น สามารถขยายความคิดปรับเปลี่ยนวิธีพูดให้แตกแขนงเป็นโวหารมากมายหลายชนิด ดังจะเห็นได้จาก อสังการกลุ่มที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุสองสิ่ง กวีอินเดียมีวิธีแสดงความสัมพันธ์ในเชิงเปรียบเทียบของสองสิ่งได้หลายวิธี โดยเริ่มจากการพิจารณาความสัมพันธ์ของวัตถุสองสิ่ง ว่ามีลักษณะใดได้บ้าง และความสัมพันธ์นั้นมีวิธีเปรียบเทียบในแง่มุมใดได้บ้าง ผู้วิจัยได้นำอสังการบางชนิดในกลุ่มนี้มาแจกแจงเป็นตารางต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ โวหารกลุ่มแสดงความสัมพันธ์ของวัตถุสองสิ่ง

ความสัมพันธ์ของ วัตถุสองสิ่ง	วิธีการเปรียบเทียบ	ชื่ออสังการใน อสังการศาสตร์	ชื่ออสังการใน สุโฆลาสังการ
๑. เสมอกัน	วัตถุสองสิ่งมี รูปลักษณะเหมือนกัน	รูปกะ	รูปกาลังการ
	วัตถุสองสิ่งเทียบ ขนานกัน	ปรัตวิศตูปมา	ปฏิวัดตูปมา
	วัตถุสองสิ่งมีสภาวะ เสมอกัน	-----	ซัมโมปมา
	วัตถุสองสิ่งกล่าว เปรียบซึ่งกันและกัน	-----	อัญญมัญญูปมา
	วัตถุสองสิ่งที่มี “คุณ” เสมอกัน ยกขึ้นกล่าว คู่เคียงกันไป	ตุลยโยคตา	ตุลยโยคิตาลังการ
	แสดงเหตุอื่นที่ช่วย เกื้อกูลกิจอันหนึ่งให้ สำเร็จ	สมาहितม	สมาหิตาลังการ
๒. เกื้อกูลกัน	กล่าวถึงการ แลกเปลี่ยนสิ่งหนึ่งกับ สิ่งหนึ่งอันสมกัน หรือไม่สมกัน	ปรัวฤตติ
	กล่าวถึงสิ่งประเสริฐ หรือเลวทรามหลายสิ่ง ไว้ในแห่งเดียวกัน	สมุจจะยะ
	กล่าวถึงกริยาและคุณ ร่วมกัน	สโหกติ	สหวุตตาลังการ
๓. ร่วมกัน	กล่าวถึงสิ่งต่างๆ ร้อย เป็นลำดับ	ยถาสังขัม

ความสัมพันธ์ของ วัตถุสองสิ่ง	วิธีการเปรียบเทียบ	ชื่ออสังการใน อสังการศาสตร์	ชื่ออสังการใน สุโขธาสังการ
๔. แยกส่วน	ยกสิ่งหนึ่งให้ เหนือกว่าอีกสิ่งหนึ่ง	พยติเรก	พยติเรก
๕. ปฏิเสธหรือ ขัดแย้ง	กล่าวปฏิเสธตรงๆ	ปฏิเสธโศปมา
	กล่าวตำหนิเพื่อให้บท อุปไมยโดดเด่นขึ้น	นินโทปมา
	กล่าวถึงความบกพร่อง เพื่อแสดงให้เห็นความ วิเศษ ความประเสริฐ	วิเสลาสังการ
	ปกปิดข้อที่พึง พรรณนาแล้วแสดง วัตถุอื่นแทน	วิญจนาสังการ
	นำสิ่งที่ขัดแย้งกันมา กล่าวเชื่อมโยงกัน	วิโรธ	วิโรธิตาสังการ
	กล่าวปฏิเสธแต่เจตนา ไม่ใช่การปฏิเสธ	อากษปะ	อากษปะ
	กล่าวปฏิเสธเหตุที่ สำเร็จนั้น แต่ทำให้ เนื้อความชัดเจนขึ้น	วิภาวนา	วิภาวนาสังการ
๖. เหตุ	อาศัยการอ้างเหตุผล เป็นเครื่องประดับ เนื้อความ	เหตุ	เหตุवासังการ

ความสัมพันธ์ของวัตถุสองสิ่งที่นำมาเปรียบเทียบกัน แยกออกได้เป็น ๖ กลุ่ม มีตั้งแต่
ความเสมอกัน ความเกื้อกูลกัน ความร่วมกันทางไวยากรณ์ ความแยกส่วนจากกัน ความ
ขัดแย้งกัน ความเป็นเหตุเป็นผลกัน ในแต่ละกลุ่ม ยังพิจารณาแยกย่อยตามวิธีการที่นำเปรียบเทียบ
จะขอกกล่าวถึงกลุ่มที่แสดงความสัมพันธ์ในลักษณะที่เสมอกัน เราจะเห็นได้ว่า ของสองสิ่ง
เหมือนกันนั้น ถ้าพินิจอย่างถี่ถ้วน จะพบแง่มุมที่สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือของการเปรียบเทียบ
ได้อย่างพิศดาร เริ่มจากวัตถุสองสิ่งที่มีรูปลักษณะเหมือนกัน ถ้านำมากล่าว “เปรียบเทียบ” ก็เป็น

รูปกะ ถ้านำมากล่าว “เทียบขนาน” เพื่อชี้ให้เห็นความเสมอกัน ความทัดเทียมกัน ก็เป็น ปฏิวัตตูปมา เช่น กล่าวถึง บ้าน กับ เธอ ขนานกันไป เพื่อแสดงให้เห็นว่า บ้านมีความสำคัญ เธอผู้เป็นที่รักก็มีความสำคัญ ถ้าขาดเธอไป บ้านหลังนี้ก็หมดความสำคัญ เมื่อเรากล่าวว่า “เจ้างามพักตร์ ผ่องเพียงบุหลันฉาย” เราหมายถึง สภาวะ อันนวลผ่องของใบหน้าว่าเสมอ สภาวะ อันนวลกระจ่าง ของดวงจันทร์วันเพ็ญ เช่นนี้ เป็นโวหารธัมโมปมา หรือหากมี “คุณ” เสมอกัน แล้วยกขึ้นกล่าวคู่ เคียงกันไป ก็เป็น ตุลยโยคิตาลังการ ในบางครั้ง เรานำของสองสิ่งมากล่าวเปรียบเทียบซึ่งกันและกันเพื่อ เสริมความกัน เรียกว่า อัญญมัญญโฏปมา

ในพระคัมภีร์สุโฆลาลังการ และอลังการศาสตร์ นอกจากจะแยกแยะให้เห็น อลังการมากมายถึง ๘๐ กว่าชนิดแล้ว ในท้ายสุด ยังมีอลังการประเภทหนึ่ง เป็นอลังการผสม คือ ใช้ อลังการหลายชนิดแต่ระคนกันไปในเนื้อความเดียวกัน ใน อลังการศาสตร์ เรียก สังกระ ซึ่งได้ แสดงตัวอย่างไว้ในบทที่ ๒ แล้ว ในพระคัมภีร์สุโฆลาลังการ เรียก มิสสาลังการ มีตัวอย่างดังนี้

ปสฐฐา มุณีโน ปาท-

นขรสี มหานที

อโห คาพหิ นิมุคเคปี

สุขยเตยว เต ชเน

นำอศจรรย มหานทีคือพระรัศมีพระนขาแห่งพระบาทยุคลของพระมุณี
ประเสริฐ ยังชนแม่ที่ดำดิ่งลงไปแล้วให้เป็นสุขได้ทีเดียว

(สุโฆลาลังการ, ๒๖๕)

ข้อความนี้ มี รูปกาลังการ เปรียบพระรัศมีแห่งพระบาทเป็นมหานที และแปรภาพ นามธรรม อันได้แก่ ความเบิกบานน้ำขึ้น เมื่อได้ชมพระมหาบุญญาธิการแห่งองค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า แม้เพียงพระบาทนั้น เป็นรูปธรรม อันได้แก่ การดำดิ่งลงว่ายแหวกในมหานที ซึ่ง ยังความเบิกบานน้ำขึ้นเสมอกัน ถือเป็นสมาธิคุณ คือยกสภาวะธรรมให้เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ มหานทียังเป็นอุปการะทำให้การดำดิ่งลงสำเร็จ กล่าวในทำนองกลับกัน การดำดิ่งลงสำเร็จได้ เพราะรับ อุปการะจากมหานที ในที่นี้ มหานทีอันเป็น รูปกาลังการ เป็นเหตุ การดำดิ่งเป็นผล

อลังการอันปรากฏมากมายหลากหลายชนิดในคัมภีร์ทั้งสองเล่มนี้ นอกจากจะ แสดงให้เห็นว่า ความคิดเรื่องการตกแต่งภาษาในทฤษฎีการประพันธ์ของอินเดียพัฒนาก้าวหน้า และมีความซับซ้อนอย่างยิ่งแล้ว ยังแสดงให้เห็นอีกว่า กวีอินเดียตระหนักดีว่า วรรณคดีมีธรรมชาติ ที่แตกต่างจากการสื่อสารด้วยภาษาในประเภทอื่น โดยแท้ ภาษาของวรรณคดีมีพลังในการสื่อ

ความหมายอันพิเศษ เพื่อกระทบใจผู้อ่าน หากเรียนรู้เครื่องมือในการสร้างและพลิกเพลงภาษาอย่าง
ชำนาญชัดเจน

ในพระคัมภีร์สุโขธาลังการ เยี่ยม ประพันธ์ทอง ผู้แปลได้แนะนำ กวีโบราณของ
ไทย น่าจะใช้หลักและวิธีการตกแต่งโวหารจากพระคัมภีร์เล่มนี้ ได้ยกตัวอย่าง ความตอนพิมพ์า
พิลาป ในพระปฐมสมโพธิกถา ซึ่งเป็นบทที่ลึกซึ้งกินใจ ดังนี้

อนิจจาน้ำตาเอ๋ย กระจายเลยซึ่งไม่เวทนาไม่มีความเมตตาปราณี
จะขอโอกาสพอเฟ่งพักตร์พระราชสามีให้เต็มเนตรก็ไม่ใคร่จะได้ แกล้ง
ไหลหลังปลั่งไปไม่หยุดยั้ง กำบังเสียดซึ่งทัศนวิสัยมิให้เขยชมพระอุดมรูป
สิริวิลาส แลเราให้โอกาสแก่ท่านสิ้นกาลช้านานคณนาได้ถึง ๘ ปีเศษยัง
ไม่พอโสภาคฐรเทศหรือประการใด นี่ท่านผู้ก่อกรรมกระทำเวรแก่เรา
หรือไฉน จึงแกล้งหลังไหลไม่รู้ขาดสายวายวางฉะนี้

(พระปฐมสมโพธิกถา : ๒๕๒)

บทร้อยแก้วอันไพเราะและกินใจนี้ประกอบไปด้วย สมาชิกคุณ คือ ยกสภาวะของ
สิ่งมีชีวิตตั้งไว้ในสิ่งไม่มีชีวิต น้ำตา เป็นวัตถุไม่มีชีวิต การที่ทรงพ้อพิลาปร่ำ นั้นแสดงสภาวะของ
สิ่งที่มีชีวิต ในที่นี้สร้างจินตภาพให้เห็นว่า น้ำตาเป็นเสมือนสิ่งมีชีวิตที่มาขัดขวาง ทัศนวิสัย ของ
พระนางพิมพ์า กระทำให้ไม่สามารถพินิจยลชมชื่น พระราชสามี คือ องค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า
ได้เต็มพระเนตร

ในการอธิบายโวหารตอนหนึ่ง ผู้แปลได้ยกวรรคทองตอนหนึ่ง จากโคลงนิราศ
นรินทร์ วิเคราะห์ว่า โคลงบทนี้มีลักษณะเป็น นินโทปมา คือ กล่าวตำหนิดวงจันทร์ว่ามีลาย
กระต่ายเต็ม ไม่นวลแยมเหมือนหน้านาง ดังนี้

ชมแสดคิดไซ้หน้า	นวลนาง
เดือนตำหนิตรงกลาง	ต่ายเต็ม
พิมพ์พักตร์แม่เพ็ญปราง	จักเปรียบ ไฉน
จำกว่าแสบใจแยม	ยิ่งยืมอัปสร
	(โคลงนิราศนรินทร์)

ที่ผ่านมา มีนักวรรณคดีไทยบางท่าน เช่น ลัดดา ศิริเจริญ (๒๕๒๕) เอมอร ชิตะโสภณ (๒๕๑๓) ได้ลองใช้ทฤษฎีอสังการมาศึกษาวรรณคดีไทย โดยชี้ให้เห็นว่า วรรณคดีไทย น่าจะใช้หลักการประพันธ์อสังการตามแนวการประพันธ์ของอินเดีย น่าเสียดายที่การศึกษาทฤษฎีอสังการอยู่ในวงจำกัด ไม่มีการศึกษาอย่างแพร่หลายหรือจกเงยขึ้น ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะมีการศึกษาการสร้างอสังการตามแนวทฤษฎีการประพันธ์ของอินเดีย เพราะถ้าหากเชื่อว่า กระบวนการสร้างวรรณคดีไทยโบราณ มีความสัมพันธ์กับหลักการประพันธ์ของอินเดีย โวหารต่าง ๆ ที่ปรากฏในวรรณคดีไทยก็น่าจะมีส่วนคล้าย หรือได้รับอิทธิพลไม่ทางตรงก็ทางอ้อมอยู่ไม่น้อย และการใช้ทฤษฎีอสังการของอินเดียมาศึกษาโวหารของไทย ก็จะทำให้เราเข้าใจเนื้อหาของความเปรียบ ตลอดจนความคิดในการเปรียบเทียบที่กวีไทยใช้ได้กระจ่างลึกซึ้งขึ้น

ในที่นี้ จะได้วิเคราะห์ตัวอย่างบางบท เพื่อชี้ให้เห็นว่า กวีไทยตระหนักถึง กฤตยการแห่งโวหาร ว่าสามารถ แปลกเปลี่ยน โวหาร เพื่อแสดงความลุ่มลึกของเนื้อความอย่างไร และกฤตยการนี้ มีความสัมพันธ์กับหลักอสังการของอินเดียอย่างแนบแน่นทีเดียว

๑. เมื่อสมเด็จพระผู้ทรงพระภาคเปล่งพระพุทธานุภาพประกาศ ทักตักหาแล้ว มีพระพุทธานุภาพสืบไปว่า แต่ตถาคตบริจาคนุสรทานธนาสารมังส โลहित กับทั้งองค์ชีวิตสิ้นกาลนานถึง ๔ อสงไขยแสนมหากัลป์ ก็เพราะเหตุ ประโยชน์ด้วยโพธิบัลลังก์อันนี้ กาลบัดนี้ตถาคตก็ยังกิเลส ๑๕๐๐ ให้สูญสิ้นจาก สันดาน ได้พระโลกุตรธรรมสำเร็จมโนรถประสงค์แล้ว อัศจรรย์ในขณะนั้นก็ บังเกิดมี อันว่ามหาปฐพีอันมีประมาณกำหนดโดยหนาคือสองแสนสี่หมื่นโยชน์ ก็อุโฆษณาการบันลือลั่น ดังกัณฐกอันประหารด้วยค้อนเหล็กดังสนั่นได้ละร้อย พันหมื่นแสนเสียงสะเทือนสะท้าน สัมผัสวิจลจลาการกัมปนาทมหาสมุทรก็ ตีฟองนองคลื่น อุทยานดินดาษระดมศัพทส์สำเนียงเสียงโครมครึกก็ก้อง บรรดา แก้วประดับทุกทิพยพิมานก็เปล่งแสงส่องสดตรันรังสีจรัสประกาย โอภาส ไพโรจน์กว่าปกดิษธรรมดา บรรดาทิพยพฤกษาลดาในเทพอุทยาน ก็บันดาลผลัด ดอกออกผลทั่วสากลทั้งก้าน เกิดมหัศจรรย์ปรากฏ อันว่าขุนเขาพระสิเนรุราช บรรพตก็โน้มยอดโอนอ่อนคูดวางวันทนากการ ปานประหนึ่งว่ายอดหวายอัน ต้องอัครศิลา อันว่าฉนิภรรยาแลกุสุมพรรษาที่ตกลงยังพื้นปฐพีมีฉนวนสถาน มัน ทวาตาก็ราเหยียดพานพวยเย็นสบาย น้ำในบ่อบึงแลสระทั้งหลายก็บังเกิดดุจเป็น คลื่นคลั่ง กระแสชลในนทีน้อยใหญ่ก็มีได้ไหลล้นหลั่งอยู่คูดน้ำในสระแลวารี เปนภูจวรรณกุสุมาชาติก็บันดาลลอยคาบไปในชลธิชโลภ...

(พระปฐมสมโพธิกถา : ๑๖๘ - ๑๖๙)

เนื้อความของบทนี้ ประกอบด้วยพระพุทธรูปที่มีอันได้กำจัดสิ้นแล้วซึ่งกิเลส ทั้งปวง เป็นบทอุปมา และสิ่งอัศจรรย์ทั้งหลายนั้นเป็นบทอุปมา พินิจอย่างถี่ถ้วน จะพบว่า สิ่งอัศจรรย์นั้นแสดงขึ้นอย่างประณีตละเอียดลออ มหาปฐพีอันกำหนดหน้าถึงสองแสนสี่หมื่นโยชน์ก็ อุโฆษลือลั่น มหาสมุทรก็ตีฟองคะนองคลื่น อุทยานก็แซ่ซ้องกึกก้อง บรรดาผู้คนชาติก็จำรัสเรื่อง กว่าปกติ พฤษาลดามาลัยก็บานแบ่งสะพรั่งสะพรั่ง มีทั้งจินตภาพ สี แสง เสียง กลิ่น รส ประมวล ขึ้นรวมทรสพอันบันลือยิ่ง ความต่อไป ขุนเขาพระสิเนรุก็กระทำการโอนอ่อนน้อมวันทา มวล ดอกไม้ก็โปรยปลิวลือรับสายลม แม้สาขาน้ำน้อยใหญ่ก็หลั่งไหลรองรับกลีบเกสรอันอ่อนหวาน เหล่านั้น อัศจรรย์ดังนี้เกิดขึ้นเพื่อชี้แจงผลอันมีเหตุคือ พระพุทธรูปมีอันอุกฤษฎ์ เป็นสันตผลนิทสนาลังการ คือการแต่งชี้แจงผลอันดีด้วยอรรถอื่น ในที่นี้ บรรดาอัศจรรย์ที่เกิดขึ้นเป็น อรรถอื่น ที่ไม่ใช่ผลอันแท้จริงแห่งการยังสัตว์โลกว่ายข้ามวัฏสังสาร แต่การแสดงด้วยนิทสนาลังการอันพึงอัศจรรย์ยิ่งนี้ เป็นการแสดงอ้อม เพื่อพรรณนาถึงอุดมภาพแห่งพระพุทธรูปมี นับเป็นมหันต์ตตาดัง การ การแสดงถึงความใหญ่หลวงแห่งอริยาศัยอย่างอุกฤษฎ์ยิ่ง

๒.	พระมายศโยคพื้น	พรหมา
	มาปางมาภาเป็น	ปิ่นแก้ว
	พระมาทบบทยมสมา	ธิปราชญ์ เพรงแฮ
	มาทบบมาทบแผ้ว	แผ่นไทร
		(ลิลิตยวนพ่าย)

หากวิเคราะห์บทประพันธ์นี้ตามหลักอสังการของอินเดีย โคลงบทนี้ใกล้เคียงกับสทนต์ตาดังการ อสังการที่ใช้กริยาหรือคุณร่วมกัน บทอุปมา ได้แก่ สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ บทอุปมา มี ๓ บท ได้แก่ พระพรหม พระศิวะ และบรรดานักปราชญ์ ทั้งบทอุปมาและบทอุปมา ปรากฏ กริยาร่วมกันคือ “มาทบบแผ้วแผ่นไทร”

๓.	แก้มซ้ำซ้ำใครต้อง	อันแก้มน้องซ้ำเพราะชม
	ปลาทุกทุกข้อกรรม	เหมือนทุกข์พี่ที่จากนาง
		(กาพย์เห่เรือเจ้าฟ้าธรรมาธิเบศร)

ภาพยับทนี้ นอกจากจะเด่นที่การเล่นคำพ้องระหว่างชื่อปลาแก้มซ่า กับสถานะซ่าของแก้มนางแล้ว “ซ่าเพราะชม” เป็นวลีที่สะดุดเด่นยิ่งกว่า เพราะมีเสียงสัมผัสพยัญชนะคอนเสียงได้จังหวะสมดุล และนับเป็นโวหาร เหตุวลการ คือการอ้างเหตุผลเป็นเครื่องประดับเนื้อความ ในที่นี้ คำว่า ชม มีความหมายหลายนัย ความหมายหนึ่งคือยลโฉม อีกความหมายหนึ่งคือเชยชม ทั้งสองความหมายต่างช่วยส่งความแก่การอ้างเหตุที่แก้มนางมีอันต้องซ่านนั้นลึกซึ้งอย่างยิ่ง กล่าวคือ แม้เพียงได้รับการยลโฉมอันถนอมแล้ว แก้มนางถึงกับซ่า ยังความพิศวงแก่ผู้อ่านที่ได้รับจินตภาพแห่งความบอบบางยิ่งของนางอันเป็นที่รักของกวี และในความหมายที่ลึกซึ้งขึ้นสถานะแก้มซ่าของนางนั้น เกิดจากการได้เชยชมด้วยความพิศวาสของกวีที่มีต่อนาง

๔.	โคมแม่จ๊กฝักฟ้า	เกรงอินทร์ หยอกนา
	อินทรท่านเทอกโคมเอา	คู่ฟ้า
	โคมแม่จ๊กฝักดิน	ดินท่าน แลฤา
	ดินฤชดเจ้าหาล้า	คู่สี่สองตี
		(กำสรวลโคลงคั่น)
	โคมควรจ๊กฝักฟ้า	ฤาดิน ดีฤา
	เกรงเทพไ้ธรนินทร์	ลอบกล้า
	ฝักลมเลื่อนโคมบิน	บนเล่า นะแม่
	ลมจะชายซักซ่า	ชอกเนื้อเรียมสวงน
		(โคลงนिरาสนรินทร์)

บทฝักนางจากรรณคดี ๒ เรื่องนี้ เป็นโวหารแสดงความรักอันประณีตของกวี การกล่าวฝักนางไว้กับเทพองค์ต่าง ๆ มุ่งหมายที่จะอวดอย่างภาคภูมิใจว่า นางอันเป็นที่รักของตนนั้นงามพิลาสจับใจ และโวหารที่ว่า “โคมแม่ใครสวงนได้เท่าเจ้าสวงนเอง” นับเป็นปิยตราลัการ คือ การเอ่ยถึงสิ่งอันเป็นที่รักด้วยถ้อยคำอันแสดงอย่างยิ่งยวด ในที่นี้ กวีเอ่ยถึงนางอันเป็นที่รักด้วยความมั่นใจว่า นางเท่านั้นที่จะรักษาตัวของนางเองได้ดีกว่าผู้อื่น

๕. ในทวาทศมาสโคลงคั่น ปรากฏใช้ความเปรียบประเภทอติศยะ หรืออติพจน์ ตามที่เข้าใจโดยทั่วไปในความคิดที่สูงมาก ถ้าอธิบายความเปรียบเหล่านี้ว่า เป็นโวหารกล่าวเกินจริง และไม่พิเคราะห์ถึงเนื้อหาของความเปรียบ จะไม่เข้าใจว่า เหตุใดกวีจึงต้องใช้ชื่ออติพจน์ได้มากมายเช่นนี้ จะขอคัดบทประพันธ์มาพิจารณาบางบทดังนี้

เวหาผ่าวเพ็ญ	พันแสง ส่องแฮ
เรียมรู้จวนใจจอม	จิมหล้า
อาตุรกระแลงแสง	แสน โศก
แสนสุเมรุไหม้ฟ้า	ไปปาน

แสนพฤษ์เหลืองหล่นล้วน	แลงใบ
บงสุมาลย์แมนมวล	แมกไม้
พฤษาลิงขรไซร	โทรมชีพ
ไอ้หาดคาลกลไหม้	ช่วยเรียม

แสนบางบึงห้วยแห้ง	เหมือก
พาสุกรีไทรตึงส์	ปิ่นห้วย
มังกรรถการถ	ลัษเรกซ์
ดีสกันธแล้วฝ้าย	พาดจร

กรจบบพมาศไต้	ธาศุศรี ศากย์แฮ
หัตถ์บั้งคมพุ่มไฉ	เลียด้อย
บวงสรวงสุมาลี	นานไฝ
เดือนไฝหาละห้อย	ไฝเห็น

อกกรมเกรียมสวาคีไต้	โหยหา
มองเนตรธารากิน	บ่ม้วย
ตายคักควนแดมา	ไกลแม่
ไฉยอมปรานีด้วย	เท่าไย

(ทวาทศมาส โคลงคั่น)

ความเปรียบเหล่านี้มิใช่เป็นเพียงอঙ্การที่มุ่งประดับตกแต่งด้วยโวหาร
คมคาย หากจัดเป็นเนื้อหาสำคัญในวรรณคดีเล่มนี้ เพราะความเปรียบเหล่านี้มีความหมายสัมพันธ์
กับตัวบทอย่างแนบแน่น เป็นเนื้อหาหลักของการเดินทางแห่งอารมณ์ในจินตนาการถึงความรัก
ความถวิลหาอันมากล้นของกวีที่มีต่อนางอันเป็นที่รัก และความร้อนรุ่มแห่งรสกามะอันมีพลังที่เผา
ผลาญชีวิตให้แตกทำลาย

๓.	ระลวงระลึกอ้า	บ้งอร
	ยลแต่แสงศศิธร	ถ่องฟ้า
	แสงจันทร์บ่ส่องสมร	หมดทเวษ
	ถวิลปลืมนวลหน้า	แม่แม่นวลจันทร์
		(ลิลิตตะเลงพ่าย)

โคลงบทนี้มีวรรณศิลป์อย่างเอก แต่หาใช่เพียงเพราะว่าโคลงบทนี้มีบทอุปมาในบาทสุดท้าย เราต้องพินิจตั้งแต่การเลือกใช้ ระลวง ในพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน (๒๕๓๘ : ๖๕๑) ระบุว่า เป็นคำเดียวกับ ระลวง แปลว่า ใจห้วงถึง เป็นทุกข์ถึง คำ ระลวง นี้สืบโยงถึง ทวาทศมาสโคลงคั่น เป็นคำเขมรที่มีความหมายข้องเกี่ยวกับความรู้สึกในส่วนลึกอันเนื่องด้วยกามะ หรือความปรารถนาอันเร่าร้อน การระลึงถึงนางอันเป็นที่รักในฉากนี้ มิใช่เป็นการห้วงหาอาลัยอย่างสามัญ แต่เป็นการห้วงหาด้วยใจอันรุ่มร้อน และแผดเผาด้วยพิชชไฟ คุชัคค้อย่างรุนแรงกับสภาพแวดล้อมที่งามสงบบ้างด้วยแสงจันทร์อัน “ถ่องฟ้า” คือพราวระจ่างแจ้ง อีกทั้งซ้ำเติมให้ทุกข์ยิ่งขึ้นว่า แม้จะขออาศัยแสงอันระจ่างสุขสงบนี้มาดับ “ทเวษ” ในใจ ก็ยังมีอาจได้ นี่เป็นการใช้ วิโรธิตาลังการ แสดงความสัมพันธ์เชิงขัดแย้งระหว่างจิตในภาวะโศก กับ แสงจันทร์ในภาวะสุขสงบ โดยนัยนี้ ธรรมชาติรอบข้างดูเหมือนจะขจัดอารมณ์ของตัวละคร ช่วยขับให้ภาวะทุกข์โทมนัสของตัวละคร โศกเด่นขึ้น ผู้อ่านจึงรับรสอารมณ์โทมนัสของตัวละครลึกซึ้งขึ้นด้วย

๔.	เจ้าลิมนอนซ่อนพุ่มกระพุ่มคำ
	เต็ดไบบอนซ่อนน้ำที่ไรฝ้าย
	พี่เคี้ยวหมากเจ้าอยากพี่ยังคาย
	แขนซ้ายคอดแล้วเพราะหนูนอน
	(เสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน)

บทตัดพ้อต่อว่าของขุนแผนนี้เป็นวรรคทองที่จดจำเล่าขานกันในหมู่นักวรรณคดีไทย อธิบายกันว่า เป็นเนื้อความที่ขุนแผนแสดงความน้อยอกน้อยใจนางวันทอง ที่ลืมความหลังครั้งเก่า ด้วยถ้อยคำที่แสดงถึงความสัมพันธ์อันลึกซึ้ง แนบแน่น ถึงขั้น “พี่เคี้ยวหมากเจ้าอยากพี่ยังคาย” และ “แขนซ้ายคอดแล้วเพราะหนูนอน” พิจารณาในแง่โวหาร กล่าวได้ว่า บทตัดพ้อนี้ใช้โวหาร ปรวิชุดาลังการ คือการแต่งเรื่องทีกล่าวอย่างรอบคอบถี่ถ้วนถึงการได้รับเฉพาะการได้มาก่อน ติความได้ว่า เป็นอสังการที่แสดงเหตุแห่งผลอย่างละเอียด ว่าลืมความกันมาอย่างไร

ในที่นี้ขุนแผนได้กล่าวอย่างสับสนถึงความหลังที่ไร้ฝ่ายอันมีขุนแผนกับวันทองเท่านั้นที่รู้เห็น
ร่วมกัน อ้างเพื่อทวงสิทธิ์ในความเป็นเจ้าเข้าเจ้าของในตัวของนางวันทอง การอ้างถึง
ความหลังเช่นนี้ สร้างน้ำหนักแก่นื่อความให้โดดเด่นขึ้น

การวิเคราะห์ตัวอย่างบทประพันธ์บางบทในวรรณคดีไทย ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมาย
เพื่อเสนอหลักการวิเคราะห์วิจารณ์ความงามทางวรรณศิลป์อีกแนวทางหนึ่ง เพราะเชื่อว่า ทฤษฎี
อลังการจะช่วยส่งเสริมให้เราเข้าถึงความคิดในการใช้ความเปรียบ หรือโวหารในวรรณคดีไทยอย่าง
กระจ่างขึ้น นอกจากนี้ ยังช่วยสร้างความเข้าใจว่าโวหารเป็นเครื่องมือสำคัญอีกประการหนึ่งที่กวี
ไทยใช้สร้างกฤตยาการแห่งการประพันธ์ กวีนิพนธ์บางบทมีความไพเราะถึงขั้นเป็นวรรคทอง ที่
ผู้อ่านท่องจำได้ก็เพราะประทับใจในโวหารที่กวีเลือกใช้

ตัวบทที่ใช้โวหารไพเราะจับใจนั้นมีมากมาย และเป็นเรื่องใหญ่ที่อาจนำมา
ศึกษาวิเคราะห์ได้หลายแง่มุม ในที่นี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอการใช้โวหารในวรรณคดีสองเรื่อง
ได้แก่ กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง และกาพย์ห่อโคลงประพาสธารโศก พระนิพนธ์ของ
เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร เพื่อชี้ให้เห็นว่าโวหารที่เป็นขนบวรรณศิลป์อันมากมายในวรรณคดีอยุธยา
ตอนต้น ได้มาร่วม “ประชุม” และ “ถักทอ” ขึ้นเป็นตัวบทใหม่ที่น่าสนใจ และเพื่อชี้ให้เห็นว่า
โวหาร นอกจากจะเป็นเครื่องมือในการสื่อความคิดอันแจ่มชัดและแสดงอารมณ์อันลึกซึ้งแล้ว ยัง
เป็นเครื่องมือของกวีได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

วรรณคดีไทยตั้งแต่สมัยอยุธยาจนถึงรัตนโกสินทร์ตอนต้น มีขนบการชม
ธรรมชาติ ชมโฉม และบทคร่ำครวญปรากฏเป็นเนื้อหาที่โดดเด่นอย่างยิ่ง กุสุมา รัชสมัย (๒๕๔๐-
๒๕๔๑ : ๗๒) ได้ชี้ให้เห็นว่า ขนบการประพันธ์เหล่านี้มีความสัมพันธ์กับบริบททางสังคม
ความนิยมของยุคสมัย ขนบการไหว้ครูเกิดขึ้นเพราะสังคมโบราณมีความเชื่อในอำนาจของสิ่งใดสิ่ง
หนึ่งว่า อาจคลบบันดาลให้เกิดความสำเร็จหรือความล้มเหลวได้ ดังนั้น การไหว้ครูจึงกระทำขึ้นเพื่อ
ขออำนาจบารมีบันดาลให้ทำงานได้ลุล่วงไปด้วยดี บทชมโฉม ตลอดจนบทแต่งองค์ทรงเครื่องก็คือ
การวาดภาพตัวละครให้ปรากฏด้วยถ้อยคำ และในบางครั้งก็สัมพันธ์กับค่านิยมของยุคสมัย เช่น บท
สรรเสริญของตัวละครเอก ก่อนเดินทางหรือയാตราทัพในเรื่องอิเหนา ก็เป็นส่วนหนึ่งของพิธีกรรม
ที่คนไทยโบราณเชื่อว่า เป็นการชำระร่างกายให้บริสุทธิ์ ก่อนที่จะทำการใด ๆ ที่สำคัญ บทชมนก
ชมไม้ก็เป็นการพรรณนาฉากที่สัมพันธ์ไปกับการแสดงความในใจของตัวละครไปด้วยอย่างแนบกาย

นั่นเป็นคำตอบที่ชี้ให้เห็นความสำคัญของขนบการประพันธ์ในวรรณคดีไทย ที่ผู้อ่านปัจจุบันอาจจะคิดว่า เป็นโวหารที่แต่งซ้ำ ๆ กัน เพียงเพื่ออวดฝีมือหรือเพื่อเดินตามรอยของ เก่าอย่างไม่เข้าใจ เป็นความจริงที่ว่า ขนบการประพันธ์เหล่านี้ใช้โวหารคล้าย ๆ กัน กวีชนกษัตริย์ ก็ประมวลชื่อนก ชื่อไม้มารวมกันเพียงเพื่อเล่นเสียงสัมผัสพยางค์ กวีชนเขา แม่น้ำ ถิ่นน้ำ ถิ่นน้ำ ก็ใช้ ถ้อยคำคล้าย ๆ กัน ตั้งแต่ในสมุทรโฆษคำฉันท์ ซึ่งแต่งไว้ว่า

บรรพตจรเข้ประไพ	ช่องชั้นใจไล
คือช่างฉลุเลข	
วุ้งเวียงเพิงตระพักเสลา	หุบห้องคูหา
แลห้วงแลห้วยเหวลหาร	
พูนน้ำชำระชะธาร	ไหลล้นบันดาล
คั่งสายพิรุณธารา	
เงือกน้ำโขงกช่อนภูผา	พืงพิศโสกา
เป็นขานเป็นช่องปล่องปน	

มาในเสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน กวีก็ยังแต่งเลียนกันว่า

เป็นชะวากวุ้งเวียงตะเพิงพัก	แงชะงักเงือกชะง่อนล้วนก้อนหิน
บ้างใสศดหยดข้อยเหมือนพลอยนิล	บ้างเหมือนกลิ้งพู่ร้อยห้อยเรียงราย
ตรงตะพักเพิงผาศิลาผิน	ชะงักเงือกเงือกมอกชะเง้งหงาย
ที่หุบห้วยเหวหินบิ่นทลาย	เป็นวุ้งไว้งโพรงพรายดูลายพริ้ว

หากพิจารณาอย่างพิถีพิถะระหึ จะเห็นได้ว่า วรรณคดีไทยมีกรอบความคิด การเล่าเรื่องที่ตั้งไว้แล้ว ว่าถ้าจะเล่าเรื่องสิ่งใด ในเนื้อเรื่องนั้นจะต้องประกอบไปด้วยบทต่าง ๆ เหล่านี้ อันได้แก่ บทประณามพจน์ บทพรรณนาธรรมชาติ บทชมโสม บทคร่ำครวญ กวีแต่ละยุคสมัยจึงดำเนินตามกรอบความคิดนี้เรื่อยมา แต่ในกรอบอันเดียวกันนี้เอง ที่เปิดโอกาสให้กวีแสดง ฝีมือในการเล่น คือ ยักย้ายถ่ายเปลี่ยนโวหาร ถ้าจะเดินโวหารตามแบบโบราณ กวีรุ่นหลังจะแสดง ความคิด เปลี่ยนถ้อยคำ เพิ่มเนื้อความให้แปลกไปจากเดิมอย่างไร เป็นการเต็มลายที่แปลกตาให้แก่ โคร่งร่างอันเดียวกัน

ในกาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง และกาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก กวีได้ประมวลเอาขนบการประพันธ์ทั้งปวงที่เคยปรากฏแทรกอยู่ในตัวบทวรรณคดีรุ่นก่อนมาขยายความคิดกว้างขึ้น แปรขนบที่เคยเป็นส่วนประกอบขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาหลักของตัวบท

กาพย์ห่อโคลงประพาสธารทองแดง นำขนบขมก และขมไม้มาขยายเป็นเรื่องใหญ่ จากเดิมที่กวีมุ่งเล่นคำพ้อง ในบทพรรณนาธรรมชาติทำนอง *ลางลิ่งลิ่งลอดไม้* ลางลิ่ง และแทรกอยู่ประปรายในตัวบทแต่ละเล่มนั้น เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ได้ทรงสร้างเป็นบทชมสัตว์ทั้งหมดในป่าใหญ่ โดยมุ่งแสดงความสมจริงของบรรดาสัตว์ทั้งหลายนั้น บทที่ได้รับยกย่องได้แก่ บทพรรณนาจากหนูสู่กบฏ นิพนธ์เป็นกาพย์และโคลงกลบท ประเภท “บาทเลื่อนลำ”

คูหนูสู่รุ่ง	งูศุดูหนูสูง
หนูงูสู่คูอยู่	รูงูทู่หนูมู
คูกูสู่คูกู	พुरु
หนูสู่รุ่ง	ศุดู
งูสู่หนูหนูสู่	งูอยู่
หนูรุ่งงู	รูปูมู

หรือในบทพรรณนาหนูไม้ พระองค์ได้ทรงไว้เป็นกาพย์และโคลงกลบทเช่นกัน ชื่อ “ทันทีบท” ดังนี้

ชมรมไม้ไทรไทร	เรไรไพรแหวแหวเจ้าเสียง
เรอเยอสำเนียงเพียง	ปรีเสนาเพราะเพลงเครื่อง
เดิรเพลินชมรมไม้	ไทรไทร
สดับศัพท์เรไรไพร	แหวแหว
ระกำคำไยไฟ	เดือนเดือน
มั่งคุดลมุดแต่แก้ว	กุ่มกุ่มทร่มวงมวง

จะเห็นได้ว่า เจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ได้ใช้เครื่องมือของเสียงสัมผัสและของโวหารมาผสมผสานกันอย่างเหมาะสมแบบคายอย่างยิ่ง ถือเป็นบทประพันธ์ที่นอกจากจะเล่นกลทางเสียงแล้ว ยังสามารถแสดงภาพสมจริงของธรรมชาติ แดงสภาวะของสัตว์ และรมไม้ไพรพฤกษ์ได้อย่างกระจ่างชัด

การนำขนบชนบทชนมโหม้มาขยายเป็นเรื่องใหญ่เช่นนี้ อาจสืบโยงไปถึง
วรรณคดีแบบฉบับสมัยอยุธยาตอนต้น เรื่อง มหาชาติคำหลวง โดยเฉพาะในกัณฑ์มหาพน หรือที่
ขึ้นชื่อตอนเป็นภาษาบาลีว่า มหาวนวัฒน กัณฑ์มหาพนอาจนับเป็นบทพรรณนาชนบท ชมสัต์
ชมโหม้ ที่กวีตั้งใจแสดงฝีมือประพันธ์ขึ้นเป็นหนึ่งบทใหญ่ โดยไม่มีการเดินเรื่องอย่างกัณฑ์อื่น ๆ

เมื่อพระดาบศ คือ อรรจุตฤาษี จะชี้ทางไปสู่เขาวงกต เนื้อความก็เริ่มพรรณนา
ถึงสภาพป่าไม้อันอุดมด้วยพรรณไม้นานาชนิด สลับไปกับภาพของนกหกอันแจ่มเสียง ดังนี้

ขยวมาบไกลสถาน	พิศาลพุ่มพำเห็นแสดง
ย้อมโหม้มีลูกช้อย	ต่างต่างห้อยดอกดวงแรง
ปลายยอดจำเทอดแทง	แสงพวงเมฆมีพรรณ
ขยวม่าพพร้อมเพรา	คุดคงเขานีลาชัน
หูกวางตะแบกบรรพ์	ขริรพรรณไพสา
สระคร้อย่างรังราย	กิ่งทรสายทรสุมผกา
ลมไฉ่ยยาบสา	ขาพรั่งพร้อมในไพรพง
ปรยบชายมีกมวยเหล่าไม้	ค้อมเกล้ากราบกลางดง
นกหกแลห่านหงษ์	ลงจับไม้แข่งขานกัน
จักจั่นแลเป็กยี	คุดคนตรีตระสั๊กสวรรค์
ภูลโศกคเหว่าพรรณ	กรสลัดไสสงหวาน
รายรงจับไม้แมก	ร้องขานแซกรลุลลาญ
ไม้ไลไสสงหวาน	สารคุดร้องรยกฝูงคน
พฤษยาในเดือนถ้อง	ใบกีกก้องเพื่อนลมบน

และเมื่อพรรณนาสระโบกขรณีในป่าหิมพานต์ เนื้อความก็ประมวลบัว
หลากหลายชนิด และชื่อพันธุ์ไม้ต่าง ๆ เป็นความหนึ่งตอนใหญ่ ๆ ดังจะยกตัวอย่างให้เห็นพอ
สังเขปต่อไปนี้

คูกรพราหมณ์ บัวขาวงามเจื่อนโขยมพัตรก็มี จง
กลบัทมอดบลก็มี ตระกวนสนเสียดสร้อยก็มี สระช้อยช้อยมุจลินท์ก็มี
อินทรวัวแบ่งก็มี บานถ้วนแห่งเหลือเห็นก็มี ทงเดือนเย็นเดือนร้อนก็มี
มี สรบัวสวนเข้าคืนก็มี พุงฟ้าขึ้นไซจรก็มี ดอกสรหลอนเดือนถ้องก็มี
แมลงมาสร้อยรับคนธก็มี ท้าวหิมวันตหากลินท์ก็มี สรช้อยขึ้นฉนรไกร

ก็มี ไม้สรไหวรยงรอบกิ่งาม ดูกรพราหมณ์ ก่อมเกาะคามแคะราก็มี
 ทองหลางบานดวงเต็ดก็มี ปรูปรางเลขดวงคาศก็มี บาริกชาติดวงโคโรก
 มี กทิงโอนอ้อยข้างก็มี อยู่สรหว่างสรโสรจก็มี จริกโจรตพองผกา
 กรรณก็มี ทรมุกพรรณดวงจาวก็มี คนที่ขาวดำการก็มี ปู่หวนจันธุ์ก็มี
 เสลาไม้พุกุลศุภกรรมก็มี มรัมตัมพร้อมก็มี ราเจียกก้อมกรรมธิการก็มี
 ฉบบานานดวงดอกก็มี รกฟ้าออกอินทนิลก็มี สรท่อนบินบานดอก
 ก็มี ไม้งามงอกผกากาญจน์ก็มี ทองหลางบานเปลวป่าก็มี ทลอกคำดิน
 เปดก็มี กล้วยกล้ายเพชพกา มาศก็มี กรนทาอาศัยดวงพรายก็มี ปรดู่ลาย
 สรตลอดคี่มี

ลำดับถัดมา พรรณนาถึงสัตว์ป่านานาชนิดที่ประมวลมาชุมนุมพร้อมพรั่ง เป็น
 ความตอนใหญ่อีกหนึ่งตอน

มีราชสีห์พยัคฆราช เดียรคายในกลางดง
 มีอัสวมุขิขยรรยง ทรนงในพนาคร
 มีชมดบำเรศมฤคคณา พลพาลไกรษร
 มีทงสมรรถพเนตร รมงมรกำพงไพร
 กต่ายกแดทงเนื้อทงเบื้อ มีหมาเนื้อแลหมาใน
 จ้อนรอกสรบงบุคครไร บโกลอ้อคอกดวงบาน
 บ่างค่างชนีกุฎโรธ คาลบอุโฆษด้วยสยงพาน
 ลิงจุ่นลิงจ้อนสำเนียงสำน่านขานแข่งเหล้นแทบสระศรี
 วัวลานวัวแดงประชนปรเชอญกทิงเทอญพนาลี
 วัวเพราะวัวพรยทงงหมั่นทงงหมี โคคีรีรวงพล
 มีหมูแลแรดตัวผู้ตัวเพศ พงพรเวดประโดยดล
 อันคำเอลคำอเนกานนต์ แทบอารญดูเหลือหลาย
 สฤงาลิกาบรูก็หมี แล่นคบบคู้คณาควาย
 ลิงลมลิงเก็จบรวกรยงราย ขายอยู่ข้างฤยีสสม
 เขี้ยแลนอเนกมีสิ้นปเคยก กยคกี่ยวกึ่งไม้ทรสายสม
 เสือเหลืองเสื่อลายทวยไพรพนม มฤคาชมชังวารไพร
 กแตกต่ายบรูก็รื้อย ขุนแรงห้อยปีกบังใบ
 เสือคร่งเสื่อแผ้วเอนกาไลย ไกรษรสีหส่งเสียงแวง

ดังนั้นกล่าวได้ว่า การขยายชนบทการชมนก ชมไม้ในเป็นเนื้อความตอนใหญ่ นี้ ปรากฏมาแล้วในวรรณคดีแบบฉบับเรื่องมหาชาติคำหลวง และเป็นต้นแบบที่กวีในชั้นหลัง ได้แก่เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรนำมาใช้ประพันธ์เป็นบทนิราศ ที่มุ่งพรรณนาธรรมชาติให้สมจริง โดยมีได้มีการเดินเรื่องอย่างงานประพันธ์ประเภทเรื่องเล่าทั่ว ๆ ไป

ในกาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก เจ้าฟ้าธรรมธิเบศรทรงนำชนบทการประพันธ์ ทั้งสามประการ ได้แก่ บทชมนาง บทคร่ำครวญ และบทชมนกชมไม้มาขยายเป็นด้นบทใหม่ และในรายละเอียดของแต่ละส่วนยังเล่นล้อกับโวหารที่มีแต่เดิม

ในบทชมนาง กวีใช้วิธีเลียนโวหารเดิม ชมหน้าก็ดูจ “แจ่มจันทร์วันเพ็ญฉาย” ชมจมูกก็งามประเสริฐเหมือน “ของาม” ชมเพลาก็เกลากถึงดูจ “ล้ากล้วยกลมปลายเปลว ห่อนแห้ง” ในบทคร่ำครวญ กวีได้เลียนโครงสร้างเดียวกับที่ปรากฏในทวาทศมาส ที่ได้ลำดับไปตามฤดู เดือน ในช่วงที่กล่าวถึงเดือนทั้งสิบสอง ก็ใช้วัสดุเดียวกันคือพิธีประจำในเดือนนั้น ๆ มาพรรณนา

ในช่วงที่กล่าวถึงวันทั้งเจ็ด กวีผูกโยงชื่อของวันกับชื่อของเทพเจ้าแต่ละองค์ เนื้อความกล่าวทำนองว่า เทพเจ้านั้น ได้มาลอบพานางไปซ่อนไว้แห่งใด

วันอาทิตย์นรินทร์นอนแนบ	เคยอิงแอบแทบอกชาย
<u>ทิพากรซ่อนนางสาย</u>	<u>สุดสวาทพินีญาโฉน</u>

วันจันทร์พันกันอยู่	เจ้าโคมตรู่คู่เคียงหมอน
<u>ยามจันทร์เก็ลือกจันทร์</u>	<u>พาซ่อนไว้ให้เรียมศัลย์</u>

ครั้นถึงวันอังคาร	เรียมรำคาญพลางพลุ่งไป
<u>อังคารรำคาญใจ</u>	<u>ฤาซ่อนไว้ให้เรียมตรอม</u>

วันพุธเดิมพุดคุ่ม	นางอุ้นอุ้มคลุมนอนใน
<u>พระพุดคนางไป</u>	<u>ลักลอบชมสมพาสฤา</u>

วันพระหัตถ์กำหนดนาง	บहांครึ่งกึ่งนิ้วมือ
<u>พระหัตถ์ยื่นมือถือ</u>	<u>ข้อมืออรซ่อนชมโฉน</u>

วันเสาร์เดือนกุมรอด
เสาร์พักรักนางฤ

เจ้างามสอดคอดนัดมือ
เสาร์ซ่อนไว้ในเรือนเสาร์

บทร่ำครวญนี้มีโวหารคล้ายกับบท “โหมแม่จักฝากฟ้า เกรงอินทร์ หยอก
นา” แนวคิดที่เกรงว่าเทพเจ้าจะมาลอบยลโหมนางในวรรณคดีสมัยอยุธยาตอนต้นได้มาปรากฏอีก
ครั้ง และพัฒนาถึงขั้นได้ลัดลอบพานางไปซ่อนภายในกายห่อโคลงเรื่องนี้

ในบทร่ำครวญช่วงยุคที่สามตามคติของพราหมณ์ กวีได้ใช้โวหารการอ้าง
ถึง วรรณคดีที่เป็นที่รู้จักกันอย่างดี คือเรื่อง รามเกียรติ์ กับ อนิรุทธคำฉันท์ ดังนี้

ไทรคาราเมศร้าง	แรมอร
องค์สีดาดวงสมร	หลากหล้า
พระผลาญหม่อมารมณ	ลาญชีพ
ได้สีดาสมรหน้า	อ่าเกล้าลึงองค์
ทวabrกลอนกล่าวอ้าง	อนิรุทธิ
จากอุสมรนุช	แหบให้
สองครวญป่วน โศกสุด	แสนเสนห์
ยามเมื่อนานมาได้	แนบน้องครองคืน

โวหารการอ้างถึงนี้ ปรากฏเห็นเจตนาในทวาทสมาสโคลงต้น กำสรवलโคลงต้น

รามาริราชใช้	พานร
โถกนสมุทรวายม	ย่านฟ้า
จงถนนเปล่งศิลปศร	ผลาญราพ
ใครอาจมาขวางฆ่า	ก่ายกอง
เพรงพริตพรนารถ	สร้อยสีดา
ยงขบคินส์สอง	เสกให้
สุทธุประภาพอง	พิดจาก จयरแฮ
ยงคอบคินห้วยได้	คู่สี่สองสี่
	(กำสรवलโคลงต้น)

ปางบุตรนครเศไ้

ทศรถ

จากสีดาเดีวลิ-

ลาศแล้ว

ยังคีนสูเสาวคต

ยุพราช

ฤาอนุชน้องแก้ว

กลาศไกล

ศรีอนิรุทธราศร้าง

แรมสมร

ศรีอุษาเจียรไกล

กลาศแก้ว

เทวานราจร

จำจาก

ยังพรำน้ำวน้องแก้ว

คอบคีน

(ทวาทศมาส)

ในบทหมนกชมไม้ กวีได้เล่นคำพ้องของชื่อนก และชื่อไม้ ตามแบบแผนกวีโบราณ และได้ตะแต่มทั้งนกและดอกไม้ให้เป็นภาพสมจริง โดยเชื่อมโยงถึงอิริยาบถของนก สีสันของดอกไม้เพิ่มเติมเข้าไป เช่น

ไม้แก้วกลั่นแก้วกราย	หอมบวชวังเวงใจ
ทุกซ์ลิมปลีมอาไลย	ว่ากลั่นแก้วแล้วเรียมหา
ไม้แก้วแก้วพีเยือง	หอมสไบ
หอมกลั่นหอมชวยไป	ท้วแก้วน
ทุกซ์ลิมปลีมอาไลย	ลานกลั่น
กลกลั่นนางนึ่งเหมัน	แต่ที่ขยแลหา

ตบขยเคชโบกขย	กรานในมั่งถือเส้ว
ขยขบพีฤามี	เพระเพื่อเจ้าเฝ้าพยาบาล
นคตบขยนี้กนึ่ง	เทพี
ถือเส้วหมอบพัควี	คำเช่า
ขยขบพีฤามี	สักหยาด
เพระเพื่อนวลของเจ้า	เฝ้าเพี่ยมพยาบาล

ชนบทเหล่านี้มาร่วมชุมนุมกันในตัวบทใหม่ ในฐานะของกลดั่งความในโคลง
ท้ายเรื่องว่า

กลกลอนบวรเกลี้ยง คำแข็ง ก็ดี
นักปราชญ์ฉลาดวานแปลง เปลี่ยนให้

ภาพย่อโคลงนิราศธาร โศก เป็นนิราศที่กวีได้ทรงประกาศชัดแจ้งว่า

จบเสร็จคร่ำครวญภาพย์	บทพิลาปถึงสาวศรี
แต่งตามประเพณี	ใช้เมียรักจกจากจริง
โคลงครวญกลอนกล่าวอ้าง	นารี
โศกสร้อยถึงสาวศรี	เยกหัว
แต่งตามประเพณี	ชิรภาคย์
เมียมิ่งพร้งพร้อมหน้า	หอนได้จากกัน

นั่นหมายความว่า โวหาร ได้พัฒนาเป็นเครื่องมือในการสร้าง กฤตยาการ โดย
สมบูรณ์แล้วในวรรณคดีเรื่องนี้

๒) การลำดับเนื้อความ

ผู้วิจัยพบว่า ในระดับโครงสร้างการเล่าเรื่อง กวีไทยมีวิธีการจัดระบบระเบียบ
การเล่าหรือการเดินทางความอย่างน่าสนใจ

ชลดา เรื่องรักย์ลิขิต (๒๕๔๒ : ๒๖-๖๑) ได้ศึกษาเรื่อง สุตรสถานี ใน
บทความเรื่อง “สูตรสถานีในพระราชนิพนธ์ บทละครเรื่อง อิเหนา : การสืบทอดและการพัฒนา
ชนบวรณคดีไทย” อธิบายว่า สูตรสถานี หมายถึงโครงร่างหรือสังเขปเรื่อง ปรากฏใน เถภูมิกถา
ยวนพ่ายโคลงสั้น และสมุทรโฆษคำฉันท์ กวีใช้คำว่า “ปาง” หรือ “แถลงปาง” ซ้ำ ๆ กันเป็นช่วง
มีเนื้อความกล่าวถึงโครงร่างหรือสังเขปเรื่องไว้ตอนต้นเรื่องก่อนที่กวีจะกล่าวถึงเนื้อหาอย่าง
ละเอียดต่อไปในภายหลัง

การใช้สูตรสถานี นับเป็นการเล่าเรื่องวิธีหนึ่งที่น่าสนใจ การวางโครงร่างไว้ในต้นเรื่อง เปรียบเสมือนการแบ่งบทแบ่งตอนในนวนิยายปัจจุบัน เป็นการกำหนดโครงเรื่องของเรื่องเล่าให้สัมพันธ์เชื่อมร้อยไปโดยตลอด และเป็นการแนะนำเนื้อหาความคิดให้แก่ผู้อ่านสามารถติดตามเรื่องราวไปที่ละช่วงทีละตอน

นอกจากการใช้สูตรสถานีแล้ว การซ้ำคำบางแห่งในวรรณคดีอยุธยามีลักษณะใกล้เคียงกับการแบ่งบทแบ่งตอน กวีใช้คำคำเดียวซ้ำในต้นคำของบทติดกันเป็นจำนวนหลายบท เรียกได้ว่าซ้ำคำขึ้นต้นบทคำเดียวกันติดกันเป็นช่วง และช่วงของการซ้ำนั้นมีเนื้อหาแสดงความคิดในเรื่องเดียวกัน ปรากฏในลิลิตยวนพ่าย ทวาทศมาส คำสรวลโคลงคั่น ดังนี้

ในต้นเรื่องของลิลิตยวนพ่าย กวีใช้คำว่า “พระมา” ซ้ำในตำแหน่งต้นคำ ติด ๆ กันเป็นโคลงจำนวน ๕ บท มีเนื้อหาคือ มุ่งสวดถึงพระบารมีของสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ ว่าพระองค์ผู้ทรงเสมือนเทพเจ้า เมื่อเสด็จมาแล้วก็ยังความร่มเย็นสุขเกษมแก่แผ่นดิน

พระมามลายโสภห้ำ	เหลือสุข
มาตรยกไทรภพฤ	รำได้
พระมาบันเทาทุกข	ทุกสิ่ง เสบอยแฮ
ทุกเทศทุกท้าวไท	นอบเนื่อง
พระมายศยั้งฟ้า	ดินชม ชื่นแฮ
มาแต่งไทรรัตนเรือง	รอบห้ำ
พระมาสมสำการ	เพญโพธิ ใ้แฮ
ใครแข่งใครซ้องถ้ำ	ถ่องเอง
พระมาฤโฆษเรือง	แรงบุญ ท่านนา
ทุกท้าวดินบนเกรง	กราบเกล้า
พระเสด็จแสดงคุณ	ครองโลกย ใ้แฮ
เอกษัตร์ส่องเฝ้า	ใ้เห็นขอเห็น
พระมาเพญโภกพัน	ใ้พรชศรพ โสดแฮ
กุดบ่อเงินทองทอง	บ่อแก้ว
พระมาเกอดเกษมภพ	ทั้งสี่ เสบอยแฮ
มาตำแดงกล้าเกล้า	เกลื่อนรณ

พระมามล้างทำวท้าว	ธรณี
อันอาจเอากลเอา	พ้อเลี้ยง
พระมาก่อภูมิ	ศวรรราช
อันอยู่โดยยุคคิพียง	พ่างอารย์
พระมาแมนสาธุส้อง	ถวยพร เพิ่มแฮ
มาลำแดงชชชชช	ช่วยแก้แล้ว
พระมารบาลบร	ทุกทวิป ไล่แฮ
มาลำแดงฤทธิแผ้ว	แผ่นดิน
พระเสด็จแสดงคิพรแก้แล้ว	การยุทธ ยิงแฮ
มาลำแดงสิทธิศิลป์	เลอศลัน
พระมายิ่งแมนรุทธิ	เรื่องเดช
มาลำแดงยศพัน	แพ่งถมา
พระมาทุกเทศที่ยน	มากลล
มาผ่านภูวมาผาย	แผ่นดินล้ำ
พระมาก่อธรรมมา	ครองโลกย
มาสืบสี่มาข้า	ข่มเขญ
พระมายศโยคพัน	พรหมา
มาพ่างมาพาเปน	ปิ่นแก้ว
พระมาทขบทยมสมา	ธิปราชญ์ เพรงแฮ
มาทขบมาทบแผ้ว	แผ่นดินไทร

จากนั้น เปลี่ยนจากการซ้ำคำ “พระมา” เป็นการเล่นคำจำนวนนับจากหนึ่งถึงสิบ มีเนื้อความแสดงให้เห็นว่า สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถทรงเป็นพระมหากษัตริย์ ผู้ทรงเปี่ยมด้วยทศพิธราชธรรม

เอกกัศวเอกาถมล้ำ	เลอกษัตร์ ท่านฤ
เอกทษาศรยแสวง	ชอบใจ
เอกาจลดำรงรักษ	รองราชฎร์ ไล่แฮ
เอกสัศวเกื้อให้	ต่างศัลย
ทวิบททวิชาติเชื้อ	สุรขวงษ ท่านฤ
ทวิคุณาธิกธรรม	เลอศลัน
ทวิพิททวิธารทรง	สุรยเสพย ไล่แฮ
เทวภาพเทวหาพัน	แว่นไว

ไตรตรัสไตรเทพเรื่อง	ไตรรัตน
ไตรโลกยไตรไตรภพ	ท้าวแท้
ไตรไตรปิฎกไตรศ	ไตรเพท
ไตรท้าวไตรพิชแปล้	ปลั่งชาญ
ตรีศรีตรีเนตรด้าน	ตรีศักดิ์ กิติ
ตรัสท่านตรัสปานตรัส	ท่านได้
ไตรตรึงษ์คีตไตรศ	ไตรถ่อง
ตรีโทษตรีคุณไ้	เลอศภา
จตุรทฤษฎีขรรทถ่องแจ้ง	จตุรา
คมจตุรคุณฤ	กิดกั่น
จตุรคามารักษ	จตุรโลกย
แจ้งจตุรยุคชั้นน	ช่องกัลป

ทศบุญพระแต่งตั้ง	แสวงสวะ บาปแฮ
ทศนิชรยล	ยั้งผู้
ทศญาณทศพัศดู	ยลโยค ไ้แฮ
ทศรูปพระเจ้ารู้	รอบรยง

การซ้ำคำเพื่อจัดเนื้อหาความคิดให้เป็นระเบียบเช่นนี้ ปรากฏอยู่บ้างในทวาทศมาส คำสรวลโคลงคั่น แต่ไม่เป็นระบบเท่ากับที่ปรากฏในลิลิตยวนพ่าย

เรียมกิดสังวาสรู้	รสรมย์
ดวงเสียดวงเดี้ยวจอม	จอดเจ้า
กิดปางพิโครม	ภักเตรศ
ฤห่อนเองค์เกล้า	คลาศยาม
เรียมกิดพิเศษช้อย	ชีวาหา
รณฤดีคัมภาม	ก่อเกื้อ
ถวิลทิพยสุภาสา	เสาวณิศ
เนื้อแนบนวณูชนื้อ	แนบใน

คิดเคยประพาสเพียง	ภูษเคนทร์
กรกระหวัดดวงไฉ	กอดเกี่ยว
วิไลวิลารนทร	รสราก
ดึกคำอุษณเลื้อยเลี้ยว	กอดไกร
คิดคลึงบัวมาศสร้อย	สระศรี
ผลิตดอกกนุษบาใน	แบ่งไว้
คิดชมมิ่งมาลี	ไพลีเลิศ
แบะผกาเกลียวไฉ	ต่ำเมน
คิดเคยเขาวราชท้าว	พานสอง โสศเฮ
แนบกำโบลปรางเปรน	เปรียบแก้ว
คิดสินธุภูษงค์นลง	บัวบาศ
ตฤบเตรียบรสอำไฉ	ย่องกาม
คิดสร้อยสาโรชแก้ว	บัววง- กชเอย
บัดแบ่งใบย่ำยาม	กลีบแก้ง
ภูพรรณตฤบรสตรง	สระมาศ
ตรงสุคนธ์ธารแสรัง	สอดสม
	(ทวาทศมาส โคลงคั่น)
จากมาให้ส่งโกฏ	เกาะรยน
รยมร่ำทั่วเกาะขอม	ช่วยอ้าง
จากมามีตดาวน	วองว่อง
วองว่องโหยให้ซ้าง	ซ้างื่อ
จากมาลำหั้นนล่อง	ละขนอน
ขนอนถือเลยละ	พีแกล้ว
จากมากำจรจนนทน	จรงกลิ่น
จรงกลิ่นแกมน้องแก้ว	ไปวาย
จากมานักนีนเนื้อ	นอนหนาว
หนาวเนื้อเพราะลัชาย	ซาบซู้
จากมาพระนาวนาว	น้แม่
หนาวเหน้อยมือแก้วกู่	มุ่นมือ

<u>จาก</u> มาแม่ไก่	บางขดาน
ขดานรบคือขดานคือ	คอกไม้
<u>มา</u> เกาะกำแยลาญ	ลุงสวาคิ กูเอย
ถนัดกำแยไซ้	พี่กาย
	(กำสรวลโคลงตัน)

อาจเป็นได้ว่า สืบเนื่องจากลิลิตยวนพ่าย มีเนื้อหามุ่งสดุดีพระเกียรติของสมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ ส่วนทวาทศมาสกับกำสรวลโคลงตัน มีเนื้อหาเป็นนิราศ คร่ำครวญถึงการพลัดพรากจากนางอันเป็นที่รัก เนื้อหาในลิลิตยวนพ่ายนั้นเอื้อต่อการจัดเนื้อหาให้เข้าเป็นกลุ่มความคิดอย่างมีระบบมากกว่า ในขณะที่การคร่ำครวญนั้น ความคิดของกวีจะเพริศพรายไปตามกระแสอารมณ์ ไม่น่าจะจัดความคิดที่กระจัดกระจายนั้นเข้าเป็นระเบียบเดียวกันได้

กระนั้นก็ตาม ทวาทศมาส มีลักษณะของการจัดระบบโครงสร้างการเล่าเรื่อง กวีพรรณนาอารมณ์โศกไล่เรียงจากเดือนห้าเป็นลำดับไปในแต่ละเดือน แต่ช่วงต่อของแต่ละเดือนมีจำนวนบทไม่สม่ำเสมอ กวียังคงพรรณนาไปตามกระแสอารมณ์ที่นึกคิดถึงสิ่งใดในเดือนนั้น ๆ ก็พรรณนาไปจนสมอารมณ์ แล้วจึงขึ้นความในเดือนต่อไป

ความพยายามที่จะแบ่งเป็นบท เป็นตอน และการไล่ความคิดอารมณ์ตามเวลาในแต่ละเดือน ได้พัฒนาลงตัวเป็นระบบระเบียบอย่างดี ในพระนิพนธ์ของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร ดังจะเห็นได้จากพระนิพนธ์เรื่อง กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก

กาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศก จัดระเบียบเนื้อหาไว้เป็นระบบ ดังจะได้แสดงเป็นตารางต่อไปนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ แสดงโครงสร้างเดินความกาศย์ห่อโคลงนิราศธารโศก

ตอนที่	เนื้อหา	ข้อความปิดท้ายแต่ละตอน
๑	ชมสรีรกายของนางอันเป็นที่รัก	ชมล้วนล้วนสารพวงค์ สุดแต่นางร่างเกิดดิน นารีที่แดนดิน คนใดใดไม่เสมอสมร
๒	พรรณนาความถวิลถึงนางตามลำดับเวลาจาก หกนาฬิกาถึงห้านาฬิกาของวันใหม่	แสงทองเรืองรองราง ขึ้นกระจ่างสว่างเวหา รุ่งแล้วแก้วกัลยา สุดเสนาหาไม่มาเลย
๓	พรรณนาความไล่ลำดับตามวันเวลาจาก วันอาทิตย์ถึงวันเสาร์	สงสารรำรักกัน ถวิลเจ็ดวันอันใจชาย รักเมียเสียตัวตาย สายสุดใจไม่เห็นเลย
๔	พรรณนาความไล่ลำดับตามเดือนจากเดือนห้า ถึงเดือนสี่	สงสารเรียมคลาศน้อง สิบสองเดือนเลื่อนครบปี รัญจวนครวญหาศรี สุดสวาทพินิจอยู่ไหน
๕	พรรณนาความไล่ลำดับตามฤดู	สงสารรักนางงาม สามฤดูอยู่โหยหา รูปเอี่ยมของเรียมอา คลาศคลาศเจ้าเศร้าอกรรม
๖	พรรณนาความไล่ลำดับตามปีนักษัตร	สงสารการโหยให้ นางไกรจอรนารี รำร้องสิบสองปี พี่เร่งแล้วแก้วกัลยา
๗	พรรณนาความไล่ลำดับตามยุค มีไตรดายุค ทวารยุคและกสิยุค	กสิยุคเรียมจากเจ้า เมื่อใดเล่าจะกลับมา ไอน้องของพี่อา ไกลพี่แล้วแก้วกลอยใจ

จะเห็นได้ว่า เนื้อหาของกาพย์ห่อโคลงนิราศธารโศกได้ถูกจัดวางอย่างเป็นระบบ เริ่มจากบทชมนางถ้วนสรรพางค์ ส่งความตอนท้ายว่า ด้วยความงามอันหาที่เปรียบมิได้ของนาง ยังผลให้กวีฉวีรัฐฉวีจนถึงนาง ถัดนั้นก็ไล่ลำดับจากเวลา วัน เดือน ฤดู และปีนักษัตร ไปอย่างละเอียด เพื่อแสดงให้เห็นว่า กวีฉวีถึงนางทุกลมหายใจ คั่นช่วงด้วยการชมไม้ ชมนก และชมปลา ปิดท้ายด้วยยุคทั้งสามตามคติพราหมณ์ โดยเฉพาะจบความด้วย กถียุค เพื่อแสดงนัยแห่งการปลัดพรากที่เข้มข้นด้วยอารมณ์อันทบทวีความรุนแรงจนถึงขีดสุด

ในกาพย์เห่เรือของเจ้าฟ้าธรรมธิเบศร์ก็เช่นกัน ผู้อ่านจะพบว่ากวีได้แบ่งเนื้อหาออกเป็นบท แยกจากกันชัดเจน เริ่มจาก เหม่มเรือกระบวน เหม่มปลา เหม่มไม้ เหม่มนก และจบด้วยเห่ครวญ ความแต่ละบทนั้นจัดเรียงให้สัมพันธ์กับลำดับเวลาเช้า สาย บ่าย เย็น ค่ำ ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อหาการพรรณนา เริ่มจากกระบวนเรือออกจากท่าในเวลาเช้า คล้อยสาย ชมปลา โดยโยงถึงนางอันเป็นที่รัก เพื่อจะแนะนำภาพของนางว่า เป็นหญิงงามทั่วสรรพางค์ เข้ายามบ่าย หลบเรือเข้าร่มชมหมู่ไม้เพื่อแนะนำให้เห็นอิริยาบถของนางและข่าวของเครื่องใช้ที่ติดตาในความทรงจำของกวี เย็นย่ำ ชมหมู่ไม้ที่บินกลับรวงรัง บรรยาศกาศอันวิเวกวณฉวีถึงนาง และเมื่อถึงค่ำ จิตอันประหวัดถึงนางก็ทบทวีความโศกถึงขั้นคร่ำครวญ จะเห็นได้ว่า การแบ่งบทให้เรื่องเดินไปอย่างเป็นระเบียบเช่นนี้ มีส่วนจูงอารมณ์ของผู้อ่านให้คล้อยตามกวีไปได้อย่างรวดเร็ว

นอกจากนี้ ในกระบวนการชม จะพบว่า กวีได้วางคำสำคัญไว้ที่ต้นบท เป็นการกำหนดหัวเรื่องว่า ต่อไปนี้จะกล่าวถึงเรื่องใดเป็นสำคัญ จากนั้นจึงไล่เนื้อความตามไปเป็นลำดับ เช่น ในบทเหม่มเรือกระบวน เมื่อกวีพรรณนาว่า “นาวาแน่นเป็นขندق ล้วนรูปสัตว์แสนยากร” ลำดับถัดไป กวีพรรณนา เรือครุฑยุคนาค เรือสร मुख เรือสมรรถไชย เรือสุวรรณหงส์ เรือไชย เรือคชสีห์ เรือม้า เรือสิงห์ เรือนาค เรือเลียงผา และจบท้ายบทว่า “กริยามหมู่เนาศจากนครเศศโดยสาชล” โดยทิ้งความไว้ว่า “เหิมหื่นขึ้นกระมล ยลมีจลาสารพันมี” เพื่อส่งความไปยังบทเหม่มปลาในช่วงต่อไป

วิธีเดินความเช่นนี้ยังปรากฏในตำราฉันทมาตรพฤติและวรรณพฤติ ซึ่งมีลักษณะการจัดเนื้อหาซ้อนเป็นเถา ทำให้เนื้อหาคำสอนไล่เรียงอย่างเป็นระเบียบ ยกตัวอย่างเช่น ความตอนที่กล่าวถึงเหตุฉิบหาย ๖ ประการ องค์กรกวีได้ทรงประมวลเหตุแห่งความหายนะทั้ง ๖ ประการไว้ในบทประพันธ์หนึ่งตอน ดังนี้

๑.	โทษะณะพิช คัมรศปา เมระยะบาน สรรพระมาท	พิปริตผล นะสุราอัน คะณะพาลพ้อง พิปลาซยล	อย่าตริริกถ ชื่อชลจันท์ พึงมละปอง โกคะจะคด	พรุสาสรพ์ คุมุเมามน บมิเปนต์น ขยะประไลย
๒.	อย่าจรลี เหตุอุบาทว์	ณะวิถิตรอก จะพินาศไทย	ยามรตือออก เอกะแลไคล	ขณะดับไถง อริโรมรัน
๓.	อย่าทฤษนา โมหพิกล	สะมะชาการ บมียลธรรม์	ทุกกิจจะงาน โทษะอนันต์	มหุศพสรพ์ ภยะพึงเยง
๔.	อย่ารติรปอง ล้วนจะพินาศ	จะคะนองเล่น ชนะจงเกรง	สนุกนิบเห็น โพ้นภพเพรง	คุณะนักเลง นิระสรรเสริญ
๕.	อย่าปณิธาน ยามสุขะสนิท	จะสมานจิตร บมิห่างเหิน	ลามกะมิตร ทุกจะละเมิน	ทุจริตเจริญ สละตนหนี
๖.	อนึ่งตริประโยชน์ พึงเสาะสะสม	ก็จะโหดคร้าน ชนะรายี	แห่งธุระงาน โดยอธิพี	กฤหอันมี ริยะจรรยา

ลำดับถัดมา พระองค์ได้ทรงพรรณนาความถึงผลของหายนะไปที่ละประการจนครบถ้วน ในการพรรณนาได้ทรงใช้คำว่า *หนึ่ง* ขึ้นต้นข้อความที่แสดงโทษของหายนะนั้น ๆ ไปทีละข้อ จะยกตัวอย่างเฉพาะโทษประการแรกประกอบดังนี้

โทษเสพสุรา ๖ ประการ

โทษเสพย์ไชยบาน	บรรหารเหตุหก	สัพพัญญุก
จำแนกแจกแจง	แก้เวไนยชาติ	อวยสาสน์สำแดง
หลากหลายร้ายแรง	ปราภภูโลกา	
คือสูญสิ้นทรัพย์	ย่อยยับบรไลย	เพื่อน้อมนำไป
เสียค่าซื้อหา	ผิวเวินฤเสบย	คูนเคยอาดมา
ขาดสักเวลา	หอนสุขเกษมสานต์	
หนึ่งจักวัฒนา	กลหาเหตุร้าย	เกรี้ยวกราดมาดหมาย
อุกคฤกรุกราน	ตีต้อยถ้อยเถียง	แซ่เสียงแข่งขาน
ขุนเคื่องเรื่องพาล	เพื่อฤทธิเมามัว	
หนึ่งเกิดโรคา	นานาพยาธิไทย	สภารรพ์พรรณไข
กายสั้นห้วนหัว	บางบวมบางซุบ	แพกรูปผิดตัว
เพื่อผลคนชั่ว	กลัวกลัวน้ำเมา	

หนึ่งเกิดดำเนิน	บันเบียนยีนร้าย	ชมชนหญิงชาย
ว่าชาติโจดณา	มาทมีศกดิ์ยศ	ยอมลดหย่อนเขา
ท้าวผู้คูเบา	มากหมิ่นถิ่นชา	
หนึ่งปราศจากอาย	เว่นกายสังวร	กอบกิจใดห่อน
เกลียดกลัวนินทา	การไม่ควรทำ	ก่อกรรมนานา
เชื่องบาปหยาบช้า	เฉกชาติเดียวธนา	
หนึ่งเสื่อมปรีชา	ปัญญาทุพพล	ห่อนเห็นเหตุผล
ผิดชอบกอบการ	ถูรู้บาปบุญ	โทษคุณแก่นสาร
โมหันรับบันดาล	มีคมิดปีดงำ	
โทษลามก	เหตุหกบรรหาร	แห่งเสพย์มัชบาน
ปวงปราชย์จงจำ	เสื่อมศีลเสื่อมทรัพย์	อัปประกาศมากกรรม
วายนม้ผลนำ	คลเหล่าแหล่งอบาย	

จะเห็นได้ว่า กวีไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการแสดงความคิดผ่านภาษา ภายใต้กรอบจำกัดของฉันทลักษณ์ กวีได้วางโครงสร้างการเล่าเรื่องให้มีระเบียบ ใช้การซ้ำคำเพื่อแบ่งความคิดเป็นช่วง ใช้การไล่ลำดับเวลา วัน เดือน ปี เพื่อจัดเรียงเนื้อความทางอารมณ์และพัฒนาไปสู่การจัดโครงสร้างการเล่าเรื่องให้มีระบบเดียวกัน แบ่งบท แบ่งตอนชัดเจน ไล่เรียงความคิดไปตามบทที่วางไว้ และจัดความคิดซ้อนให้เป็นเถา ทั้งหมดนี้ ชี้ให้เห็นว่าการสร้างสัมพันธภาพและสารัตถภาพให้เกิดแก่นเนื้อความก็เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างกฤตยาการแห่งการประพันธ์ไม่น้อยไปกว่าการเล่นเสียง การเล่นคำเลขที่เดียว

ทั้งกลแห่งเสียง กลแห่งศัพท์ และกลแห่งบท ตามที่ได้อภิปรายมานี้ เป็นความพยายามที่จะพิสูจน์ให้เห็นว่า คำราประพันธ์ศาสตร์ไทยแสดงแนวคิดเรื่องกฤตยาการแห่งการประพันธ์เป็นสำคัญ และแนวคิดนี้สามารถสืบโยงกับวรรณคดีแบบฉบับของไทย เห็นความสัมพันธ์ต้องสะท้อนถึงกัน อาจกล่าวได้ว่า กฤตยาการแห่งกลเป็นหัวใจของการสร้างขนบทางวรรณศิลป์ไทย ก่อให้เกิดทรรสนะยกย่องกวีผู้มีความสามารถในการเล่นทั้งเสียง คำและโวหาร และแสดงให้เห็นว่า วรรณคดีคือการแสดงฝีมือในการใช้วัสดุ คือภาษาอันรุ่มรวยของไทยมาประดิษฐ์เรียงร้อยให้เกิดรูปแบบและลีลาอันซับซ้อนและหลากหลายที่สุด

บทที่ ๖

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย มีลักษณะร่วมที่สำคัญคือ เป็นตำราในแนวรูปแบบนิยม เป็นการประมวลแบบแผนจันทลักษณ์ กำหนดกฎเกณฑ์ และมาตรฐานของการประพันธ์ พร้อมทั้งยกตัวอย่างบทประพันธ์ประกอบ ซึ่งมีทั้งที่คัดสรรจากวรรณคดีแบบฉบับและประพันธ์ขึ้นเอง นอกจากนี้ ตำราบางเล่มยังสร้างแบบแผนจันทลักษณ์ชนิดใหม่ขึ้น เพื่อชี้ให้เห็นศักยภาพของจันทลักษณ์ไทยว่า สามารถปรับเปลี่ยนยกย้ายกระสวนของเสียง และคำได้อย่างแยกคาย ตำราในแต่ละรุ่นยังได้ทำหน้าที่ขยายความรู้ทางการประพันธ์ให้วงกว้าง และส่งทอดต่อมาถึงตำราในชั้นหลัง ตลอดจนกวีผู้สร้างงานในแต่ละสมัย

ผู้สร้าง ตัวบท และผู้เสพ เป็นเนื้อหาที่ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยให้ความสำคัญ โดยชี้ให้เห็นว่า ฝ่ายผู้สร้างจะต้องศึกษาเรียนรู้แบบแผนต่าง ๆ ให้ถ่องแท้ เพื่อนำความรู้ไปประยุกต์สร้างใหม่ ฝ่ายตัวบท สิ่งสำคัญคือ การเพ่งพินิจภาษาว่ามีธรรมชาติและอำนาจในการใช้ถ้อยคำอย่างไร ส่วนผู้เสพจะต้องเป็นผู้ที่เรียนรู้กฎเกณฑ์ แบบแผน ตลอดจนขนบของการสร้างด้วย จึงจะ “อ่าน” งานของกวีได้อย่างแตกฉาน และเข้าถึงท่วงทำนองอันเสนาะของ กวีนิพนธ์ได้ กล่าวในแง่อุดมคติ กวีมีความคาดหวังว่า ผู้เสพจะต้องมี ปัญญา เสมอผู้สร้างนั่นเอง แนวคิดนี้ช่วยต่อยอดกระบวนการสร้างและเสพขนบทางวรรณศิลป์ให้ดำรงอย่างมั่นคงในประวัติศาสตร์วรรณคดีไทย

ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยยังได้ชี้ให้เห็นว่า กฤตยการแห่งกล เป็นหัวใจของการสร้างสรรค์วรรณศิลป์ ประกอบไปด้วย กลแห่งเสียง กลแห่งศัพท์ กลแห่งบท ในแง่ของเสียง เกิดจากการยกย้ายถ่ายเทตำแหน่งคำสัมผัสคล้องจอง เพื่อสร้างลีลาจังหวะอันหลากหลาย และการผสมผสานระบบเสียงหนักเบาของกลุ่มพยางค์อย่างภาษาบาลีเข้ากับระบบเสียงพยางค์คำโดดอย่างภาษาไทย ในแง่คำศัพท์ ตำราได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของอักษรศัพท์ ทั้งศัพท์ในภาษาต่างประเทศ และศัพท์ในภาษาไทย ว่าสามารถนำมาสร้างสรรค์ให้เกิดความแพรวพราวและซับซ้อน ในแง่ของบท โวหารเป็นอุปกรณ์สำคัญที่จะสร้างความสะดุดเด่นแก่ตัวบท ตำราดั่งการ เช่น พระคัมภีร์สุโทชาดังการ สร้างความประจักษ์ว่า ในเนื้อความเดียวกัน กวีสามารถแสดงโวหารให้แปลกเปลี่ยนไปได้หลากหลายวิธี ซึ่งล้วนสร้างความลึกซึ้งกินใจขึ้นแก่ตัวบท

ตัวบทของวรรณคดีแบบฉบับได้แสดงให้เห็นเช่นกันว่า เสียงเสนาะเป็นหัวใจของวรรณศิลป์ไทย โดยมีการเล่นเสียงสัมผัสในเป็นเครื่องมือของการสร้างกฤตยาคาร กวีไทยได้อาศัยธรรมชาติของภาษาไทยประการหนึ่ง คือ คำซ้อน หรือ คำคู่ ที่มีเสียงสัมผัสอักษร มาช่วยเล่นเสียงสัมผัสใน แม้กระทั่งการสรรคำยืมจากภาษาบาลี สันสกฤต และเขมร ซึ่งกวีนิยมแผลงรูปศัพท์เพื่อสร้างความสะดุดเด่นในแง่รูปศัพท์และในแง่ของเสียงสัมผัส การเล่นเสียงสัมผัสนี้ได้พัฒนางองงามมาโดยตลอดในงานวรรณคดีแต่ละยุคสมัย

นอกจากนี้ คำและโวหาร ก็เป็นอุปกรณ์สำคัญของการสร้างกฤตยาคารแก่บทประพันธ์ กวีไทยให้ความเอาใจใส่ในการศึกษาอักษรศัพท์ และขนบการใช้โวหารที่ปรากฏในวรรณคดีแบบฉบับในยุคก่อนหน้าของตน และได้นำความรู้นั้นมาช่วยสร้างตัวบทใหม่ ทำให้ขนบทางวรรณศิลป์ประการต่าง ๆ ดำรงและสืบทอดต่ออย่างมั่นคง

ในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างตำราประพันธ์ศาสตร์และวรรณคดีแบบฉบับ อาจสรุปให้เห็นกระบวนการรับและสืบทอดขนบทางวรรณศิลป์เป็นลำดับดังนี้

๑. กวีไทยสมัยอยุธยาตอนต้น ได้รับอิทธิพลจากหลักการประพันธ์จากอินเดีย (เมื่อลังการศาสตร์สุโทธาลังการและคัมภีร์วุตโตทัย เป็นตัวแทน) ประกอบกับการสังเกตธรรมชาติของภาษาไทยและรสนิยมวรรณศิลป์ของยุคสมัย สร้างเป็นวรรณคดีชิ้นเอกชิ้น ซึ่งกลายเป็นแบบฉบับส่งทอดแนวความคิดการประพันธ์มาสู่ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทยในยุคแรก

๒. เกิดตำราประพันธ์ศาสตร์ของไทยเอง เป็นความพยายามที่ประมวลแบบแผนกฎเกณฑ์ไว้เป็นหลักในการสอนการประพันธ์ ขณะเดียวกันก็มีการสร้างใหม่ แสดงให้เห็นความงอกงามของวรรณศิลป์ไทย

๓. กวีรุ่นต่อมาในสมัยอยุธยาตอนปลาย ได้พัฒนากฎเกณฑ์ หลักการประพันธ์ ตลอดจนขนบทางวรรณศิลป์จากวรรณคดีแบบฉบับสมัยอยุธยาตอนต้น สร้างสรรค์เป็นตัวบทใหม่ที่มีความงามวรรณศิลป์เฉพาะยุคสมัย

๔. กวีและผู้รู้ทางวรรณคดีในสมัยรัตนโกสินทร์ได้รับอิทธิพลจากตำราประพันธ์ศาสตร์ที่มีมาแต่โบราณในสมัยอยุธยา และพยายามที่จะวางบรรทัดฐานการประพันธ์ให้ลงตัวและชัดเจนขึ้น

ขนบทางวรรณศิลป์จึงมิได้เกิดขึ้นอย่างเลื่อนลอย หากเป็นกระบวนการสร้างสม ก่อร่างโครง และงอกงามขึ้นอย่างเป็นระบบ และสืบทอดต่อมาไม่ขาดสายในกระแสวัฒนธรรมวรรณศิลป์ไทย ดวงมน จิตร์จันทน์กล่าวว่า “ความตระหนักในความสืบทอดทางวัฒนธรรมไม่เพียงแต่ทำให้เข้าใจความเป็นมาและลักษณะเฉพาะของสังคมในยุคใดยุคหนึ่ง แต่อาจทำให้เข้าใจความสืบทอดสั่งสมของ ภูมิปัญญาและปฏิกิริยาทางอารมณ์ของคนในหลายยุคหลายสมัยที่เกิดขึ้น ด้วยการเสียดสีและความขยันหมั่นเพียรของคนเหล่านั้นที่จะสร้างสรรค์ เลือกรื้อฟื้น รวมทั้งปรับเปลี่ยน และสร้างโลกแห่งความคิด และโลกแห่งสถาบันขึ้นให้เป็นประโยชน์ต่อชีวิตและสังคมให้มากที่สุด” (ดวงมน จิตร์จันทน์ ๒๕๓๓ : ๕)

การศึกษาวิเคราะห์ตำราประพันธ์ศาสตร์ไทย ที่สัมพันธ์ไปกับวรรณคดีแบบฉบับในงานวิจัยนี้ จึงเป็นการย้อนกลับไปสู่ “รากแก้ว” ของวรรณศิลป์ไทย ทำให้เข้าใจวัฒนธรรมการสร้างและเสพวรรณคดีไทยได้แจ่มชัดขึ้น

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องขนบทางวรรณศิลป์และเรื่องอรรถาธิบายเป็นเรื่องใหญ่ ผู้วิจัยเองมีอาจกระทำได้สมบูรณ์เพียงผู้เดียวหรือในเวลาอันจำกัดของการศึกษา ต้องอาศัยผู้สนใจศึกษาวรรณคดีในรุ่นหลังช่วยกันสานต่อ โดยเฉพาะในเรื่องทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์แนวตะวันออก ซึ่งยังมีประเด็นให้ศึกษาอย่างละเอียดต่อไปได้ เช่นเรื่องทฤษฎีชวนิ ทฤษฎีรส หรือแม้แต่ทฤษฎีอรรถาธิบายนี้ก็ตาม

นอกจากนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า วรรณคดีแบบฉบับของไทยยังเป็นขุมทรัพย์อันมหาศาลที่รอให้ผู้สนใจวรรณคดีมาช่วยชี้ให้เห็นความงามทางวรรณศิลป์ในประเด็นอื่น ๆ อีก โดยเฉพาะในพระนิพนธ์ของเจ้าฟ้าธรรมาธิเบศร พระนิพนธ์ของพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส เป็นวรรณคดีแบบฉบับที่น่าจะได้หยิบยกขึ้นมาศึกษาในฐานะของความเป็นตำราประพันธ์ศาสตร์ โดยอาจศึกษาในแง่ของการสืบทอดและสร้างสรรค์ขนบทางวรรณศิลป์ ตลอดจนพัฒนากระบวนการลีลาทางวรรณศิลป์ให้เป็นแบบแผน

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรมศึกษาธิการ. สยามไวยากรณั์ ฉันทลักษณ์. พิมพ์ครั้งที่ ๒. พระนคร: โรงพิมพ์พิศาล
บรรณินดี, ร.ศ. ๑๒๐.

กาญจนา นาคสกุล. ระบบเสียงภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ : โครงการตำราคณะ
อักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๑.

กุสุมา รัชมณี. การวิเคราะห์วรรณคดีไทยตามทฤษฎีวรรณคดีสันสกฤต. รายงานการวิจัย
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กลุ่มวิชาการคดี สาขาปรัชญา, ๒๕๓๐.

กุสุมา รัชมณี. ดั่งรัตนแห่งโกสินทร์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สยาม, ๒๕๓๗.

กุสุมา รัชมณี. "วรรณคดีร้อยกรองกับปริบททางสังคมและความนิยมของยุคสมัย."

วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปี ๒๐ (มิถุนายน ๒๕๔๐-พฤษภาคม
๒๕๔๑) : ๒๒-๓๖.

กุหลาบ มลลิกะมาส. วรรณคดีวิจารณ์. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
๒๕๓๘.

โกชัย สาริกบุตร. การวิเคราะห์กลบทในกวีนิพนธ์ไทย. กรุงเทพฯ : หน่วยศึกษานิเทศก์
กรมการฝึกหัดครู, ๒๕๑๘.

ขุนช้างขุนแผน ฉบับหอสมุดแห่งชาติ. พิมพ์ครั้งที่ ๑๔. พระนคร : แพร่พิทยา, ๒๕๑๓.

คณุตสารภิกขุ. วุทธทศยฉันทปกรณั์แปล. ลำปาง : วัดท่ามะโอ, ๒๕๒๗.

จารุวรรณ พุ่มพฤกษ์. "การวิเคราะห์กลอนกลบทไทยด้วยระเบียบวิธีทางภาษาศาสตร์."

วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณศึกษิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๖.

จินตามณี เล่ม ๑-๒ กับบันทึกเรื่องหนังสือจินตามณีและจินตามณี ฉบับพระเจ้าบรมโกศ.

พิมพ์ครั้งที่ ๒. พระนคร : ศิลปาบรรณาการ, ๒๕๑๒.

เจตนา นาควัชระ. "วรรณกรรมในชีวิตไทย." อักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ๑๖: ๑-๒
(๒๕๓๖-๒๕๓๗).

ฉันทิชย์ กระแสสินธุ์. ประชุมวรรณคดีไทย ภาคพิเศษ ทวาทศมาส โคลงฉัน. กรุงเทพฯ :
ศิริมิตรการพิมพ์, ๒๕๑๒.

ฉันทิชย์ กระแสสินธุ์. พระคัมภีร์จินตามณี พร้อมทั้งคำอธิบายและข้อวินิจฉัย. กรุงเทพฯ :
อักษรประเสริฐ : ๒๕๐๕.

ชลดา เรื่องรักย์ลิขิต. ตะเลงพ่าย ศรีมหาเทพ. กรุงเทพฯ : คณะสงฆ์วัดพระเชตุพน,
๒๕๔๑.

- ชลดา เรื่องรักษ์ลิขิต. "ร่าย' และ 'คำสร้อยในร่าย' ในวรรณคดีเรื่องลิลิตพระลอ." วารสาร
ภาษาและวรรณคดีไทย ปี ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ : ๑๐๒-๑๑๘.
- ชลดา เรื่องรักษ์ลิขิต. "ภาษาเขมรกับการศึกษาวรรณคดีไทย." ภาษา-จารึก เนื่องในวาระครบ
๕ รอบและเกษียณอายุราชการของ ผศ.ดร.อุไรศรี วรสระริน ภาควิชาภาษาตะวันออก
คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๒.
- ชลธิรา สัตยวัฒน์. เบิกฟ้าวรรณกรรม ๓: วัฒนธรรมทางวรรณศิลป์ในสมัยอยุธยาตอนต้น.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์นิวเจนทร์, ๒๕๒๔.
- ชมนุมตำรากลอน ฉบับหอพระสมุดวชิรญาณ. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ : องค์การคำ
ของคุรุสภา, ๒๕๑๕.
- ญาดา อรุณเวช. "การถ่ายทอดอารมณ์ในการอ่านทำนองเสนาะ." กัตัญชลี: ที่ระลึกในงาน
เกษียณอายุ รศ.ดร. ศักดิ์ศรี แย้มนัตดา. กรุงเทพฯ: คณะอักษรศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๔.
- ญาดา อรุณเวช. "พัฒนาการของฉันทในวรรณกรรมคำฉันท์." วิทยานิพนธ์ปริญญา
ดุขฎิบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๕.
- ฐาปะนีย์ นาคทรพรพ. การประพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, ๒๕๒๐.
- ดวงมน จิตรจันงค์. คุณค่าและลักษณะเด่นของวรรณคดีไทยสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๐.
- ดวงมน จิตรจันงค์. "จินตภาพกับประวัติวรรณคดีอยุธยา." เอกสารการประชุมทางวิชาการ
เรื่อง "อยุธยาศโยคฟ้า ฟากดิน" ศูนย์ภาษาและวรรณคดีไทย ภาควิชาภาษาไทย
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๘.
- ดวงมน จิตรจันงค์. "วิวัฒนาการด้านรูปแบบและสุนทรียภาพของวรรณคดีไทย." เอกสาร
การสอนพัฒนาการวรรณคดีไทย หน่วยที่ ๘-๑๕. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, ๒๕๓๕.
- ดวงมน จิตรจันงค์, รื่นฤทัย สัจจพันธุ์ และชลดา เรื่องรักษ์ลิขิต. ทอไหมในสายน้ำ :
๒๐๐ ปีวรรณคดีวิจารณ์ไทย. อาจารย์สาร ฉบับพิเศษ เมษายน ๒๕๓๒.
- ตรีศิลป์ บุญขจร. พัฒนาการการศึกษาค่าน้ำและวิจัยวรรณคดีไทย. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๐.
- ธรรมาภิวัฒน์, หลวง. ประชุมตำนาน. กรุงเทพฯ : คณะกรรมการจัดพิมพ์เอกสารทาง
ประวัติศาสตร์ สำนักนายกรัฐมนตรี, ๒๕๑๔.
- นรินทร์ธีเบิร์ต (อิน). โคลงนิราศนรินทร์. พิมพ์ครั้งที่ ๑๗. กรุงเทพฯ : องค์การคำของ
คุรุสภา, ๒๕๑๘.

- นววรรณ พันธุ์เมธา. "การขำคำในวรรณคดีอยุธยา." เอกสารการประชุมทางวิชาการเรื่อง "อยุธยาศโยคฟ้า ฟากดิน" ศูนย์ภาษาและวรรณคดีไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๘.
- นววรรณ พันธุ์เมธา. "ผลงานทางด้านภาษาของพระยาอุปทิศศิลปสาร." วารสาร ภาษาและวรรณคดีไทย ปี ๖ ฉบับที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๓๒.
- นันทา ขุนภักดี. ลักษณะเฉพาะของการอ่านทำนองเสนาะ. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ศิลปากร, ๒๕๓๗.
- บทกวีนิพนธ์ของพระศรีมโหสถ. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, ๒๕๐๔.
- บุปผา ทวีสุข. คติชาวบ้าน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๒๐.
- บุญเดือน ศรีวรพจน์. การประพันธ์โคลงสี่สุภาพ. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, ๒๕๔๑.
- ปทานุกรมบาลี ไทย อังกฤษ สันสกฤต ฉบับพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระจันทบุรีนฤนาถ. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ : มหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๑๓.
- ปรมาณูชิตชิโนรส, สมเด็จพระ. พระปฐมสมโพธิกถา. พระนคร : กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ, ม.ป.ป.
- ปรมาณูชิตชิโนรส, สมเด็จพระ. ลิลิตตะเลงพ่าย. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ บรรณาการ, ๒๕๑๕.
- ประคอง นิมมานเหมินท์. "กาพย์สารวิลาสิณีและกาพย์คันถะ : ตำราฉันทลักษณ์ไทยที่เขียน เป็นภาษาบาลี." กัตถุชลี: ทัศนะในงานเกษียณอายุ รศ.ดร. ศักดิ์ศรี เข้มนัดดา. กรุงเทพฯ: คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๔.
- ประคอง นิมมานเหมินท์. महाकाव्यเรื่องท้าวบวเจือง : การศึกษาเชิงวิเคราะห์. วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุขฎิบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๐.
- ประชุมกาพย์เห่เรือ. พิมพ์ครั้งที่ ๑๖. กรุงเทพฯ : องค์การค้ำของคุรุสภา, ๒๕๒๘.
- ประชุมจารึกวัดพระเชตุพน เล่ม ๒. พระนคร: โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร, ๒๔๗๒.
- ประวัติและโคลงกำสรวลศรีปราชญ์. พิมพ์ครั้งที่ ๔. พระนคร : ศิลปบรรณาการ, ๒๕๑๓.
- พิทยาลงกรณ์, กรมหมื่น. สามกรุง. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คลังวิทยา, ๒๕๑๘.
- พระคลัง (หน), เจ้าพระยา. วรรณคดีเจ้าพระยาพระคลัง (หน). กรุงเทพฯ : องค์การค้ำของ คุรุสภา, ๒๕๑๖.
- พุทธเลิศหล้านภาลัย, พระบาทสมเด็จพระ. อิเหนา ๕ เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ ๑๓. กรุงเทพฯ : องค์การค้ำของ คุรุสภา, ๒๕๒๘.
- ไพฑูริย์ ดอกบัวแก้ว. คัมภีร์กาพย์สารวิลาสิณี ตำราแต่งกาพย์ของไทย. เชียงใหม่ : สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๑.

มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, พิมพ์ครั้งที่ ๓ กรุงเทพฯ : คลังวิทยา, ๒๕๑๗.

มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์. "การใช้คำสันสกฤตและบาลีในวรรณคดีไทย." ไทยคดีศึกษา :

รวมบทความทางวิชาการเพื่อแสดงมุขิตาจิต อาจารย์พันเอกหญิง คุณนิออน

สนิทวงศ์ ณ อยุธยา. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป จำกัด, ๒๕๓๓.

มหาชาติคำหลวง. พิมพ์ครั้งที่ ๖. กรุงเทพฯ: คลังวิทยา, ๒๕๑๖.

มหาเวสสันดรชาดก. พิมพ์ครั้งที่ ๑๐. กรุงเทพฯ : องค์การค้าของคุรุสภา, ๒๕๒๔.

เยี่ยม ประพัฒน์ทอง (ผู้แปล). พระคัมภีร์สุโขทัย. พิมพ์ครั้งที่สอง. พระนคร:

รุ่งเรืองธรรม, ๒๕๑๒.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕. พิมพ์ครั้งที่ ๕.

กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, ๒๕๓๘.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์วรรณกรรม : ภาพพจน์ โวหาร และกลการประพันธ์.

กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน, ๒๕๓๕.

ราชบัณฑิตยสถาน. สารานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน เล่ม ๑. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ :

ไพศาลการพิมพ์, ๒๕๒๖.

ราชบัณฑิตยสถาน. สารานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน เล่ม ๒. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ :

ไพศาลการพิมพ์, ๒๕๒๔.

ถวัลย์ ศิริเจริญ. "อสังการในมหาชาติคำหลวง." วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรดุษฎี

บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๕.

ลิลิตพระลอ. พิมพ์ครั้งที่ ๒๑. กรุงเทพฯ : องค์การค้าของคุรุสภา, ๒๕๑๘.

ลิลิตยวนพ่าย. พิมพ์ครั้งที่ ๖. กรุงเทพฯ: คลังวิทยา, ๒๕๑๗.

วรรณกรรมสมัยอยุธยา ๓ เล่ม. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, ๒๕๒๕.

วัชร รมะนันท์. "วิวัฒนาการร้อย." วารสารภาษาและวรรณคดีไทย ปี ๔ ฉบับที่ ๓

ธันวาคม ๒๕๓๐.

วาทกรรม. อสังการศาสตร์. แปลโดย ป.ส. ศาสตรา. พระนคร: ม.ป.ท., ๒๕๘๕.

ศรีสุนทรโวหาร, พระยา. (น้อย อาจารย์กูร). ภาษาไทย ๓ เล่ม. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพฯ :

แพร่พิทยา, ๒๕๑๔.

ศักดิ์ศรี เข้มแน่นดา. "ความรู้ทางประพันธศาสตร์." วรรณวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๔.

- ศักดิ์ศรี เข้มแน่นดา. "อยุธยาศโยคฟ้า ฟากดิน." เอกสารการประชุมทางวิชาการเรื่อง
"อยุธยาศโยคฟ้า ฟากดิน" ศูนย์ภาษาและวรรณคดีไทย ภาควิชาภาษาไทย
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๘.
- ศุภชัย รัตนโกมุท และคณะ. **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา, ๒๕๑๕.
- สมุทรโฆษคำฉันท์. พิมพ์ครั้งที่ ๘. กรุงเทพฯ : องค์การค้าของคุรุสภา, ๒๕๑๕.
- สุกัญญา สุฉายา. **เพลงปฏิพากย์ : บทเพลงแห่งปฏิภาณของชาวบ้านไทย**. กรุงเทพฯ :
คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๒๕.
- สุธีวงศ์ พงศ์ไพบูลย์. **บาลี-สันสกฤตที่สัมพันธ์กับภาษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ ๒ กรุงเทพฯ :
ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๓๑.
- สุนันท์ อัญชลินุกูล. "การสร้างคำและการใช้คำไทยในมหาชาติคำหลวง." วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐.
- สุภาพร มากแจ้ง. **กวีนิพนธ์ไทย เล่ม ๑ และ ๒**. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, ๒๕๓๖.
- สุภาพรรณ ณ บางช้าง. **ประวัติวรรณคดีบาลีในอินเดียและลังกา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๖.
- สุมาลี วีระวงศ์. "ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับฉันทลักษณ์ของไทย." **ภาษาและหนังสือ**
ปีที่ ๑๕: ๑ (เมษายน-กันยายน ๒๕๒๕) : ๒๑-๒๘.
- แสง มนวิฑูร. **คัมภีร์นาฏยศาสตร์**. กรุงเทพฯ : กรมศิลปากร, ๒๕๑๑.
- อนุমানราชชน, พระยา. **ความรู้ทางอักษรศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน,
๒๕๐๘.
- อรพิมพ์ พงศ์ประยูร. "การจำแนกพยัญชนะของไทยและอิทธิพลของภาษาบาลีสันสกฤต."
วารสาร **ภาษาและวรรณคดีไทย**. ปี ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๐ : ๕๓-๑๑๕.
- อรุณรัตน์ วิเชียรแก้ว และคณะ. **พจนานุกรมศัพท์ล้านนาเฉพาะคำที่ปรากฏในใบลาน**.
พิมพ์ครั้งที่ ๒. สำนักพิมพ์ตรีศวิน. ๒๕๓๕.
- อุปทิศศิลปสาร, พระยา. **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๒.
- เอมอร ชิตะโสภณ. "พระนิพนธ์ประเภทฉันท์ของสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิต
ชิโนรส." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
๒๕๑๓.

ภาษาอังกฤษ

Basham, A.L. **The Wonder that was India : A Survey of the Culture of the Indian Sub-Continent before the Coming of the Muslims.** London : Sidwick and Jackson, 1954.

Boonkhachorn, Trisilpa. **Intertextuality in Thai Literary and Social Contexts : A study of Contemporary Poets.** A dissertation submitted for the Ph.D degree of the University of Michigan, 1992.

Chongstitvatana, Suchitra. **The Nature of Modern Thai Poetry Considered with Reference to the Works of Angkhan Kalayanaphong, Noawarat Phongphaibun and Suchit Wongthet.** Dissertation submitted for the Ph.D degree of the University of London, School of Oriental and African Studies, 1984.

Hudak, Thomas John. **The Indigenization of Pali Meters in Thai Poetry.** A dissertation in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy (Linguistics) in the University of Michigan, 1981.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายธนศ เวศร์ภาดา เกิดเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๐๔ ที่อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร สำเร็จการศึกษอักษรศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม อันดับ ๒) สาขาวรรณคดีไทย ภาควิชาภาษาไทย คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อพ.ศ. ๒๕๒๖ และอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวรรณคดีไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๒ เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาอักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวรรณคดีไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๓๘ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย